

Иоанн Иоаннович Григорович

**Историческое исследование о соборах,
бывших в России со времени введения на
престол царя Иоанна IV**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И75

И75 **Иоанн Иоаннович Григорович**
Историческое исследование о соборах, бывших в России со времени введения на престол царя Иоанна IV / Иоанн Иоаннович Григорович – М.: Книга по Требованию, 2013. – 36 с.

ISBN 978-5-518-09934-0

ISBN 978-5-518-09934-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

I.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ О СОБОРАХЪ, БЫВШИХЪ ВЪ РОССИИ, СО ВРЕМЕНИ ВВЕДЕНІЯ ВЪ ОНУЮ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ, ДО ВОЗШЕСТВІЯ НА ПРЕ- СТОЛЪ ЦАРЯ ІОАННА IV.

Россія, заимствовавъ свѣтъ христіанства отъ грековъ, приняла отъ нихъ и книги христіанскихъ законовъ. Слѣдуя примѣру восточной или греческой церкви, и російская церковь въ правленіи своемъ постоянно руководствовалась постановленіями восточныхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ. Она разрѣшала недоумѣнія, исправляла злоупотребленія, обличала ереси, устанавливала порядокъ іерархіи своей на основаніи тѣхъ самыхъ правилъ, которыми руководствовались и древніе отцы ⁽¹⁾. Впрочемъ церковь наша — и тогда, какъ въ началѣ образованія своего, находась въ зависимости отъ церкви константинопольской, составляла какъ бы удѣлъ ея ⁽²⁾; и тогда, какъ спустя пять вѣковъ, освободилась отъ греческой духовной власти ⁽³⁾, — слѣдуя постановленіямъ греческихъ соборовъ, въ тоже время созывала и свои.

Судя по тому, сколь рано просіялъ свѣтъ христіанской вѣры въ нѣкоторыхъ южныхъ областяхъ нашего отечества, какъ ближайшихъ къ Греціи, не можно восходить къ началу російской іерархіи. Мы имѣемъ преданіе, сообщенное преподобнымъ Несторомъ, что ап. Андрей проповѣдалъ святое ученіе Христова въ земляхъ славянскихъ: но не знаемъ, какія дѣйствія произвела его проповѣдь надъ умами славянъ ⁽⁴⁾. Можетъ быть, или не наступило еще для предковъ нашихъ время спасенія; или кроткій,

слабый свѣтъ христіанства боролся со тьмою идолопоклонства ⁽⁵⁾. Въ послѣднемъ случаѣ, если и были тогда у насъ свѣтильники церкви, они конечно не могли еще освѣтить обширныхъ пустынь Россіи. Правда, принявъ въ соображеніе торговыя и гражданскія сношенія русскыхъ съ греками, которыя по извѣстію нашихъ лѣтописей восходятъ даже временъ Ольги или св. Елены ⁽⁶⁾, можно думать, что они подавали славянамъ поводъ вступать въ общество христіанъ; ибо вѣра сильнѣе всѣхъ другихъ побужденій поддерживаетъ взаимную довѣренность. Но начало христіанства не есть время торжества его. Оскольдъ и Диръ, князья кievскіе, положивъ начало христіанства въ Россіи, не могли вдругъ положить начала россійской іерархіи ⁽⁷⁾. Игорь и Святославъ по крайней мѣрѣ не препятствовали успѣхамъ новой вѣры: они не гнали христіанъ, находя въ нихъ вѣрныхъ подданныхъ, надежныхъ товарищей воинской своей славы, и позволяли имъ молиться въ своихъ храмахъ, клясться именемъ Христовымъ, а не Перуномъ ⁽⁸⁾. Ольга, до принятія св. крещенія въ Царѣградѣ — вѣроятно, по причинѣ общаго презрѣнія, и сына и подданныхъ, къ исповѣдующимъ новый законъ — держала у себя духовника или проповѣдника тайно ⁽⁹⁾. И при Владимірѣ кievскіе христіане были иногда жертвою славянскаго идола ⁽¹⁰⁾. Но познавъ самъ Бога истиннаго, онъ содѣлался для всего государства своего орудіемъ небесной благодати, извлекающей его изъ тьмы идолослуженія. Мудрый Владиміръ объявилъ Христову вѣру господствующею въ Россіи, соорудилъ христіанскіе храмы на мѣсто кровавыхъ идольскихъ требищъ ⁽¹¹⁾, установилъ кафедру митрополита въ столицѣ своей и пять епископскихъ въ многочислнѣйшихъ городахъ ⁽¹²⁾, отдѣливъ для служителей алтаря десятую часть княжескихъ доходовъ ⁽¹³⁾, снабдивъ ихъ особеннымъ уставомъ ⁽¹⁴⁾, онъ первый положилъ такимъ образомъ твердое основаніе нашей іерархіи. Благочестивые пастыри, строгіе блюстители вѣры и нравственности народной, пробудивъ въ набожномъ князѣ чувствованія правосудія гражданскаго, усыпленная такъ-сказать челоуѣколюбіемъ ⁽¹⁵⁾, вскорѣ и сами показали примѣръ духовной власти. Они осудили въ заточеніе еретика, монаха Андреяна, укорявшаго священныи санъ и церковныя постановленія ⁽¹⁶⁾. Накопецъ Ярославъ, нашъ благодѣтельный законодатель, умноживъ число епархій ⁽¹⁷⁾, открылъ училища для

образованія дѣтей пресвитерскихъ (18), іерархію нашу распро-
странялъ и возвысилъ.

Съ сего времени, вмѣстѣ съ исторіею россійской іерархіи,
начинается и исторія соборовъ. Она остается разбѣянною въ лѣ-
тописяхъ и нѣкоторыхъ другихъ памятникахъ древности нашей.
Татищевъ пишетъ, что Кипріанъ, митрополитъ всероссійскій, жив-
шій въ концѣ XIV вѣка, трудился надъ собраніемъ ея (19): но
сочиненіе сіе пропало. Ученый монахъ Селлій сдѣлалъ по край-
ней мѣрѣ ту услугу, что составилъ хронологическую записку о
нашихъ соборахъ (20); но въ ней нѣтъ полноты. — И мы станемъ
слѣдовать порядку времени, какъ необходимому въ дѣлѣ исторіи,
и ограничимся въ вслѣдованіи своемъ о соборахъ разрѣшеніемъ
слѣдующихъ вопросовъ: а) гдѣ каждый соборъ былъ? б) когда?
в) по какой причинѣ собирався? г) кто изъ знатнѣйшихъ духов-
ныхъ особъ на немъ присутствовалъ? д) сколько времени онъ
продолжался? е) что на немъ постановлено? Къ снѣмъ подробно-
стямъ, смотря по ходу и связи происшествій, иногда будутъ при-
совокупляемы и ж) слѣдствія собора.

1. *Кіевскій 1*, въ ¹⁰⁵¹₆₃₆₉ году, въ послѣдніе годы княженія Яро-
слава I Владиміровича. По случаю кончины кіевскаго митр.
Феофемита (а не войны съ Греками), для избранія митрополита
изъ русскаго духовенства, чего желалъ в. князь. Онъ пред-
ставлялъ собору Иларіона, бывшаго въ Берестовѣ, увеселитель-
номъ селѣ Ярославомъ, іеремъ при церкви св. ап. Петра и
Павла, мужа (не былъ внокъ, какъ въ Цатеривѣ) славнаго про-
свѣщеніемъ, уединеніемъ, постничествомъ. Отцы собора, на ос-
нованіи Апостольскаго правила, посветили его въ Софійской цер-
кви, не отрѣшаясь чрезъ сіе ни отъ православія грековъ, ни отъ
подчиненности константинопольскому патріарху. Дальнѣйшія по-
дробности неизвѣстны. Въ лѣтоп. нѣтъ и именъ отцовъ собора;
но они откроются изъ современностей. Иларіонъ, по сказанію
ле-Квѣня, былъ на Константинопольскомъ Соборѣ.

Въ теченіи 95 лѣтъ не видно ни одного общаго собранія рус-
скихъ святителей; но были обстоятельства, въ которыхъ уча-
стіе многихъ представляется необходимымъ: такъ въ 1058 г.
новгородскій еп. Лука осужденъ на трехлѣтнее отлученіе отъ
паствы; а въ 1123 неизвѣстный еретикъ Дмитрій посланъ въ
заточеніе. Можно думать, что въ одномъ случаѣ митр. Ефремъ

(Иларіонъ) , а въ другомъ Никита дѣйствовали не безъ совѣта ближайшихъ духовныхъ; для оба сіи случая могли относиться прямо къ власти одного митрополита.

2. *Кіевскій II*, въ $\frac{1147}{8635}$ г. во время княженія Изяслава II Мстиславича. Поводъ къ сему подалъ митр. Михаилъ возвращеніемъ своимъ въ Грецію (1145). Замѣшательства въ константинопольской іерархіи поддержали желаніе в. князя поставить митрополита изъ русскихъ. Изяславъ представилъ собору Климента, схимника и затворника кіевского, славнаго добродѣтелями и просвѣщеніемъ. Нѣкоторые епископы, особенно новгородскій Нифонтъ, не соглашались на сіе избраніе, почитая его несправедливымъ и насильственнымъ. Предсѣдатель собора, арх. черниговскій Онуфрій, для прекращенія общаго волненія въ клирѣ и народѣ, вздумалъ (съ 5-ю, 6 или 8-ю епископами) посвятить Климента будто главою св. Климента, ссылаясь въ сей крайности на примѣръ самихъ грековъ. Неизвѣстно, какъ долго продолжался сей соборъ: но окончаніе его послѣдовало въ 27 д. іюля. Сужденіе о законности поставленія, съ опроверженіемъ приписываемаго Онуфрію. Слѣдствія собора, по отношенію въ русской іерархіи: гнѣвъ Климентовъ на Нифонта; прибытіе изъ Царьграда митр. Константина; распря между имъ и Климентомъ, поддерживаемая в. князьями; оставленіе обоихъ и испрошеніе новаго.

3. *Кіевскій III*, въ $\frac{1157}{8665}$ г. во время княженія Ростислава Мстиславича, или Изяслава Давидовича. Поводомъ къ сему былъ Мартинъ, армянскій монахъ, прибывшій въ Россію въ 1149 г. Въ книгѣ своей подъ названіемъ *Правда*, онъ училъ: а) совершать Литургію на одномъ винѣ, на *опрѣснокахъ*, и вообще по чину *Западной Церкви*; б) поститься въ субботу; в) на свѣтлой седмицѣ и сплошныхъ, въ среду и пятокъ, *воздерживаться* отъ мяса, сыра, масла, рыбы, но *разрѣшать* въ великую субботу; д) на *опрѣснокахъ* полагать *расплатіе*, а не двоичастный крестъ; е) не совершать *проскомидіи*; г) крещаемыхъ *не миропомазывать*; г) въ крестномъ знаменіи возносить руку сперва на лѣвое плечо, и для сего б) слагать персть *большой съ двумя послѣдними*; и) въ служеніи читать молитвы и псалмы, обращаясь на западъ, къ молящимся; к) въ поставленіи храма обращать *олтарь на полдень*; л) при совершеніи хиротоніи, брако-

сочетанія, крещенія, также освященія храма, творить *обхожденія по теченію солнца* (*посолонь*), а не на востокъ, а *m*) великій выходъ (*переносъ*) и малый изъ олтаря въ южную дверь; *n*) имя Іисусово писать въ сокращеніи съ *одною*, а не двумя гласными буквами; *o*) въ псалмахъ говорить *аллилуія* только по *дважды* (*сугубить*); *p*) *ѣсть якоже* мясо; *q*) что Христосъ *имѣеть одно естество* (Евтихій), *p* *t*) что онъ *снесъ плоть съ неба* (Аполлиарій). Митр. Константинъ, опровергнувъ на соборѣ Мартиновы ереси и заблужденія, опредѣлялъ: описаніе ученія его, в соборные противъ него вопросы и отвѣты послать къ константинопольскому патріарху, Лукѣ ХризOVERKX для окончательнаго разсмотрѣнія. Въ слѣдствіе сего, Мартинъ взятъ подъ стражу, и потомъ отправленъ въ Царьградъ. Соборъ продолжался отъ 7 до 19-го Іюня.

4. *Кіевскій IV*, въ слѣдующемъ году. Онъ есть дополненіе предъидущаго, и патріаршаго собора, бывшаго въ Константинополѣ на Мартина. Сей еретикъ хотя и обличенъ былъ, и преданъ уже анафемѣ: но патріархъ, надѣясь конечно, что онъ раскается, отправилъ его обратно въ Кіевъ; въ противномъ случаѣ, требовалъ возвратить Мартина назадъ, такъ какъ онъ называлъ себя в грекомъ и родственникомъ ХризOVERKX. По прочтеніи на семъ соборѣ патріаршей грамоты и соборнаго свитка, въ которомъ сдѣлано краткое опроверженіе заблужденій Мартиновыхъ и увѣщаніе хравить древнія преданія церкви, еретикъ вторично преданъ проклятію. Не желая отрещись Евтихіевой и Аполлиаріевой ереси, посланъ къ патріарху (въ Константинополѣ сожженъ). Соборъ продолжался отъ 13 до 20-го октября. О присутствовавшихъ на немъ, кромѣ митр. Константина въ дѣяніи не упоминается (современные іерархи). Сужденіе о достовѣрности сего собора, въ которомъ разрѣшаются важнѣйшія возраженія Поморскихъ или Олонецкихъ раскольниковъ.

5. *Кіевскій V*, въ ¹¹⁶⁸_{66. 6} г. во время княженія Мстислава II Изяславича; на Поликарпа, игумена кіевского Печерскаго монастыря, который училъ братію: въ господскіе праздники, если они случатся въ среду или пятокъ, также въ среды и пятки всей пятидесятницы якоже разрѣшать на сыръ, молоко, масло, яйца, а мирянамъ на мясо. (Изобрѣтатель сего ученія утверждалъ противное Леону, еп. ростовскому, который говорилъ, что въ праздникъ Рожде-

ства Христова и Боговѣленія, если случатся въ сіи дни, не должно есть мяса. Сей епископъ не желая покориться суду митрополита — ибо не отъ него получилъ посвященіе — поѣхалъ въ Константинополь, къ патріарху, для принесенія оправданія: но посрамленъ вельможами императора Макула, и потомъ въ Царѣградѣ осужденъ соборомъ). На соборѣ долго велись пренія: примѣтно, ихъ усиливали князья (примѣръ *Святослава* черниговскаго); нѣкоторые изъ епископовъ разошлись: но митрополитъ Константинъ, съ еп. черниговскимъ и переяславскимъ, осудили Поликарпа въ заточеніе, изъ коего впрочемъ онъ скоро возвращенъ. Изъ 150 духовныхъ лицъ, бывшихъ на соборѣ, которыхъ насчитываетъ Татищевъ, извѣстны, кромѣ черниговскаго и переяславскаго, Михаилъ, епископъ смоленскій, и Феодоръ, игумень суздальскій.

6. *Кіевскій VI*, въ $\frac{1170}{8673}$ г. во время княженія Глѣба I Георгиевича, на Феодора епископа ростовскаго. В. князь Андрей Георгиевичъ Боголюбскій послалъ Феодора ставиться въ Кіевъ, гдѣ онъ былъ и на соборѣ. По окончаніи его, отправившись въ Царѣградъ, онъ просилъ патріарха поставить его митрополитомъ; но не успѣвъ въ томъ, успѣлъ достать епископскую кафедру въ Ростовѣ. По возвращеніи, уклоняясь отъ подтвержденія митрополита на принятіе епархій, и почитая себя отъ него независимымъ, Феодоръ сдѣлался ея мучителемъ: будучи борыстолюбивъ, онъ мучилъ, распиналъ мірянъ, священниковъ, иноковъ для того, чтобъ воспользоваться ихъ имѣніемъ. Раздраженный угрозами князя, заперъ всѣ церкви во Владимірѣ; злословилъ Бога и Богоматерь. В. князь, сковавъ его, отправилъ въ Кіевъ. Митрополитъ Константинъ цѣлый годъ ожидалъ отъ него раскаянія; но слыша новое и злѣйшее богохульство, созвалъ соборъ, на которомъ опредѣлено было лишить его жизни или утопленіемъ, или казню. Объ отцахъ собора, и о времени, сколько онъ продолжался, неизвѣстно.

7. *Владимірскій I*, въ $\frac{1274}{8782}$ году, во время княженія Василя Ярославича, во Владимірѣ что на Клязьмѣ. Митр. Кириллъ III, посѣщая епархій, усмотрѣлъ въ нихъ многіе безпорядки и безчавія, вкравшіяся въ російскую церковь и отъ небреженія пастырей, и отъ незнанія церковныхъ постановленій. Въ присутствіи другихъ пяти епископовъ, онъ открылъ соборъ трогательною рѣчью. На немъ изложены слѣдующія правила: а) епископы

обязаны вслѣдовать жизнь того, который ищетъ священства или діаконства; b) ищущій священнаго сана долженъ исповѣдать, что онъ сохранилъ дѣвство, и женился на дѣвицѣ; c) онъ долженъ быть грамотенъ, не кощунъ, не хищникъ, не пьяница, не многоклянущійся (ротникъ), не склоненъ къ ссорамъ; d) запрещается посвящать избличеннаго въ грѣхѣ содомскомъ, скотоложника, рукоблудника, лжесвидѣтеля, убійцу произвольнаго и принужденнаго, мадонца или отдающаго въ ростъ деньги (резовника), угнетающаго рабовъ своихъ голодомъ и наготою, неплатящаго дань, чародѣйца, жителя иной области; e) іерею надлежитъ имѣть 30, а діакону 28 лѣтъ отъ рожденія; f) отъ поставляемаго въ игумена не брать *посошнаго*, но g) и постригать мірскаго іерея во игумена, и ставить священника безъ всякой мзды; h) лишить священства тѣхъ, которые не радятъ о божественной службѣ и другихъ своихъ обязанностяхъ, если они не исправятся; i) крещаемаго не обливать, но погружать въ водѣ; k) не смѣшивать св. мира съ масломъ, но то и другое хранить въ сосудахъ отдѣльныхъ, и не мазать миромъ всего тѣла, но чувствъ токмо; l) всякаго, по крещеніи, приобщать св. таинъ и въ городахъ и въ селахъ; m) тѣхъ, которые въ праздничные дни сходятся на игрища, в тамъ бьются дреколіемъ до смерти и снимаютъ съ убитыхъ одежду, оглучать отъ церкви, не принимать отъ нихъ никакихъ приношеній въ храмы; n, если такой умретъ, не отправлять по немъ службы божественной, и погребать тѣло его далеко отъ храма.

(Сводъ сихъ правилъ съ постановленіями соборовъ вселенскихъ).

Сочинитель Ист. рос. іерархія полагаетъ въ числѣ соборовъ бывшій въ *Кіевѣ* 1284 г. Другіе в догадку строятъ, будто митрополитъ Максимъ созвалъ въ соборъ архіереевъ, и притомъ южныхъ только русскихъ епархій, именно для того, чтобъ установить образъ сношенія по церковнымъ дѣламъ, ибо онъ хотѣлъ говорить, перенести свою кафедру во Владиміръ, что на Клязьмѣ. Но a) самое извѣстіе сомнительно; ибо находится въ одной Никон. лѣтописи; b) переселеніе сего митрополита въ Владиміръ случилось спустя 14 лѣтъ; c) появленіе уніи требовало ближайшаго его надзора.

8. *Переяславскій I*, въ ¹³¹³₆₉₂₁ г. во время княженія Михаила Ярославича, въ Переяславлѣ Запѣскомъ. Андрей, епископъ твер-

свой, не успѣлъ никого склонить въ тому, чтобъ не принимать Петра митрополитомъ, оклеветалъ его предъ патриархомъ. Посему Леонасій прислалъ въ Россію своего клирика, въ качествѣ мѣсто-блжстителя. Митрополитъ оправдалъ себя, и простилъ клеветника. Неизвѣстно, въ чемъ состоялъ доносъ Андрея; но примѣтно, что и доноситель имѣлъ защитниковъ. На семъ соборѣ преданъ проклятію еретикъ Сеитъ, коего Татищевъ называетъ новгородскимъ протопопомъ, говоря, что онъ унижалъ и вводилъ въ соблазнъ монаховъ. На соборѣ присутствовали, кромѣ патриаршаго посла и митрополита, епископъ ростовскій Симеонъ (отказавшійся отъ епархіи), знатнѣйшее духовенство, многіе князья и бояре.

9. *Московскій I*, въ ¹³⁴⁶/₆₈₃₄ г. при в. князѣ Симеонѣ Иоанновичѣ Гордомъ. Лѣтописи представляютъ сей соборъ въ видѣ простаго совѣта, который имѣлъ в. князь съ митр. Феогностомъ о чемъ-то духовномъ. Можно думать, что Симеонъ желалъ обезпечить престолъ митрополита, и предлагалъ Феогносту избрать преемника; а сей избралъ намѣстника своего Алексія, на что и патриархъ константинопольскій (не Филовей, но Каллистъ) согласился; видно и то, что въ дѣлѣ семъ участвовали другіе іерархи, кромѣ князей и бояръ: но оно послѣдовало въ 1353 г. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ думаютъ, что сей соборъ созванъ для исправленія духовнаго чина, и именно по поводу стригольниковъ, обличавшихъ святокупство и церковныя дани; но сей догадкѣ не благопріятствуетъ то, что а) сіи еретики явились спустя многое время послѣ сего собора (не задолго до кончины Алексія митроп.), и б) исправленіе клира и отложеніе церковныхъ сборовъ было разсматриваемо на московскомъ соборѣ, бывшемъ 1504 г. Татищевъ прибавляетъ, будто на семъ же соборѣ установлено начинать лѣтоисчисленіе въ сентябрѣ, вмѣсто марта: но сіе мнѣніе неосновательно.

10. *Московскій II*, ¹³⁷⁹/₆₈₈₇ г. при в. к. Димитріи Иоанновичѣ Донскомъ, для поставленія въ епископа (по Никол. въ митрополита) новоспаскаго архимандрита Михаила (Митяя). Обстоятельства, предшествовавшія собору: кончина митр. Алексія; Митяя, намѣстникъ Алексіевъ; его безчиніи, и намѣреніе ѣхать въ Царьградъ для посвященія. Соборъ русскихъ святителей (имена ихъ открываются изъ современностей). Распри Митяя съ Діонисіемъ,

еп. суздальскимъ, разрушившая и желаніи в. князи и его любимца, и согласіе другихъ іерарховъ на поставленіе его въ епископа. Слѣдствія распри: путешествіе Діонисія и Митяя въ Грецію; смерть послѣдняго; поставленіе Пимена митрополита; низложеніе его, и призваніе въ Москву Кипріана. Соборъ продолжался около мѣсяца (по соображенію).

11. *Тверской I*, въ $\frac{1330}{6398}$ году, въ Твери. Поводомъ къ сему была жалоба тверскаго князя Михаила Александровича на епископа Евѣмія Вислена. Одни признають княжескую жалобу клеветою, а другіе обвиняють Евѣмія въ *мятежь церковномъ* (это извѣстіе современной лѣтоп.), но не открываютъ его въ подробности. Соборъ былъ въ іюлѣ, и продолжался около двухъ недѣль. На немъ присутствовали: митр. Кипріанъ, два греческихъ митрополита, смоленскій и пермскій епископы — какъ судіи; многіе архимандриты, игумены, іерей, бояре тверскіе — какъ обвинители. Евѣмій лишень епископін, и отправленъ въ Чудовъ монастырь (здѣсь скоро скончался).

12. *Московский III*, въ $\frac{1401}{6303}$ г. при в. к. Василии Дмитріевичѣ, и митр. Кипріанѣ. Предметомъ разсмотрѣнія на соборѣ были, по сказанію лѣтописей, *нѣкія вещи святительскія*, о коихъ впрочемъ ничего не упоминаая, говорятъ, что на немъ еп. луцкій Савва отказался отъ епархіи, и Іоаннъ, архіеп. новгородскій заключенъ въ московскомъ николаевскомъ монастырѣ. Вѣроятно сему предшествовали жалобы Витовта, в. князя литовскаго, на Савву, а в. князя московскаго на Іоанна. Вина перваго неизвѣстна. Послѣдній, бывъ слишкомъ ревностнымъ защитникомъ древнихъ правъ новгородской республики (ходатайство его объ уничтоженіи *общаго суда*, о возвращеніи нѣкоторыхъ городовъ, взятыхъ Василиемъ у новгородцевъ; Двинскій походъ, предпринятый имъ по внушенію Іоаннову съ его слѣдствіями), могъ не правиться в. князю, такъ какъ не правился и митрополиту за то, что новгородцы, не задолго передъ сямъ, не дали Кипріану *мѣсячнаго суда*, рѣшившись въ народномъ совѣтѣ (*на вѣчь*) относиться въ церковныхъ нуждахъ къ своему архіепископу. Неизвѣстно, сколько времени продолжался соборъ. На немъ было 9 архіереевъ, въ числѣ коихъ и осужденные.

13. *Литовскій I*, въ $\frac{1411}{6316}$ г. (sic) въ Новгородѣ Литовскомъ. Витовтъ овладѣлъ Кіевомъ, захотѣвъ учредить здѣсь кафедрѣ митро-

полита, независимаго отъ Россіи. Обстоятельства, сему желанію благопріятствовавшія: Витовтово отступленіе отъ православія; родственныи союзъ его съ государемъ московскимъ; поведеніе митр. Фотія по отношенію къ южнымъ епархіямъ. Витовтъ, созвавъ южныхъ епископовъ, предложилъ имъ подать себѣ жалобу на Фотія. Отреченіе ихъ, и княжескія угрозы. Содержаніе жалобы. Слѣдствія: избраніе Григорія Цамблака (Семивлаха); отправление его въ Константинополь для посвященія въ митрополита. Отказъ императора и патріарха. Незвѣстна, долго ли продолжался соборъ.

14. *Литовскій II*, въ $\frac{1416}{6918}$ г. (sic) тамъ же. По полученіи отказа Мануила и Евенія на раздвоеніе русской митрополіи (основаніе сего), Витовтъ вторично созвалъ епископовъ и предложилъ имъ посвятить Григорія въ митрополита. Исполненіе сего. Изложеніе причинъ, которыми отцы собора оправдываютъ свой поступокъ въ соборной грамотѣ. Онъ продолжался съ начала осени до 15 ноября или (по Кіевск. и Соф. лѣт.) до 8-го. На немъ, какъ и на предъидущемъ, присутствовали: Феодосій, архіев. полоцкій, въ качествѣ предсѣдателя, и 6 или (по Ник.) 7 епископовъ.

15. *Московскій IV*, по Ник. въ томъ же, а по Соф. въ слѣдующемъ году. Онъ есть слѣдствіе литовскихъ соборовъ. Раздробленіе русской митрополіи, а особливо важность причинъ, на коихъ южные епископы утверждали необходимость имѣть независимаго митрополита, подала поводъ московскому митрополиту Фотію созвать архіереевъ. На семъ соборѣ поставленіе Григорія объявлено незаконнымъ и насильственнымъ, и самъ онъ изверженнымъ изъ сана и проклятымъ. Содержаніе окружной грамоты фотіевой. Имена іерарховъ, бывшихъ на соборѣ, открываются изъ Ник., по случаю посвященія архіепископа въ новгородскую паству.

16. *Московскій V*, въ $\frac{1440}{6948}$ году, при в. к. Василіи Васильевичѣ Темномъ, на Исидора, митр. московскаго, который, отправившись противъ воли в. князя въ Италію, былъ на соборѣ флорентійскомъ, и, склонившись на соединеніе восточной церкви съ западною, принялъ и догматы западной церкви, православію противныя. Слѣдствія флорентійскаго собора по отношенію къ Россіи: булла папы Евгенія къ Василію; грамота Исидорова. Открытіе собора въ Москвѣ, который присудилъ заключить мит-