

Каменев Константин Иосифович

**Историческое описание
Охтенского порохового завода**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
К65

К65 **Константин Иосифович К.**
Историческое описание Охтенского порохового завода / Каменев Константин
Иосифович – М.: Книга по Требованию, 2026. – 425 с.

ISBN 978-5-519-87917-0

ISBN 978-5-519-87917-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе	1
Глава I. Учрежденіе казенныхъ пороховыхъ заводовъ въ С.-Петербургской губерніи	1
Глава II. Установленіе на казенныхъ пороховыхъ заводахъ новаго способа приготовленія пороха («по голландски»)	22
Глава III. Установленіе новой фабрикаціи пороха на Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ. Разныя постройки и перестройки на этихъ заводахъ въ періодъ 1719—1725 годовъ	43
Глава IV. Общій взглядъ на состояніе пороховыхъ заводовъ въ концѣ царствованія Петра Великаго.	59
Глава V. Пороховые заводы въ періодъ 1725—1730 годовъ	66
Глава VI. Перестроеніе Охтенскихъ пороховыхъ пороховыхъ заводовъ въ 1734 году	73
Глава VII. О разныхъ постройкахъ на Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ въ періодѣ 1730—38 годовъ	83
Глава VIII. О построеніи на Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ вновь плотины и фабрикъ въ 1738—39 годахъ	92
Глава IX. О Сестрорѣцкихъ пороховыхъ заводахъ	104

Глава	X.	Перестроение Охтенскихъ пороховыхъ заводовъ въ періодъ 1738—1745 годовъ. Общій взглядъ на состояніе пороховыхъ заводовъ въ началъ царствованія императрицы Елизаветы.	120
Глава	XI.	Прибавленіе земли къ Охтенскимъ пороховымъ заводамъ и размежеваніе ихъ съ сосѣдними владѣльцами	132
Глава	XII.	Состояніе Охтенскихъ пороховыхъ заводовъ въ періодъ 1746—59 годовъ	143
Глава	XIII.	О перестроеніи на Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ плотины; другія постройки въ періодъ 1759—67 годовъ.	153
Глава	XIV.	Возобновленіе Охтенскихъ пороховыхъ заводовъ въ 1767 году	164
Глава	XV.	Разныя постройки и перестройки на заводахъ въ періодъ 1777—1787 годовъ; состояніе обоихъ петербургскихъ заводовъ въ концѣ этого періода	170
Глава	XVI.	Расширеніе Охтенскихъ пороховыхъ заводовъ въ 1788—89 годахъ; постройки на этихъ заводахъ въ періодъ 1788—96 годовъ.	186
Глава	XVII.	О перестроеніи Охтенскаго порохового завода въ 1799—1801 годахъ; различныя постройки въ періодъ 1796—1803 годовъ. Уничтоженіе Петербургскаго порохового завода и присоединеніе его къ Охтенскому заводу.	191
Глава	XVIII.	Большой взрывъ 1803 года	207
Глава	XIX.	Возобновленіе Охтенскаго порохового завода послѣ взрыва 1803 года. Расширеніе завода въ 1805—1807 годахъ по случаю военнаго времени. Различныя постройки въ періодъ 1803—1808 годовъ.	220
Глава	XX.	Охтенскій пороховой заводъ въ періодъ 1809—1816 годовъ	236

Описаніе Охтенскаго порохового завода въ
техническомъ отношеніи.

Глава XXI. Состояніе техники порохового дѣла въ эпоху Петра Великаго	245
Глава XXII. Измѣненія въ пороховомъ производствѣ, сдѣланныя въ періодъ 1730—1796 годовъ . .	270
Глава XXIII. Состояніе технической части завода въ періодъ 1796—1815 годовъ	282
Глава XXIV. О пороховыхъ взрывахъ.	312
Глава XXV. Очеркъ разныхъ проектов и мѣръ, клонившихся къ усовершенствованію пороходѣлія (въ періодъ 1715—1816 годовъ). . . .	345
<i>Приложенія</i> (разные акты, таблицы и пр.). . . .	363
<i>Примѣчанія</i> (указаніе рукописныхъ источниковъ) . .	395
<i>Карты, планы и чертежи</i> (отдѣльный атласъ).	

Въ концѣ 1885 года я получилъ—въ числѣ другихъ—приглашеніе заняться составленіемъ исторической хроники Охтенскаго порохового завода, причемъ (по условленному раздѣленію этой работы) мнѣ было поручено собраніе историческихъ свѣдѣній по части административно-хозяйственной за время отъ основанія завода (въ 1715 году) до шестидесятихъ годовъ нынѣшняго столѣтія; описаніе (за то же время) завода собственно въ техническомъ отношеніи возложено было на другое лицо, которое, однако, по измѣнившимся обстоятельствамъ, не могло исполнить этой работы, каковую я долженъ былъ принять также на себя.

Приступивъ съ 1886 года къ собиранію матеріаловъ (преимущественно архивныхъ), я вскорѣ убѣдился въ трудности выполненія работы въ томъ видѣ, какъ предполагалось первоначально, —въ виду слишкомъ обширнаго періода времени (около 150 лѣтъ), подлежащаго описанію. Ни характеръ изложенія историческихъ свѣдѣній, ни программа работы—не могли быть одинаковы для начала и конца такого большого промежутка времени, не говоря уже о времени, необходимомъ для ея исполненія. Всѣ эти соображенія принудили ограничиться пока меньшимъ періодомъ времени, подлежащимъ описанію, для чего мною приняты первыя сто лѣтъ существованія завода, т. е. время съ 1715 по 1815 годъ. Такое ограниченіе тѣмъ болѣе естественно и удобно, что начало слѣдующаго періода существованія завода характеризуется весьма важнымъ для него событіемъ: *учрежденіемъ на заводъ военного поселенія*; первыя распоряженія по этому предмету относятся къ 1816 году.

При выборѣ программы этой работы я исходилъ изъ того положенія, что только *полное и всестороннее* изложеніе историческихъ свѣдѣній можетъ принести пользу и удержать отъ ошибочныхъ заключеній, столь возможныхъ въ томъ случаѣ, если предметъ разсматривается лишь съ одной какой либо стороны, хотя бы и признаваемой болѣе важною, чѣмъ остальные.

II.

Въ сферѣ дѣятельности всякаго порохового завода можно различить три элемента: техническій, хозяйственный, административный.

При полномъ изложеніи исторіи завода не можетъ быть обойдена ни одна изъ этихъ сторонъ его дѣятельности; это указываетъ уже на необходимость трехъ отдѣловъ исторіи завода, соответствующихъ приведенному выше подраздѣленію. Однако, почти всѣ свѣдѣнія, касающіяся какой либо изъ этихъ сторонъ, не составляютъ исключительной принадлежности какаго либо одного порохового завода: они общи не только всѣмъ пороховымъ заводамъ, но также, въ значительной степени, и многимъ другимъ техническимъ и инымъ военнымъ учрежденіямъ. Такимъ образомъ, кромѣ всего этого, въ исторію должно войти то, что составляетъ исключительную особенность известнаго, опредѣленнаго порохового завода: такъ, въ исторіи Охтенскаго порохового завода должно быть все то, что относится только къ Охтенскому заводу. Совокупность такихъ свѣдѣній представляетъ то, что я называю *общимъ* отдѣломъ исторіи завода; сюда входитъ все касающееся основанія завода, постепенный ходъ его перестроеній, свѣдѣнія о мѣстности, имъ занимаемой и многія другія, такъ сказать, внѣшнія событія заводской хроники.

Такой отдѣлъ необходимъ не только по существу дѣла, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ много облегчаетъ изложеніе специальныхъ отдѣловъ исторіи, которое безъ того было бы весьма затруднительно.

При выполненіи указанной программы—я успѣлъ къ началу 1890 года собрать матеріаловъ настолько, чтобы составить *общій* отдѣлъ исторіи и необходимыя свѣдѣнія по *техническому* ея отдѣлу; что же касается административно-хозяйственнаго отдѣла, то при составленіи его встрѣтились затрудненія, состоящія, главнымъ образомъ, въ совершенномъ отсутствіи литературной разработки нашей административно-хозяйственной системы прошлаго вѣка, въ разбросанности архивныхъ указаний по этому предмету и, вслѣдствіе того, въ трудности собиранія необходимыхъ матеріаловъ; съ другой стороны—въ невозможности изложить административно-хозяйственное устройство Охтенскаго порохового завода безъ связи съ общимъ устройствомъ высшей артиллерійской администратіи и съ общими административно-хозяйственными положеніями и узаконеніями той эпохи. Такимъ образомъ, несмотря на то, что, въ числѣ прочаго, имѣются у меня нѣкоторые матеріалы и для исторіи завода въ административно-хозяйственномъ отношеніи, я не считалъ ихъ достаточными для составленія этого отдѣла по предположенной мною

программъ и, вслѣдствіе того, отложилъ эту работу на будущее время, тѣмъ болѣе, что производящееся нынѣ описаніе документовъ артиллерійскаго архива, безъ сомнѣнія, значительно облегчитъ пользованіе ими и представить возможность извлечь изъ этого архива всѣ свѣдѣнія, необходимыя для болѣе полного и вѣрнаго описанія административно-хозяйственнаго устройства завода въ прошломъ вѣкѣ.

При изложеніи историческихъ свѣдѣній я старался преимущественно держаться описательной формѣ, заботясь, главнымъ образомъ, о полнотѣ и вѣрности фактическаго матеріала. Безъ сомнѣнія, изученіе исторіи всякаго учрежденія, подобнаго казенному заводу, можетъ принести практическую пользу и въ настоящее время, но для этого, во всякомъ случаѣ, надо имѣть точныя и вѣрныя фактическія данныя, такъ какъ только на нихъ могутъ быть основаны вѣрныя заключенія; съ другой стороны, одинъ и тотъ же фактъ можетъ послужить для разныхъ заключеній, смотря по тому: какую изъ его сторонъ разсматривать.

Недостаткомъ точныхъ историческихъ свѣдѣній можно отчасти объяснить то странное обстоятельство, что до сихъ поръ не установилось опредѣленнаго взгляда на многія важныя вопросы военнаго хозяйства. Самое существованіе *казенныхъ* военно-техническихъ учреждений до сихъ поръ считается многими невыгоднымъ, по крайней мѣрѣ—въ экономическомъ отношеніи, а нѣкоторыми даже и въ техническомъ отношеніи. То же самое окажется, если отъ этихъ крупныхъ—перейти къ болѣе мелкимъ хозяйственнымъ вопросамъ: преимущество личнаго или коллегіальнаго начала въ хозяйственныхъ дѣлахъ, примѣненіе тѣхъ или другихъ способовъ заготовленія потребностей военнаго вѣдомства—всѣ эти вопросы могутъ имѣть лишь теоретическое рѣшеніе, для полного же и всесторонняго ихъ разсмотрѣнія, очевидно, не имѣется свѣдѣній историческихъ.

Въ настоящей книгѣ я вовсе не касаюсь всѣхъ этихъ вопросовъ; здѣсь приведены, съ нѣкоторою подробностію, лишь свѣдѣнія относительно общихъ, большихъ перестроекъ завода, причемъ такая подробность изложенія является для меня средствомъ облегчить впослѣдствіи описаніе завода въ хозяйственномъ отношеніи; кромѣ того, приведенныя въ книгѣ свѣдѣнія дадутъ понятіе объ *общемъ* характерѣ хозяйственной дѣятельности завода, по крайней мѣрѣ, одной изъ ея сторонъ: хозяйственно-строительной.

Кромѣ свѣдѣній собственно объ Охтенскомъ заводѣ я привожу нѣ-

которыя данныя и относительно двухъ другихъ—современныхъ первому періоду его существованія—пороховыхъ заводовъ: Петербургскаго и Се-строрѣцкаго, такъ какъ эти заводы вошли (по крайней мѣрѣ номинально) въ составъ Охтенскаго порохового завода; также перечислены въ книгѣ важнѣйшіе частные пороховые заводы, игравшіе въ 18 вѣкѣ весьма важную роль въ удовлетвореніи государственной потребности въ порохѣ, хотя и по причинамъ не вполне понятнымъ. Свѣдѣнія объ остальныхъ казенныхъ заводахъ (Шостенскомъ и Казанскомъ) у меня вовсе не помѣщены, такъ какъ относительно этихъ заводовъ имѣются уже печатныя сочиненія (*).

Работу по составленію этой книги я принужденъ былъ основывать почти исключительно на архивныхъ матеріалахъ, по совершенному отсутствію литературныхъ свѣдѣній, не только прямо относящихся къ предмету книги, но даже и по вопросамъ, имѣющимъ вспомогательное значеніе. Бромѣ одной короткой статьи «Артиллерійскаго журнала» имѣется лишь одно сочиненіе, вѣскольکو касающееся предмета этой книги, именно: «Матеріалы для исторіи артиллерійскаго управленія въ Россіи», Н. Е. Бранденбурга, но и эта книга захватываетъ лишь нѣсколько первыхъ годовъ существованія завода, притомъ затрагиваетъ собственно вопросы, касающіеся высшаго артиллерійскаго правленія того времени: «Приказа Артиллеріи», который собственно къ казеннымъ петербургскимъ пороховымъ заводамъ имѣлъ малое отношеніе, такъ какъ ко времени основанія напр. Охтенскаго завода въ Петербургѣ уже имѣлось отдѣльное артиллерійское правленіе, которому и были подчинены петербургскія артиллерійскія учрежденія (**).

Такимъ образомъ, матеріаломъ для составленія описанія завода могли служить исключительно старыя дѣла разныхъ архивовъ. Главнѣйшимъ

(*) «Столѣтіе Шостенскаго порохового завода» и «100 лѣтъ Казанскаго порохового завода», историч. записка А. С. Гляйскаго, Спб. 1888 года. Въ книгѣ также вовсе не упоминается и о нѣкоторыхъ другихъ казенныхъ и частныхъ заводахъ, на которые имѣются лишь слишкомъ неполныя, отрывочныя указанія, таковы напр.: казенный пороховой заводъ въ Павловскѣ (на Осердѣ, или Усердѣ), пороховыя мельницы въ Ригѣ, Ревелѣ и пр.

(**) Впрочемъ, мнѣ много помогли, при розысканіи архивныхъ дѣлъ, ссылки на источники, приведенныя въ упомянутой книгѣ, а равно и словесныя указанія по тому же предмету, сдѣланныя ея авторомъ, книгъ заведѣвающимъ арт. музеемъ генераломъ Н. Е. Бранденбургомъ; точно также я обязанъ его помощнику, Д. П. Острокову, за сообщеніе нѣкоторыхъ интересныхъ для меня документовъ, найденныхъ имъ при разборѣ дѣлъ артиллерійскаго архива.

изъ нихъ является архивъ старыхъ дѣлъ при Петербургскомъ артиллерійскомъ музеѣ, откуда почерпнута большая часть свѣдѣній, приведенныхъ въ книгѣ. Подробныя указанія какъ на дѣла этого архива, такъ и на дѣла прочихъ архивовъ помѣщены въ особомъ приложеніи, въ концѣ книги; немногочисленные ссылки на печатные источники приведены въ примѣчаніяхъ, въ соответствующихъ мѣстахъ книги.

Настоящее сочиненіе не есть «исторія» завода—въ строгомъ смыслѣ слова, оно представляетъ собою лишь простое изложеніе тѣхъ свѣдѣній относительно завода, которыя удалось мнѣ собрать; вслѣдствіе этого, я нашелъ болѣе подходящимъ придать книгѣ названіе «Историческаго описанія» завода; тѣмъ не менѣе, по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя приведены въ самой книгѣ, въ связи съ первоначальными источниками, указанными въ примѣчаніяхъ, можно разработать, если бы это понадобилось, всякій частный вопросъ, касающійся Охтенскаго завода.

Вообще—слѣдуетъ здѣсь замѣтить—напрасно было бы ожидать прямой, непосредственной пользы, отъ непосредственнаго, такъ сказать, грубаго примѣненія опыта исторіи завода (какъ, впрочемъ, и всякой другой исторіи) къ настоящему времени, такъ какъ историческія событія никогда не повторяются, по крайней мѣрѣ въ одной и той же формѣ; но съ другой стороны нѣтъ почти ни одного вопроса современнаго, который не былъ бы затронутъ въ прошломъ, хотя, быть можетъ, въ нѣсколько иной формѣ. Знакомство съ прошлымъ приноситъ ту несомнѣнную пользу при рѣшеніи разныхъ современныхъ вопросовъ, что заставляетъ обращать вниманіе и на такія стороны дѣла, которыя весьма легко могли вовсе остаться въ тѣни, при исключительно теоретическомъ разсмотрѣніи предмета. При подробномъ изученіи исторіи завода нельзя не замѣтить, напр., что въ разные періоды его существованія постоянно повторяются почти однѣ и тѣ же ошибки, иногда даже почти въ одинаковой формѣ, причемъ конечно результаты получаются одинаковые.

Въ заключеніе долженъ сказать, что, не смотря на все желаніе, я не могъ дать надлежащей полноты многимъ вопросамъ, касающимся предмета этой книги, а нѣкоторыхъ—даже и вовсе затронуть. Такъ напр., по зависящимъ обстоятельствамъ, мнѣ не удалось вовсе воспользоваться свѣдѣніями, заключающимися въ «Военно-ученомъ архивѣ Главнаго Штаба»; вслѣдствіе этого я долженъ былъ совершенно обойти одинъ весьма важный, по моему мнѣнію, вопросъ собственно *военнаго* *пороходѣлія*—это вопросъ объ отношеніи между качествами пороха и

требованіями, къ нему предъявляемыми въ мирное время и его свойствами и дѣйствительными отъ него требованіями въ военное время. Для разсмотрѣнія этого вопроса необходимо изученіе исторіи войнъ именно съ указанной стороны; возможное исключительно лишь по подлиннымъ архивныхъ дѣламъ, такъ какъ обыкновенныя печатныя исторіи разбираютъ войны лишь съ другихъ сторонъ.

Точно также, совершенное отсутствіе въ архивѣ Охтенскаго завода дѣлъ прошлаго столѣтія не позволило мнѣ развить въ надлежащей степени статистическій элементъ «Описанія»; между тѣмъ, статистическія свѣдѣнія помогаютъ при рѣшеніи весьма многихъ важныхъ вопросовъ.

Кромѣ того, вообще, исполненіе прямыхъ обязанностей по службѣ, и жизнь внѣ Петербурга затруднили мнѣ пользованіе въ должной мѣрѣ документами и всѣхъ вообще петербургскихъ архивовъ, по крайней мѣрѣ въ той степени, какъ было бы желательно для пользы дѣла.