

Н. В. Губерти

**Хронологическое обозрение
редких и замечательных
российских книг XVIII
столетия**

Выпуск 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н. В. Губерти**
Хронологическое обозрение редких и замечательных российских книг XVIII столетия: Выпуск 2 / Н. В. Губерти – М.: Книга по Требованию, 2021. – 680 с.

ISBN 978-5-517-95587-6

Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. Материалы для русской библиографии. Хронологическое обозрение редких и замечательных русских книг XVIII столетия, напечатанных в России гражданским шрифтом 1725-1800. Выпуск 2.

ISBN 978-5-517-95587-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

онъ пожалованъ былъ чинами и повышенъ честию боярства. спянное съ собственной его боярской руки. Въ концѣ приобщены Новиковымъ надписи, находящіяся при надгробіяхъ умершихъ особъ изъ рода Матвѣевыхъ; и вырѣзанныя на стѣнѣ и надгробныхъ камняхъ, въ особой палаткѣ, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца что на Столпахъ.

Второе изданіе «Исторіи заточенія» напечатано въ Москвѣ, въ 1795 году, но при немъ не находится портрета, приложеннаго къ первому.

№ 2. Московскій любопытный мѣсяцесловъ на 1776 годъ и на всѣ высокосныя лѣта, кромѣ простыхъ, показующій числа, или дни мѣсяцовъ, по старому и новому стилю, то есть Греко-россійскаго и Григоріанскаго, вѣмцами и всею почти Европою употребляемаго, такожъ древняго Римскаго Календнаго, или нынѣшняго ученаго мѣсяцеслова, съ приобщеніемъ лѣтосчисления и другихъ достопамятностей, историческихъ, географическихъ и прочихъ. **Издавъ въ свѣтъ Василій Григорьевичъ Рубанъ**, коллежскій ассессоръ и вольнаго россійскаго собранія при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ членъ Печатавъ при Московскомъ Университетѣ 1776 года. 8^о, 247 нум. стр. (въ числѣ которыхъ 3 съ оглавленіемъ).

Сопик. ч. 3, № 6401.—Плав. ч. II, № 3159.—Смирд. ч. I, № 872.—Катал. Демид. стр. 223.—Чертк. Прибавл. 2. 1845. стр. 409, № 1.—Словарь Митр. Евген. т. II, стр. 152.—Библиотека Имп. Общ. Истор. и Древн. Росс. Отдѣл. II, № 380.—Russ. Bibl. IV Band. 632—638.

На оборотѣ заглавнаго листа—то же четверостишіе, что въ мѣсяцесловѣ на 1775 годъ; на 3-й страницѣ «предувѣдомленіе» отъ издателя, въ которомъ онъ говоритъ: «изданный мною въ С.-Петербургѣ, прошлаго 1775 года любопытный мѣсяцесловъ на простыя лѣта, съ превеликою благосклонностію принятъ отъ общества, такъ что еще до окончанія года, всѣ экземпляры онаго отъ книгопродавцевъ разошлись: сія причина побудила меня такой же, по со многими новостями, издать и на высокосныя лѣта.» Въ остальной части «предувѣдомленія», заключается почти то же что и въ мѣсяцесловѣ 1775 года, кромѣ прибавленія состоящаго въ объясненіи причинъ несовпаденія жидовскихъ и турецкихъ чиселъ съ нашими. На стр. 7-й находятся слѣдующіе стихи подъ заглавіемъ: «Времена года ознаменованныя высокими празднествами Екатерины Вторыя Императрицы и Самодержицы Всероссійскія:»

Весна пріятныя раждающая Крны
 Рожденьемъ славится на свѣтъ Екатерины;
 Днямъ краснымъ лѣта честь пребудеть въ вѣкъ Сія,
 Чтобъ праздновать Восходъ на Русскій тронъ Ея.
 Для Осени сія есть слава нескончанна,
 Что въ дни ея Она короною вѣнчанна.
 Зима о имени Ея красуясь дня
 Прославить, говорить сей вѣчно день меня.
 Монархини! Тебя произвела природа,
 Ко славѣ все Твоей устроя время года,
 Должайшія Тебѣ опредѣлила дни,
 Да Россы процвѣтутъ Твоихъ добротъ въ тѣни,
 И по изростшей лавръ со ваіами брани,
 Законы отъ Твоей возпримутъ мудрой длани.
 И внѣ и внутрь своихъ придѣловъ зря покой,
 На память всѣхъ временъ воздвигнуть образъ Твой.
 Представя всѣ подъ нимъ Твои дѣянья громки;
 Да въ родъ и родъ Тебя чтутъ поздые потомки,
 Да западъ и востокъ, и купно сѣверъ, югъ,
 Узрѣвъ лицо Твое съ величіемъ заслугъ,
 Явленныхъ въ Африкѣ, Европѣ и Асіи
 Въ дни мира и войны для вѣчныхъ благъ Россіи,
 Какъ лѣто и зима, и осень и весна,
 Всякъ вѣкъ и всѣ Тебя восхвалять времена.

Вслѣдъ за этими виршами находится собственно мѣсяцесловъ или календарь, котораго каждая страница раздѣлена на три продольныя графы; въ первой сверху надпись: означеніе дней въ мѣсяцѣ, и въ самой графѣ числа съ именами святыхъ празднуемыхъ церковью; во второй григоріанскія числа и въ третьей древнія римскія Календы, ноны и идусы, по два мѣсяца по порядку.—Разница въ содержаніи мѣсяцеслововъ на 1775 и 1776 годъ состоитъ въ слѣдующихъ свѣдѣніяхъ, не находящихся въ первомъ и помѣщенныхъ во второмъ: Росписи медалямъ, слѣданнымъ въ Россіи отъ времени Петра Великаго донынѣ.—Ректоровъ Кіевской, протекторовъ, ректоровъ и префектовъ Московской славено-греко-латинской академіи, съ указаніемъ времени ихъ учрежденій; историческое извѣстіе объ Александровской семинаріи, съ показаніемъ ея ректоровъ. Росписи архіереевъ епархій: Московской, С.-Петербургской, Псковской и Изборской, со временъ царя Федора Иоанновича; Крутицкой, съ показаніемъ находящихся въ ней штатовъ; заштатныхъ и упраздненныхъ монастырей такъ и число

монашествующихъ; церквей съ ихъ причтами; о духовномъ правленіи Крутицкой епархіи съ извѣстіемъ о ея семинаріи.—Роспись архіереевъ Коломенскихъ, съ историческимъ извѣстіемъ о Коломенской епархіи, о учрежденіи тамъ училищъ и проч. При этомъ издатель мѣсяцеслова замѣчаетъ, что нельзя сдѣлать точнаго показанія о всѣхъ бывшихъ въ Коломнѣ архіереевъ, по причинѣ бывшаго въ этомъ городѣ, въ 1739 году, въ соборной церквѣ пожара, во время котораго въ архіерейскомъ домѣ все сгорѣло, и мѣсторожденія архіереевъ до архіепископа Никиты, остаются неизвѣстными; но что исчислены ихъ имена съ указаніемъ годовъ ихъ управленія епархією, и что выписано изъ 19-й главы Росс. Іерархіи, Селлія (мѣсяцесл. стр. 147). Далѣе слѣдуетъ историческое и топографическое извѣстіе о городѣ Коломнѣ, причѣмъ составитель мѣсяцеслова упоминаетъ между прочимъ о посѣщеніи этого города Императрицею Екатериною II, въ 1775 году, 14 октября; означенное извѣстіе заимствовано имъ изъ Московскихъ Вѣдомостей того же года, № 90, ноября 10. За тѣмъ помѣщена роспись епархіи Сѣвской; извѣстіе о первомъ архіепископѣ славенской епархіи, Евгеніи Булгарѣ, съ исчисленіемъ его сочиненій и переводовъ; роспись городовъ по епархіямъ; извѣстіе о московскихъ монастыряхъ: Новоспаскомъ и Заиконоспаскомъ; роспись гробницъ царственныхъ лицъ женскаго пола, находящихся въ Московскомъ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ; указаніе магистратовъ, ратушъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ главнаго магистрата и его конторы. Въ заключеніе напечатано: «Описаніе пути отъ Оренбурга къ Хивѣ и Бухарамъ, и отправленнаго туда въ 1753 году купческаго каравана, принадлежащаго купцу Данилѣ Рукавину; фабрикъ въ городахъ и уѣздахъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ государственной мануфактуръ-коллегіи и ея конторы.

Росписи казенныхъ и частныхъ аптекъ въ Россіи; типографій церковныхъ и гражданскихъ; дней отхода изъ Москвы почты и таксы, по которой московскій нѣмецкій почтамтъ взимаетъ съ писемъ отправленныхъ въ разные города вѣсовыя деньги.

Встрѣчаюся экземпляры, на которыхъ вмѣсто имени издателя на заглавномъ листѣ означено: цѣна 1 р. 20 коп.

1777.

№ 3. **Санктпѣбургскія Ученныя Вѣдомости** на 1777 годъ. Печатаны издвѣніемъ книгопродавца К. В. Миллера. 8°, 176 вум. стр.

Сопик. ч. 3, № 3884. Смирд. Прябавл. 1-е 1829, № 10683.—Чертк. Отд.

IV, стр. 485, № 16.—Матеріалы Кешена 1819, № 1, стр. 33, № 55. Rush, Bibl. IV, Band. 495.—Новиковъ и Москов. Марти., стр. 40—41. Книжн. рѣдкости стр. 32, № 47.—Русскій Архивъ 1864. Выпускъ, 12. стр. 1854—1855.—Отчетъ Публ. Библ. 1851, стр. 7, № 22. Наход. въ Библ. Н. В. Губерти. (Ученыя вѣдомости персеч. А. И. Неустроевымъ. Спб. 1873. Прим. ред.)

Съ 6 января по 2 іюня вышло 22 листа или еженедѣльныхъ номеровъ; каждый номеръ состоитъ изъ печатнаго полулиста, или 8 страницъ, и выходилъ по пятницамъ. Извѣстіе о выходѣ въ свѣтъ журнала напечатано на 8-й страницѣ, книгопродавцемъ К. В. Миллеромъ, который объявляетъ, что такъ какъ Ученыя Вѣдомости будутъ выходить съ марта мѣсяца, то издатели, желая вознаграждать упущенное время, начнутъ изданіе съ начала января, и такимъ образомъ въ мартѣ и апрѣлѣ будетъ выдаваемо по два номера въ мѣсяць. Однако, несмотря на это обѣщаніе, журналъ, начиная съ 1-го номера появлялся только одинъ разъ въ недѣлю. Каждый изъ номеровъ продавался отдѣльно по 5 копѣекъ.

На страницахъ «Вѣдомостей», представленъ критическій разборъ болѣе 35 сочиненій и переводовъ относящихся къ исторіи, законодательству, и нѣкоторымъ другимъ отраслямъ наукъ и литературы. Вполнѣ приведенное ниже предисловіе, составляющее первый номеръ журнала, такъ какъ и вступленіе, сочинены Новиковымъ, и подписаны литерою Н; критическія статьи вообще безъ подписей, за исключеніемъ пяти, подъ которыми поставлены литеры И. К. Л., скрывшія сотрудниковъ его.

«Вѣдомости» принадлежать къ числу ученыхъ изданій Новикова, и относятся къ эпохѣ его петербургской литературной дѣятельности семидесятыхъ годовъ; журналъ этотъ завершаетъ собою цѣлый рядъ изданій, заключающихъ въ себѣ драгоцѣнные матеріалы для русской исторіи и литературы, и представляя явленіе до того времени небывалое, онъ останется навсегда памятникомъ стремленія Новикова создать въ русской литературѣ критику, въ такое время, когда это было дѣломъ далеко не легкимъ. Мысль о критикѣ, при тогдашнемъ состояніи русскаго общества и литературы, могла только придти на мысль предприимчивому Новикову, при постоянномъ и неуклонномъ желаніи его общаго блага. Онъ долженъ былъ сознавать всю несвоевременность предпринимаемаго имъ дѣла, извѣдавъ собственнымъ опытомъ раздражительность мезкаго самолюбія современныхъ ему писателей, не отдѣлявшихъ личности своей отъ своихъ произведеній, и считавшихъ каждый болѣе или менѣе неблагопріятный о послѣднихъ отзывъ за личное

себѣ оскорбленіе. Въ 1769 году, когда Новиковъ, выступивъ на литературное поприще съ первымъ сатирическимъ журналомъ своимъ «Трутень», изданіе котораго имѣло цѣлью не критику литературныхъ произведеній, но исправленіе нравовъ русскаго общества, и надѣясь благотворно повліять на нравы его посредствомъ сатиры, онъ началъ слишкомъ рѣзко обличать на страницахъ журнала своего пороки современниковъ своихъ, то его «Трутень» пришелся многимъ не по вкусу, и другія изданія одинаковаго съ нимъ направленія, сдѣлавшись органомъ этого числа недовольныхъ, ожесточились противъ обличающаго гласа, и вовлекли издателя «Трутеня» въ нелитературную полемику, исходомъ которой было прекращеніе на слѣдующій годъ этого журнала; ту же участь понесли и другія два Новиковскихъ изданія: «Живописецъ» (1772) и «Копелекъ» (1774), пользовавшіяся, какъ и первое, большимъ успѣхомъ въ публикѣ. Принимая на себя обязанность критика, Новиковъ равнымъ образомъ не могъ разсчитывать на слишкомъ большое сочувствіе писателей, произведенія которыхъ, подвергнутыя безпристрастному разбору, не рѣдко могли обнаружитъ передъ свѣтомъ ихъ бездарность и полнѣйшее невѣжество. Кромѣ авторовъ русскихъ литературныхъ произведеній, во второй половинѣ XVIII столѣтія явились легіоны переводчиковъ литературы иностранной, въ числѣ которыхъ встрѣчались многіе не только не усвоившіе языка переводимаго ими подлинника, но даже не доучившіеся русской грамотѣ; и искажавшіе до безобразія смыслъ автора, такъ что самая умѣренная критика не имѣла возможности пройти молчаніемъ заявляемаго ими печатно невѣжества. При всей своей снисходительности къ младенчеству русской литературы, «Ученыя Вѣдомости» не могли воздержаться отъ замѣчаній большей части переводчикамъ о несоблюденіи правописанія, и упрековъ въ незнаніи ими русской грамматики. Казалось бы, что нечего и думать о возможности критики въ литературѣ, находившейся въ такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ; но между тѣмъ, честь почина въ этомъ дѣлѣ, какъ и во многихъ другихъ учено-литературныхъ предпріятіяхъ, принадлежитъ Новикову, не остановившемуся ни предъ какими затрудненіями, когда дѣло касалось общей пользы. Въ предисловіи своемъ, какъ увидимъ ниже, онъ между прочимъ объясняетъ причины, побудившія его приняться за изданіе «Ученыхъ Вѣдомостей», которыхъ предметомъ долженъ быть критическій разборъ сочиненій и переводовъ, издаваемыхъ въ Петербургѣ и Москвѣ съ 1763 года. Послѣ всего здѣсь сказаннаго,

и всего написаннаго имъ самимъ въ предисловіи, было бы не совсѣмъ справедливо упрекать Новикова за неудовлетворительность и поверхностность рецензій, помѣщенныхъ на страницахъ его изданія; какъ первый опытъ въ новомъ дѣлѣ, оно вполнѣ заслуживаетъ уваженія, и если бы могло продолжаться, то составило бы драгоценную библиографическую лѣтопись съ богатымъ запасомъ матеріаловъ для настоящаго времени. ¹

Перехожу къ предисловію «Ученыхъ Вѣдомостей» выписанному со всевозможною точностію; изъ него видно, по какому широкому плану задумалъ Новиковъ свое изданіе; но вмѣстѣ съ тѣмъ оказывается также, сколько задабриванія, оговорокъ и обѣщаній, долженъ былъ пустить въ ходъ Новиковъ, передъ принятіемъ на себя, неприятной въ тѣ времена, обязанности критика.

«Общество наше, изъ нѣсколькихъ человекъ состоящее, предпріяло издавать на сей годъ періодическіе листы, подъ заглавіемъ Санктпетербургскихъ Ученыхъ Вѣдомостей. Сочиненій такого рода много вышло въ свѣтъ, на разныхъ европейскихъ языкахъ, но на нашемъ, по сіе время не было еще ни единого. Ученый Свѣтъ давно ожидаетъ сея дани отъ нашего Отечества: распространіе Наукъ въ Россіи, и успѣхи въ оныхъ единоземцевъ нашихъ, во всѣхъ Ученыхъ Европейскихъ Мужахъ ежедневно умножаютъ любопытство къ достовѣрному узнанію оныхъ. Правда, что къ заплатѣ сея дани требовалось бы перо гораздо искуснѣйшее нашего, но усердіе къ пользѣ и славѣ отечества замѣнить намъ сей недостатокъ предвареніемъ другихъ въ изданіи Ученыхъ Вѣдомостей и доставить честь первенства, на снисканіе коея не всѣ охотно отваживаются; ибо должно до нее достигать по непроптаннымъ и многотруднымъ стезямъ.

«Сочиненія сего рода обыкновенно почти вмѣщаютъ въ себя увѣдомленія о напечатанныхъ книгахъ во всей Европѣ, съ присовокупленіемъ критическихъ онымъ разсмотрѣній; вносятся также въ оныя земные и морскіе Чертежи, Естампы и проч.; извѣстія о дѣлахъ Ученыхъ, и объ успѣхахъ ихъ въ наукахъ, также занима-

¹ «Ученыя Вѣдомости» прекратились, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе недостатка подписчиковъ. Бакмейстеръ, привѣтствуя ихъ появленіе, высказываетъ сомнѣніе въ ихъ продолжительномъ существованіи, и при этомъ говоритъ, что Академія Наукъ помышляла о подобномъ изданіи, но оставила намѣреніе свое, опасаясь недостатка въ покупателяхъ. (Russ. Bibl. IV B. 495.)

ють здѣсь мѣсто; короче сказать, все что ня происходитъ въ Ученомъ Свѣтѣ, то все обрѣтаетъ мѣсто въ сихъ Сочиненіяхъ.

«Подражая сему примѣру, мы точно также будемъ наблюдать порядокъ въ нашихъ Санктпетербургскихъ Ученыхъ Вѣдомостяхъ; но съ такою притомъ на первый случай ограниченностью, что все сіе будетъ касаться до нашего токмо Отечества.

«Сверхъ сего мы будемъ иногда вносить въ наши Вѣдомости мелкія Стихотворенія, которыя болѣе согласны будутъ съ нашимъ намѣреніемъ. Да и пригласили бы мы Господь Россійскихъ Стихотворцевъ къ сочиненію Надписей къ личнымъ изображеніямъ Россійскихъ Ученыхъ Мужей и Писателей, если бы не опасались мы ихъ тѣмъ отвлечь отъ важнѣйшихъ трудовъ. Но ежели бы захотѣлось имъ оказать намъ учивость исполненіемъ нашей просьбы, то предложили бы слѣдующее упражненіе: сочинить Надписи Θεофану Прѣполовичу, К. Антиоху Кантемиру, Николаю Никитичу Циговскому, въ Наукахъ прославившимся мужамъ; Антону Павловичу Лосенкову и Евграфу Петровичу Чемесову, въ Художествахъ отличными Мужамъ. Сего на первый случай было бы довольно.

«Мы намѣрены также вносить въ листы наши касающееся до описанія жизни Россійскихъ Писателей, которое бы могло служить споможеніемъ къ приведенію въ лучшее совершенство (сочиненнаго г. Новиковымъ) Опыта Историческаго Словаря о Россійскихъ писателяхъ, (и) напечатаннаго въ Спб. 1772 года.

«Но какъ критическое разсмотрѣніе издаваемыхъ книгъ, и прочаго, есть одно изъ главнѣйшихъ намѣреній при изданіи сего рода листовъ, и по истиннѣ можетъ почитаться душею сего тѣла, то и испрашиваемъ мы у просвѣщенный нашей Публики, да позволится намъ вольность благородныя критики. Не желаніе оуждать дѣянія другихъ насъ къ сему побуждаетъ, но польза общественная; по чему и не уповаемъ мы, сею поступкою нашу огорчить благоразумныхъ Писателей, Издателей и Переводчиковъ: тѣмъ паче, что въ критикѣ нашей будетъ наблюдаема крайняя умѣренность, и что она съ великою строгостью будетъ хранима въ предѣлахъ благонристойности и благоправія. Ни что сатирическое, относящееся на лица, не будетъ имѣть мѣста въ Вѣдомостяхъ нашихъ; но единственно будемъ мы говорить о книгахъ, не касаясь ни мало до Писателей оныхъ.

«Впрочемъ, критическое наше разсмотрѣніе, какія либо книги, не есть своеправное опредѣленіе участи ея, но объявленіе только нашего мнѣнія объ оной. Сами господа Писатели, Издатели или Переводчики оныхъ, могутъ присылать возраженія на наши мнѣнія, которыхъ мы, получивъ, охотно помѣстимъ въ нашихъ Вѣдомостяхъ, если только въ сочиненіи семъ наблюдаемы будутъ приняты нами правила благопристойности, и если Сочинитель онаго подпишетъ къ нимъ свое имя. Могутъ сіе дѣлать и другіе, кому не понравится какое либо наше мнѣніе, и кому заблагоразсудится оное опровергнуть; но наблюдая скромность и благодаріе, и подписываясь притомъ подъ своимъ опроверженіемъ. Просвѣщенные и благопскусные читатели легко проникнуть могутъ, куда склоняется сіе наше намѣреніе.

«Мы просимъ и приглашаемъ всѣхъ Ученыхъ Мужей, и Любителей Россійскихъ Письменъ, быть нашимъ сотрудниками, и соучаствовать во предпріятіи нашемъ, клонящемся единственно къ пользѣ общественной. Всѣ таковыя присланныя статьи, помѣщаемы будутъ въ нашихъ Вѣдомостяхъ, если также согласны оныя будутъ со принятыми нами правилами. Кто соблаговолитъ соучаствовать во трудахъ нашихъ, изъ живущихъ въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ, тѣхъ просимъ сообщать къ намъ сочиненія свои запечатать, и подписавъ на имя Издателей Санктпетербургскихъ Ученыхъ Вѣдомостей, присылать оныя въ Спб. къ книгопродавцу К. В. Миллеру, живущему въ Луговой Милліонной улицѣ, а въ Москвѣ, въ Университетскую книжную лавку, къ книгопродавцу Ридигеру; изъ другихъ же Россійскихъ городовъ желающіе могутъ сообщать чрезъ почту, къ которому нибудь изъ сихъ двухъ книгопродавцевъ.

«Мы заблагоразсудили быть утасненнымъ именамъ нашимъ, а будемъ ставить подъ каждую статью одну букву изъ имени или Прозванія того Сочинителя, который ее писалъ, и которую кто избралъ себѣ изъ всѣхъ письменъ, имя и Прозваніе его составляющихъ. Любопытные Читатели могутъ отгадывать по симъ буквамъ имена наши, сколько имъ угодно. Сіе упражненіе оставляемъ мы охотникамъ до новостей; себѣ же избираемъ благую часть, отъ нея же никогда не отыдемся; сирѣчь, всеусильно и по крайней нашей возможности стараться станемъ, трудами нашими синскать благоволеніе Всеавгустѣйшія и Премудрѣя Монархини нашея, благосклонность Просвѣщенныя Публики нашея, и одобреніе Мужей Ученыхъ.» — Затѣмъ стр. 9 и № 2-й начинается

«Вступленіемъ», въ которомъ громкими выраженіями, обычными тому времени, восхваляется высокая степень просвѣщенія, которой достигла Россія въ царствованіе императрицы Екатерины II, причѣмъ воспѣваются наступившіе золотые дни, когда подъ державой ея процвѣтають науки и художества.

Къ числу болѣе замѣчательныхъ книгъ, которыхъ разборъ представляютъ Ученыя Вѣдомости, относятся: изданіе на четырехъ языкахъ «Наказа» императрицы Екатерины II, напечатаннаго въ 1770 году, 4^о; изданія самаго Новикова по части исторіи: Древняя Россійская Вивлюэика, изданіе первое въ 10 частяхъ, 8^о; Скиѣская Исторія Лызлова и «Повѣствователь древностей Россійскихъ.»—Стриттера: «Извѣстія Византійскихъ историковъ» 3 ч. 1770—1775; двѣ части «Древняго лѣтописца», изданнаго въ 1774 году.—Изъ переводовъ: «Описаніе всѣхъ въ Россійскомъ Государствѣ обитающихъ народовъ» и проч. съ нѣмецкаго подлинника, соч. Георги; «Существенное изображеніе народныхъ Обществъ и всякаго рода Законовъ», соч. Юсти, въ переводѣ Авраама Волкова»; «Первое основаніе металлургіи, переводъ съ нѣмецкаго М. Ломоносова»; два сочиненія Л. Эйлера напечатанныя имъ въ 1776 г. на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ,—первое «Eclaircissements sur les Etablissements publics en faveur tant des veuves que des morts, avec la description d'une nouvelle espèce de Tontine aussi favorable au public, qu'utile à l'etat», и «Entwurf einer allgemeinen Leihe-Banck.» etc.—Изъ сочиненій оригинальныхъ собственно литературнаго содержанія: «Досуги или Собраніе Сочиненій и Переводовъ» М. Попова 1772 г. 2 ч.; «Ироида Музамъ посвященная», соч. княжны Е. Урусовой, и нѣкоторыя другія; стихотворенія въ «Вѣдомостяхъ» составляютъ лишь одни надписи къ портретамъ знаменитыхъ лицъ и писателей, о которыхъ упоминаетъ Новиковъ въ предисловіи. По приглашенію его, нѣкоторые изъ современныхъ стихотворцевъ доставили ему свои произведенія, между которыми «Надпись князю Антиоху Кантемиру» замѣчательна какъ первый опытъ въ стихотворствѣ И. И. Дмитріева.

№ 4. Сократическіе Разговоры. Переведенные съ французскаго. 6 нум. и 167 нум. страницъ.

Сопик. ч. 5, № 13135. (У Сопик. первая цифра № ошибочна).

Гравированный заглавный листъ, съ изображеніемъ посреди розоваго куста, нижней части колонны, на верху которой голубица,

сидящая съ распростертыми крыльями, пылающимъ сердцемъ въ клювъ, и окруженная итенцами; на передней сторонѣ колонны доска съ надписью: «такъ пребудеть во вѣки неугасимо»; по сторонамъ лавровыя деревья, на соединенныхъ вершинахъ которыхъ повѣшены лавровыи вѣнокъ съ вензелевымъ по срединѣ именемъ: «І. Б. Все заключено въ рамкѣ съ подписью внизу: «1777 года. Июня 22 дня.» На 1-й ценур. страницѣ посвященіе П. И. Бецкому: «Кадеты четвертаго возраста посвящаютъ сіи первые плоды своего ученія въ жертвоприношеніе Ивану Ивановичу Бецкому, яко прозорливому и неутомимому насадителю просвѣщенія ихъ разума и сердца, чистѣйшею благодарностію къ нему во вѣки неугасимо пылающаго». Далѣе слѣдуетъ «Предувѣдомленіе» отъ кадетъ, начинающееся похвалою Сократу, и сравненіемъ древняго мудреца съ новѣйшимъ пекущимся о нихъ Сократомъ—Бецкимъ; «и хотя», сказано между прочимъ, «настоящая книжка и была уже переложена на русскій языкъ,¹ но по достоинству ея, переводъ вновь предпринять кадетами»; причемъ они сознаются, что и одному не много бы стоило труда перевести это небольшое сочиненіе, но что они пожелали всѣ участвовать въ переводѣ, который и подносятъ почтеннѣйшему начальнику своему въ день его ангела.—Книжка состоитъ изъ 8 разговоръ, переведенныхъ слѣдующими воспитанниками корпуса: 1-й разговоръ: О должности человека и государя.—Н. Свѣчинъ.—2-й: «Сколь нужно и сколь угнѣнительно обращать мысли свои къ Богу»—Д. Философовъ и В. Жандръ.—3-й: «Какъ должно поступать съ своими подчиненными»—А. Болотниковъ.—4-й: «О скрытности»—Пав. Ушаковъ.—5-й: «О привязанности къ малостямъ»—Д. Черкасской.—6-й: «Сколь много должно уважать почтеніемъ къ намъ другихъ»—П. Арсеньевъ и В. Скоропадскій.—7-й: «О правдивомъ человѣкѣ»—П. Черкасовъ и Л. Куличкинъ.—8-й: «О печувствительности»—А. Петровъ-Соловова и Д. Вутурлинъ.

Подлинникъ книжки напечатанъ въ Парижѣ, подъ заглавіемъ: «Dialogues Socratiques ou Entretiens sur divers sujets de Morale»; сочиненіе женеваго профессора исторіи и словесности Вернета, для наследнаго Саксенъ-Готскаго и Альтенбургскаго принца, во время изученія послѣднимъ древней исторіи, и между прочимъ

¹ Нравоучительные Сократическіе Разговоры соч. г. Вернета перев. съ французск. Ф. Хаакинскимъ. Спб. 1769. 120, Сошк. ч. 4, № 9456.—Плав. ч. II, № 1672.—Смрд. ч. I, № 1322.