

С.А. Бершадский

Русско-еврейский архив. Документы и материалы для истории евреев в России

Том 1. Документы и регесты к истории литовских евреев (1388-1550)

УДК 93
ББК 63.3
С11

С11 **С.А. Бершадский**
Русско-еврейский архив. Документы и материалы для истории евреев в России: Том 1. Документы и регесты к истории литовских евреев (1388-1550) / С.А. Бершадский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 379 с.

ISBN 978-5-518-05329-8

Общество распространения просвещения между евреями в России

ISBN 978-5-518-05329-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

были собраны и приготовлены къ печати С. А. Бершадскимъ, которому комитетъ вышеназваннаго общества оказалъ содѣйствіе, предоставляя въ его распоряженіе часть суммы, необходимой для снятія копій съ документовъ и для изданія ихъ *).

Не имѣя намѣренія говорить здѣсь обстоятельно о значеніи сообщаемыхъ въ первыхъ двухъ томахъ „Архива“ 662-хъ документовъ и регестовъ, замѣтимъ только вообще, что кромѣ спеціальной общественно-юридической цѣли, имѣющейся въ виду почтеннымъ собирателемъ, который разсматриваетъ ихъ съ этой точки зрѣнія въ особомъ трудѣ подъ заглавіемъ: „Литовскіе Евреи, исторія ихъ юридическаго и общественнаго положенія въ Литвѣ отъ временъ Витовта до Люблинской уніи“, эти документы имѣютъ великое значеніе для каждаго, интересующагося всѣми сторонами какъ матеріальной, такъ и духовно-нравственной исторіи литовскихъ евреевъ. Представимъ тому нѣсколько примѣровъ.

а) Что касается литовскихъ евреевъ вообще, то всѣ историки, вслѣдъ за Ө. Чацкимъ, утверждали, что въ 1506 году король Сигизмундъ провозгласилъ Михеля изъ Бреста главнымъ раввиномъ для всей Литвы. Изъ цѣлаго ряда сообщенныхъ въ „Архивѣ“ документовъ (т. I №№ 42. 52—57. 59. 60. 61. 63. 65. 66. 68. 69. 70. [71. 72?] 73. 74. 77 — 83. 85 — 91. 92. 96. 97. 103 — 106. 108 — 112. 119—122. 128. 130. 137. 146. 154. 159) выясняется, что какъ этотъ Михель Езофовичъ (Тосифовичъ), такъ и другіе члены семейства Езофовичей, не имѣли ничего общаго съ духовнымъ главенствомъ евреевъ. Власть же, врученная Михелю въ 1514 (а не 1506. см. № 60) году, носила чисто свѣтскій

*) Извѣстное количество печатныхъ экземпляровъ, по условію, было предоставлено г. Бершадскому; эти экземпляры появились въ свѣтъ одновременно съ «Архивомъ» и озаглавлены: «Документы и регесты къ исторіи литовскихъ евреевъ»

характеръ, между прочимъ онъ имѣлъ право сбора „циншей и серебрянны“ въ королевскую казну и всю свою жизнь провелъ на арендахъ и откупахъ, занятіяхъ совсѣмъ не подходящихъ къ раввинской должности. Зато мы узнаемъ (№ 96), что этотъ Михель, за оказанныя имъ государству заслуги, былъ возведенъ въ дворянское достоинство со всѣмъ нисходящимъ потомствомъ. Впрочемъ, тутъ немаловажную роль играло то обстоятельство, что крещеный братъ Михеля, Абрамъ Езофовичъ, былъ смоленскимъ старостой и достигъ высокаго сана литовскаго подскарбія (*thesaurarius magn. duc. Lithuaniae*).

в) Древнѣйшія извѣстія о гродненскихъ евреяхъ, которыя могъ указать г. Фриденштейнъ въ своей (вообще крайне неудовлетворительной) исторіи гродненскихъ евреевъ (77 עברי, Вильна 1880, стр. 21—23) относятся къ XV столѣтію, причемъ эти указанія сбивчивы и ошибочны; въ „Архивѣ“ (т. I № 2) читатели найдутъ привилегію великаго князя Витовта, данную гродненскимъ евреямъ въ 1389 году. Точно также первымъ гродненскимъ раввиномъ у г. Фриденштейна (тамъ же, стр. 37 — 39) значится Р. Наоанъ Шапира (въ 70-хъ годахъ XVI вѣка): въ настоящемъ собраніи (т. I №№ 353, 354, т. II №№ 4, 9) мы находимъ документальныя извѣстія о раввинѣ Мордухаѣ (не смѣшивать съ позднѣйшимъ Р. Мордухаемъ Яфе) и о его противникѣ, раввинѣ Мошкѣ Ароновичѣ, отъ 1549 и 1550 гг. Многіе другіе документы о гродненскихъ евреяхъ въ настоящемъ изданіи (между прочими такіе, которые были папчатаны въ „Актахъ“ и „Археографическомъ Сборникѣ“ виленской комиссіи, но остались неизвѣстными г. Фриденштейну), равно какъ и лучшее пользованіе свидѣтельствами еврейскихъ писателей, дадутъ способному къ тому человѣку

возможность составить исторію гродненскихъ евреевъ, достойную этого имени.

с) Относительно еврейскаго поселенія въ городѣ Вильнѣ, въ статьѣ г. Бершадскаго, напечатанной въ „Восходѣ“ (іюля 1881), было уже указано, что наши документы разрѣшаютъ многія сомнѣнія и устрояютъ разныя ошибочныя воззрѣнія.

д) Интересны чисто-славянскія собственныя имена, прозвища и названія фамилій, встрѣчающіяся у евреевъ XV и XVI столѣтій, какъ напр. *Енька Глухой* и *Енька Момотливый* (т. е. занка) въ 1480-хъ годахъ; *Симся Кравчукъ*, *Садко Даниловичъ*, *Самодыця*. *Рижокъ* или *Рижко* въ 1486 г.; *Осташко Илчичъ* въ 1487 г.; *Зубецъ* въ 1488; *Отачикъ* въ 1489; *Конюковичи* въ 1495; *Никонъ* (греческо-православное имя) въ 1496; *Козцы* въ 1507; *Рябичковичъ* въ 1513; *Богданъ* въ 1526; *Хорошенькіе* въ 1528; *Кожичъ* въ 1538; *Котокъ* въ 1539; *Козельскій* въ 1540 и т. д. и т. д. Это доказываетъ, что литовскимъ евреямъ того времени нечуждо было стремленіе къ ассимиляціи съ господствующимъ населеніемъ въ дѣлахъ общежитія*).

е) По многимъ пунктамъ въ литературныхъ памятникахъ литовско-русскихъ евреевъ можно получить объясненіе изъ напечатанныхъ въ „Архивѣ“ документовъ, такъ какъ въ сферѣ людей, занимающихся раввинскою литературою, едва ли доступны другія русскія или польскія пособія. Такъ напр. упомянутыя въ № 35 посланій Р. Соломона Луря (של"ה לר"ה ב"ש бывшего раввина въ Острогѣ въ 40-хъ годахъ XVI вѣка): מוסטובי ופאמירט — встрѣчаются и въ настоящемъ собраніи

*) Въ чисто-еврейскихъ собственныхъ именахъ мы встрѣтили нѣкоторые описки писцовъ, такъ напр. т. I № 24 вм. *Мероважу а Израелу* д. б. *Меворату* (или *Мордаху*) а *Израелу*; № 69 вм. *Акзакъ* чит. *Айзакъ* (ср. №№ 71—72 119), тоже въ № 84 § 3; № 176 вм. *Цалелю* чит. *Цалелю* и т. д.

(т. I №№ 12. 16) какъ *мостовой* и *помѣрный* налоги, взятые въ аренду гродненскими евреями въ 1486 и 1488 гг.

Въ случаѣ, если сочувствіе людей, интересующихся исторіей евреевъ въ нашемъ отечествѣ, дастъ намъ возможность продолжать настоящее изданіе, то для помѣщенія въ слѣдующіе томы „Архива“, кромѣ дальнѣйшихъ документовъ изъ собранія С. А. Бершадскаго, имѣются еще въ виду: сводъ извѣстій о евреяхъ изъ русскихъ лѣтописей и другихъ русскихъ источниковъ, сказанія еврейскихъ и другихъ восточныхъ и западныхъ писателей о русскихъ евреяхъ, протокольныя книги раввинскихъ съѣздовъ, общинныя книги (пискесы, ספרים) разныхъ городовъ отчества, древнія надгробныя надписи и другіе подобныя историческіе матеріалы *).

А. Гаркави.

С.-Петербургъ 1882 г.

*) Владѣльцевъ такихъ матеріаловъ, желающихъ обнародовать ихъ въ „Архивѣ“, покорнѣйше прошу прислать ихъ на мой адресъ (Спб. Измайловскій полкъ, 3 рота, д. № 11); по минованіи надобности, они получаютъ обратно свои документы съ благодарностью.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Люцкыя справы. естлибы не были ствержены голосомъ светковъ, албо свидѣтельствомъ писма, борздо бывають въ запомненю (Грамота В. Князя Витовта Гродненскимъ евреямъ 1389 г.).

Съ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія появляется одинъ за другимъ рядъ изданій, относящихся къ Литвѣ. Археографическія комиссіи, постоянныя и временныя, офіціальныя и частныя лица, ученые общества и отдѣльные труженики науки собираютъ и издають огромное количество историческихъ матеріаловъ ¹⁾. Виѣшнія и внутреннія отношенія В. Княжества Литовскаго, церковь и духовенство, дворянство, казачество, города, крестьяне, все это попережѣнно привлекаетъ вниманіе собирателей. По каждому изъ этихъ вопросовъ явѣются въ настоящую минуту солидныя и не подлежащія ни малѣйшему сомнѣнію данныя. Не всеми этими матеріалами уже воспользовалась наука, нельзя сказать также, чтобы каждый изъ указанныхъ выше вопросовъ рѣшенъ окончательно, что освѣщеніе его сдѣлано вполне правильно и т. д., но все

**) А. Ф. Dziaeynski. Zbiór praw litewskich od roku 1389 do roku 1529. Tudzież rozprawę sejmowę o tychże prawach od roku 1544 do roku 1563. Poznań, 1844.—Miczkowski Codex diplomaticus Litvaniae.—Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ городовъ: Вильно, Ковна, Трокъ, православныхъ монастырей, церквей и на разныхъ предмѣ(е)гахъ. Части I и II, Вильно 1843 г. — Акты, относящіяся къ исторіи Западной Россіи, собраныя и изданныя Археографическою комиссіею Т. I—V. С.-Петербургъ 1846—1853. — Книги посольскія Метрики Литовской Т. I, подъ редакціею Оболенскаго и Даниловича, т. II, подъ редакціею Погодина. Москва 1843—1844. Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Минской губерніи, православныхъ монастырей, церквей и по разнымъ предмѣ(е)гахъ. Минскъ 1848. — Памятники, издаваемые временною комиссіею для разбора древнихъ актовъ при Киевскомъ военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генераль-Губернаторѣ. Т. I—IV. Киевъ 1847—1859. — Жизнь Князя Курбскаго на Литвѣ и Волни. Т. I—II. Киевъ, 1849. — Собраніе государственныхъ и частныхъ актовъ, относящихся исторіи Литвы, издаинос Виленскою археологическою комиссіею подъ редакціею М. Круповича, Вильно 1858. — Судіенно. Матеріалы для отечественной исторіи. — Архивъ юго-западной Россіи, издаваемый временною комиссіею для разбора древнихъ актовъ, высочайше утвержденною при Киевскомъ Военномъ: Подольскомъ и Волынскомъ Генераль-Губернаторѣ. 1859 — 1876 (всего 15 книгъ VI томовъ). — Jg. Danilowicz. Skarbiec diplomatów papieżkich, cesarskich, krolewskich, książęcych; uchwał narodowych, postanowień różnych władz urzędów posługujących do krytycznego wyjaśnienia dziejów Litwy, Rusi litewskiej i ościennych imkrąjow. Изданіе Сидоровича. Т. I—II. Wilno 1860—1862. — Акты, относящіяся къ исторіи Южной и Западной Россіи, собраныя и изданныя Археографическою комиссіею Т. I—VII. С.-Петербургъ 1863—1872. — Акты, издаваемые комиссіею, Высочайше утвержденною для разбора древнихъ актовъ въ Вильнѣ. Т. I—XI, Вильно. 1865—1881. Дневникъ Люблинскаго сейма 1569. Соединеніе В.*

же, лицомъ къ лицу съ несомнѣнными фактами, становятся невозможными романтическія фантазіи, затемнявшія доселѣ исторію политическаго, юридическаго и общественнаго строя Литвы и Южной Россіи.

Тѣмъ не менѣе и до сихъ поръ одинъ изъ весьма крупныхъ общественныхъ классовъ, игравшій не послѣднюю роль въ исторіи внутренней жизни Литовскаго государства, а именно, — евреи, не удостоился вниманія собирателей. Между тысячами напечатанныхъ уже документовъ едва ли найдется сотни двѣ, три документовъ, касающихся евреевъ. Къ тому-же, эти документы разбросаны въ различныхъ изданіяхъ, а древнѣйшій актовъ источникъ по еврейскому вопросу — Метрика Литовская, почти вовсе не тронута.

Нѣтъ сомнѣнія, что только всестороннее изученіе прошлыхъ судебъ литовскихъ и польскихъ евреевъ, дастъ возможность правильнаго сужденія о томъ, что такое евреи и еврейство *теперь и у насъ*, въ Россіи.

Если во взаимныхъ отношеніяхъ христіанъ и евреевъ существуютъ ненормальныя стороны, то измѣненіе ихъ къ лучшему возможно не иначе какъ устраненіемъ причинъ, породившихъ такія ненормальности.

К. Литовскаго съ Кор. Польскимъ. С.-Петербургъ 1869. — **Матеріалы для Исторіи Западно-Русской Церкви.** С.-Петербургъ 1866. **Рукописное отдѣленіе Виленской публичной бібліотекы.** П. Гильдебрандта. Вильна, 1871. — **Археографическій Сборникъ документовъ,** относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси. Т. 1—10. Вильно 1867—1873. **Ординація королевскихъ пущъ въ лѣсничествахъ бывшаго Великаго Княжества Литовскаго,** составленная по инструкціи Короля Владислава IV-го комиссарамъ: Виленскимъ Каноникомъ и королевскимъ секретаремъ П. Д. Исайковскимъ и Упитскимъ маршалкомъ Хр. Вѣлзоромъ въ 1641 — г. Вильно 1871 г. — **Грамоты Великихъ Князей Литовскихъ съ 1390 по 1659 г.,** собранныя и изданныя подъ редакцію В. Антоновича и К. Колятовскаго. Кіевъ 1868. — **Историко-юридическіе матеріалы,** извлеченные изъ актовъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ Центральномъ архивѣ въ Витебскѣ, и изданные подъ редакцію архивариуса сего архива Созонова. Т. 1—10. Витебскъ. 1871—1880. **Писцовая книга Пинскаго староства,** Лаврина Войны. Ч. I—II. Вильна 1874. — **Ревизія Кобинской экономіи 1563 г.** съ прибавленіемъ къ ней актовъ Брацлавскаго земскаго суда, относящихся къ Кобринской Архимандріи. Вильно, 1876. — П. Кулишъ. **Матеріалы для исторіи воссоединенія Руси.** Москва 1877. — **Писцовая книга Гродненской экономіи 1565 г.,** т. I—II. Вильна 1882 г. — **Codex epistolaris Vitoldi Magni Ducis Litvaniae 1376—1430.** Krakow 1882. (**Monumenta Medii aevi historica, res gestas Poloniae illustrantia**). — Мы приводимъ здѣсь указанія только на изданія, имѣющія исключительнымъ своимъ предметомъ исторію Литвы и Юго-Западной Руси, не упоминая о другихъ трудахъ, какъ напр. **Мухановъ**, Сборникъ (два изд.), **Ярошевичъ**, **Obraz Litwy; Rerum Prussicarum Scriptores, Aetateum, Крашевскаго**, **Historia miasta Wilno**, его же, **Wizerunki**, его же; **Т. Балинскаго** **Historia miasta Wilno** и **Starożytna Polska I—III**; **Т. Нѣмцевича** **Zbiór pamiętników etc**, **Грабовскаго** и **Малиновскаго.** **Zródła do dziejów Polski**; Издаваемые въ Варшавѣ **Zródła dziejowe do historyi Kraju** и т. д.

Какія же это причины?

Крайняя бѣдность литературы еврейскаго вопроса, ничтожное количество актовъ о евреяхъ въ XVII и XVIII ст. и почти полное отсутствіе ихъ за XV и XVI в. побудили меня, пять лѣтъ тому назадъ, приняться за кропотливую и мѣшкотную работу собиранія документовъ о евреяхъ въ различныхъ архивахъ.

Результатомъ этихъ работъ оказалась коллекція болѣе двухъ тысячъ документовъ, относящихся къ исторіи юридическаго и общественнаго положенія Евреевъ въ Литвѣ и Юго-Западной Россіи, отъ времени Витовта до паденія Польско-Литовскаго государства.

Настоящимъ томомъ открывается первая серія, которая будетъ состоять изъ двухъ томовъ и обнимать собою время отъ Витовта до Люблинской уніи.

Собранные мною матеріалы будутъ обнародованы частію въ видѣ точныхъ копій съ подлинниковъ, частію въ видѣ регестъ, т. е. краткихъ извлеченій изъ документовъ менѣе интересныхъ и слишкомъ объемистыхъ, или же тѣхъ, которые были напечатаны раньше.

Въ изданіи я держался общепринятыхъ правилъ, имѣя въ виду не фотографированіе документовъ, а передачу ихъ въ печати со всѣми особенностями языка и правописанія.

Въ виду того, что *все* актовые книги Метрики Литовской XV вѣка и бóльшая часть книгъ XVI в. переписаны между 1596—98 гг., безъ соблюденія стариннаго правописанія, я, по призыву Слб. Археографической Коммисіи, напечаталъ съ новѣйшимъ правописаніемъ *все* документы XV и XVI вѣковъ, заимствованные мною изъ Литовской Метрики. Впрочемъ, вся разница между правописаніемъ, принятымъ мною и правописаніемъ актовъ, сводится къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) Акты раздѣлены на періоды и снабжены знаками препинанія, кавычками и пр. 2) Введены прописные буквы. 3) Принята буква *ъ*, употреблявшаяся въ подлинныхъ актахъ XV и начала XVI в. правильно, въ концѣ же XVI в. утратившая свою устойчивость. 4) Наконецъ, *з* и *ѣ* поставлены вездѣ сообразно съ новѣйшимъ правописаніемъ.

Что касается правописанія документовъ латинскихъ и польскихъ, то я держался вполне правописанія подлинниковъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ не замѣчается тѣхъ колебаній, что въ правописаніи русскихъ актовъ.

Несообразности въ актахъ отмѣчены знаками: *?*, *!* и *sic*: гдѣ же для полноты смысла приходилось вставить слово, опущенное въ подлинникѣ, вставка эта всегда заключена въ скобки. Въ правописаніи именъ личныхъ и географическихъ я держался всегда орфографіи подлинниковъ.

Каждый напечатанный документ снабженъ заголовкомъ, выражающимъ вкратцѣ, содержаніе самаго документа. Въ концѣ каждой книги приложено подробное оглавленіе. Указатели личный, географическій и предметный, выйдутъ съ послѣднимъ томомъ изданія.

Всѣ регесты для настоящаго и слѣд. томовъ сдѣланы мною на основаніи непосредственнаго изученія подлинныхъ документовъ.

Документы Метрики Литовской списаны или мною самимъ, или же по моимъ указаніямъ,—и затѣмъ свѣрены мною съ подлинниками.

Документы изъ Виленскаго Центрального Архива списаны (по моей просьбѣ и указаніямъ) подъ наблюденіемъ г. начальника Виленскаго Центрального Архива, члена Виленской Археографической комисіи, Ивана Яковлевича Спрогиса и свѣрены имъ съ подлинниками.—Документы изъ Кіевскаго Центрального Архива, извлеченные по моимъ указаніямъ, провѣрены съ подлинниками бывшимъ профессоромъ Кіевскаго университета Александромъ Федоровичемъ Федотовымъ-Чеховскимъ.

Всѣ документы изъ Метрики Литовской, напечатанные ранѣе, были мною, предварительно напечатанія, провѣрены съ актовыми книгами, такъ какъ между текстами обнародованными ранѣе въ разныхъ изданіяхъ, напр. у Крашевскаго, Нарбута, Краусгара, Актахъ Западной Россіи и пр., и текстами актовыхъ книгъ Метрики Литовской оказывалась иногда значительная разница.

Правильность и точность напечатанныхъ мною актовъ провѣрить весьма легко, такъ какъ за опредѣленную плату можно получить изъ каждаго Архива, документами котораго я пользовался, официально засвидѣствованную копію, имѣющую, даже на судѣ, значеніе ничѣмъ неоспоримаго документа.

Документы и регесты перваго тома заимствованы изъ слѣдующихъ источниковъ: Актовыхъ книгъ Метрики Литовской, Виленскаго и Кіевскаго Центральныхъ Архивовъ, и нѣкоторыхъ печатныхъ изданій.—

Подъ именемъ Метрики Литовской разумѣется Государственный архивъ Великаго Княжества Литовскаго, обнимающій время отъ половины XV до конца XVIII ст. Въ актовыя книги этого архива вносились копіи *со встѣхъ* документовъ, выходившихъ изъ Литовской Государственной канцеляріи.

Сообразно характеру документовъ, актовые книги Метрики Литовской дѣлились на 5 большихъ категорій. а именно:

Книги Записей. Въ эти книги вносились копии: съ жалованныхъ, подтвердительныхъ, охранныхъ, посольскихъ и т. п. грамотъ; а также и копии со всѣхъ правительственныхъ распоряженій, какъ общаго, такъ и чисто мѣстнаго и личнаго характера. Всѣхъ книгъ этой категоріи 190.

Книги Судныхъ дѣлъ. Содержаніе ихъ слагалось изъ судебныхъ рѣшеній: а) Данныхъ В. Княземъ единолично, или же въ присутствіи и съ совѣта высшихъ государственныхъ чиновъ («пановъ радъ»); б) Судебныхъ рѣшеній Государственного совѣта В. Княжества Литовскаго in corpore, или же нѣкоторыхъ только членовъ этого совѣта; в) Судебныхъ рѣшеній различныхъ комиссій, назначаемыхъ В. Княземъ ad hoc, для разбора какого либо дѣла *).—Всѣхъ книгъ этого раздѣла 308.

Книги Переписей, заключающія въ себѣ, частію въ подлинникахъ, частію въ копіяхъ, такъ называемыхъ, «ревизіи» и «люстраціи», т. е. описанія В. Княжескихъ замковъ, городовъ, «ключей», войтовствъ, селъ, и т. д. измѣреніе принадлежащихъ къ нимъ земель, исчисленіе таможенныхъ заставъ, мостовъ, перевозовъ и т. д., указаніе оброчныхъ статей и получаемыхъ съ нихъ доходовъ. Обыкновенно эти ревизіи сопровождались провѣркой правъ мѣстныхъ жителей на владѣніе землями и другими источниками доходовъ, или же на различныя льготы отъ тѣхъ или иныхъ податей и повинностей.—Всѣхъ книгъ этого раздѣла 66 **).

Книги Публичныхъ дѣлъ заключающія въ себѣ: Постановленія сеймовъ В. Княжества Литовскаго за время отъ 1538 по 1569 г., инструкціи В. Князя посламъ въ иностранныя государства и отчеты этихъ пословъ; посольства иностранныхъ государей къ В. Князю Литовскому и т. п., разныя распоряженія общаго и мѣстнаго характера и т. д. Съ

*) Въ числѣ актовыхъ книгъ Метрики Литовской какъ въ отдѣлѣ „Записей“, такъ и въ отдѣлѣ „Судныхъ“ находятся книги Виленскаго замка. Книги эти попали въ число книгъ Государственной Канцеляріи потому, что нѣкоторые изъ Канцлеровъ В. Княжества Литовскаго были въ тоже время и Виленскими кастелянами. Точно также книги съ документами, касающимися управленія имѣніями Королевы Боны, составили, по возвращеніи въ казну имѣній Королевы Боны, часть книгъ Метрики Литовской.

**.) Значительная часть этихъ книгъ перешла въ послѣдствіи въ вѣденіе Скарбовой Коммиссіи, а нынѣ находится въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ. Не мало книгъ подобнаго же содержанія находится въ частныхъ рукахъ. Что не было рѣдкостью уже въ XVI в., такъ напр., для провѣрки въ 1633 г., правъ татаръ литовскихъ на пожалованныя имъ земли, пришлось обращаться за книгами къ наслѣдникамъ лицъ, производившихъ ревизію въ первой половинѣ XVI в.

1572 г. слѣдуетъ перерывъ болѣе чѣмъ во 100 лѣтъ; послѣ чего въ книги этого отдѣла вносятся акты преимущественно Меньшей Канцеляріи В. Княжества Литовскаго, а также постановленія генеральныхъ конфедерацій В. Княжества Литовскаго, конституціи, различныя дѣла, относящіяся къ Королевскимъ имѣніямъ и эдукационнымъ имуществамъ и т. п. — Всѣхъ книгъ этого раздѣла 68.

Волынская Метрика. Подъ этимъ названіемъ разумѣются акты книги, относящіяся къ Литовскимъ провинціямъ, отошедшимъ къ Польшѣ въ 1569 г. Въ силу Люблинской уніи за этими провинціями сохранено было право суда по Литовскому Статуту и употребленіе русскаго языка въ дѣлопроизводствѣ, чѣмъ они и пользовались до половины XVII в. Раздѣленія актовыхъ книгъ на разряды въ Волынской Метрикѣ нѣтъ, акты въ ней идутъ въ хронологическомъ порядкѣ. Всѣхъ книгъ этого раздѣла 32.

Сверхъ вышеуказанныхъ, въ Метрикѣ Литовской находится еще нѣсколько сотъ книгъ, которыя не могутъ быть отнесены ни къ одному изъ названныхъ отдѣловъ и даже, строго говоря, не могутъ быть названы *актовыми* книгами. Происхожденіе этихъ книгъ, извѣстныхъ въ Метрическомъ инвентарѣ подъ названіемъ *Новыхъ*, слѣдующее: Въ 1836 году коммиссія для провѣрки актовыхъ книгъ Метрики Литовской нашла груду пергаментовъ и бумагъ, не приведенныхъ въ порядокъ предшествовавшими ей Польскими коммиссіями. Отдѣливъ пергаменты, коммиссія раздѣлила бумаги на приблизительно равныя пачки, отдала ихъ въ переплеть и пронумеровала. Все это было сдѣлано крайне поспѣшно, такъ что ни систематическаго, ни хронологическаго порядка въ этихъ книгахъ нѣтъ. Въ числѣ Новыхъ книгъ встрѣчается нѣсколько подлинныхъ древнихъ книгъ, мѣсто которыхъ собственно должно быть въ отдѣлѣ Переписей, таковы напр., подлинныя счеты Королевскихъ приходовъ съ Данцигскихъ таможенныхъ сборовъ, (1578), разные инвентари и проч. Всѣхъ книгъ новыхъ 165.

Если къ этому прибавить 7 книгъ, такъ называемыхъ, *Выписей*, т. е. собраніе копій съ актовыхъ книгъ, переданныхъ въ 1799 г. Прусскому комиссару Янштейну, какъ относящихся къ польскимъ провинціямъ Пруссіи; 2 книги „*Дѣлъ за печатью*“, или краткій реестръ бумагамъ, выходящимъ изъ канцеляріи В. Княжества Литовскаго съ приложеніемъ государственной печати, — затѣмъ, 197 №№ „*Книгъ Непремѣннаго совѣта и дѣлъ новѣйшаго производства*“, заключающихъ въ себѣ бумаги Непремѣннаго совѣта, акты нѣкоторыхъ сеймовъ, комиссій, какъ напр.