

Нил Сорский

Предание и Устав

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
С65

С65 **Сорский Н.**
Предание и Устав / Нил Сорский – М.: Книга по Требованию, 2024. – 165 с.

ISBN 978-5-519-99851-2

ISBN 978-5-519-99851-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Приступая къ печатанію «Преданія ученикомъ своимъ о жительствѣ скитскомъ» и «Монастырскаго Устава» Нила Сорскаго (Майкова), упомянемъ о тѣхъ изданіяхъ, которыя уже имѣются.

1) Первымъ по времени и по достоинству слѣдуетъ считать изданіе, сдѣланное митрополитомъ Евгеніемъ (Амвросій. Истор. Рос. Іер., т. V, 1813 г.) съ хорошихъ списковъ XVI—XVII вв. Софійско-Новгородскаго (Монастырскій Уставъ) и Вологодскаго (Преданіе) рукописей, при чемъ даются нѣкоторые комментаріи и излагается вкратцѣ житіе Нила.

2) Перепечатка предшествующаго изданія: «Преподобнаго Нила Сорскаго Уставъ скитскаго монашескаго житія, сочиненный около половины XV столѣтія, а списанный съ полууставнаго списка, хранящагося въ Новгородской Софійской Библіотекѣ. Москва, 1820. Синодальная Типографія».

Позднѣйшія изданія:

3) «Преподобный и богопосланный отецъ нашъ Нилъ, подвижникъ Сорскій, и Уставъ его о скитской жизни. Изложенный ректоромъ Костромской Духовной Семинаріи архимандритомъ Іустиномъ. Изданіе 2. Афонскаго русскаго Паптелеймонова монастыря. Москва, 1886 г.».—Со вступительною статьей, біографіей и краткимъ указаніемъ на посланія, съ Преданіемъ, Монастырскимъ Уставомъ, Духовнымъ завѣщаніемъ и послѣсловіемъ въ переводѣ на русскій языкъ словами Іустина.

Здѣсь же приложена проповѣдь іеросхимонаха Нила (о немъ см. ниже). Тропарь и кондакъ преп. Нилу.

4) Тоже. Изданіе 3. Москва, 1892 г.

5) Тоже. Изданіе 4. Москва, 1902 г.¹⁾.

6) «Преподобнаго отца нашего Нила Сорскаго преданіе X ученикомъ своимъ о жительствѣ скитскомъ. Изданіе Оптиной пустыни. Москва. Университетская типографія. 1849 г.».

Въ этомъ изданіи находимъ: краткое историческое свѣдѣніе о преп. Нилѣ Сорскомъ, надсловіе на книгу блаженнаго отца Нила Сорскаго, пристеженіе, оглавленіе, Преданіе, Монастырскій Уставъ, Завѣщаніе и послѣсловіе (о кончинѣ Нила).

7) Перепечатка предыдущаго на церковно-славянскомъ языкѣ. С.-Петербургъ. Синодальная Типографія, 1852 г.

8) Тоже. С.-Петербургъ, 1859 г.

9) Тоже. С.-Петербургъ, 1889 г.

10) «Преподобный Нилъ Сорскій, первооснователь скитскаго житія въ Россіи, и Уставъ его о жительствѣ скитскомъ (въ переводѣ на русскій языкъ). Съ приложеніемъ всѣхъ другихъ писаній его, извлеченныхъ изъ рукописей. С.-Петербургъ, 1864 г.». Содержаніе: О жизни и писаніяхъ преподобнаго отца нашего аввы Нила Сорскаго. Уставъ о жительствѣ скитскомъ. Посланія и другія подвижническія наставленія преподобнаго Нила Сорскаго.

Уставъ изложенъ здѣсь въ видѣ вопросовъ и отвѣтовъ. Изданіе интересно лишь потому, что къ нему приложены посланія Сорскаго, которыя до сихъ поръ не были напечатаны.

¹⁾ Имѣется еще изданіе 1-ое, Рязань, 1885 г. Къ сожалѣнію, его намъ не удалось видѣть.

11) Тоже. Москва, 1869 г., съ приложеніемъ изображенія, приче́мъ на вѣнцѣ сдѣлана надпись: «Преподобный Нилъ Сорскій чудотворецъ», а на свиткѣ въ рукѣ: «Се удалихся бѣгая и водворихся въ пустыни, чаяхъ Бога спасающаго мя отъ малодушія и отъ бури».

12) Тоже. Изданіе 2. Кирилловъ, 1902 г.

Всѣ вышеуказанныя изданія сдѣланы не научно.

Конецъ первой половины и особенно вторая половина прошлаго вѣка обогащаются литературою, касающеюся характеристики монастырей, ихъ представителей и общественно-религіозныхъ вопросовъ XVI столѣтія. Какой-бы фактъ или какого-бы дѣятеля въ области этихъ интересовъ ни брали ~~ис~~ислѣдователи, они необходимо удѣляютъ хотя нѣсколько словъ и Нилу, давая о немъ свѣдѣнія общаго характера, а иногда посвящая цѣлыя статьи и даже изслѣдованія. Такимъ образомъ создалась довольно обширная литература, къ просмотру которой и обращаемся.

Прежде всего слѣдуетъ указать на библіографическій трудъ *Мезьеръ*. «Русская словесность съ XI по XIX столѣтія. Библіографическій Указатель, ч. I, 1899».

Для уясненія тѣхъ религіозныхъ теченій Востока, которыя могли имѣть вліяніе на Нила, должны назвать работы:

Θ. *Успенскій*. «Очерки по исторіи Византійской образованности. С.-Петербургъ, 1892 г.».

Радченко. «Религіозное и литературное движеніе въ Болгаріи. Кіевъ, 1898 г.».

Сырку. «Къ исторіи исправленія книгъ въ Болгаріи въ XIV в. С.-ПБ., 1890—1899 г., т. I, в. 1-й: «Время и жизнь патріарха Евоемія Терповскаго». Въ двухъ послѣднихъ авторы упоминаютъ о Нилѣ, связывая его съ Григоріемъ Синаитомъ.

Краткія свѣдѣнія общаго характера находимъ въ слѣдующихъ сочиненіяхъ:

Соборійскій Временникъ, ч. II. Москва, 1821 г., стр. 237.— Въ выноскѣ къ статьѣ: «О суженіи ережиковъ Новгородскихъ» читаемъ, что въ Воскресенской рукописи приписаны среди другихъ духовныхъ лицъ: «старцы Пасѣя и Нилъ».

Барсуковъ, Н., «Источники русской агиографіи. С.-ПБ., 1882», — краткая библиографическая замѣтка.

Строевъ, «Хронологическій указатель матеріаловъ отечественной исторіи, литературы и правовѣдѣнія. С.-ПБ., 1834», — нѣсколько строкъ, въ которыхъ онъ отмѣчаетъ, что Ниломъ написаны Уставъ, три посланія и указываетъ дату его смерти.

Его же, «Библиологическій Словарь. 1832», — краткая библиографическая замѣтка.

Словарь историческій о святыхъ, прославленныхъ въ Россійской церкви и о нѣкоторыхъ подвижникахъ благочестія мѣстно чтимыхъ. С.-ПБ. 1836 г.— Упомянуто объ отношеніи Нила къ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю, его путешествіи на Афонъ и основаніи имъ Сорской пустыни и скитскаго житія въ Россіи, о чудѣ, по которому Нилъ является въ сонномъ видѣніи Иоанну Грозному и запрещаетъ вопреки желанію Грознаго ставить каменную церковь вмѣсто деревянной, имѣвшей въ пустынѣ.

Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина греко-россійской церкви. Т. II. С.-ПБ. 1827 г.— даетъ краткія свѣдѣнія о Нилѣ, объ его путешествіи на Афонъ и основаніи пустыни.

Русскіе иноки на св. горѣ Афонской, отъ перехода Хѣтка до половины XIX в. (Христ. Чт. 1853 г., Ч. II). Здѣсь находимъ: о посѣщеніи Афонской горы Ниломъ вмѣстѣ

сь его ученикомъ Иппокентіємъ, изученіи тамъ правилъ безмолвія и уединенія, и краткую характеристику произведеній Нила.

Некрасовъ, «Зарожденіе національной литературы въ сѣверной Руси. Одесса, 1870». — Небольшая замѣтка о существованіи до 1538 г. біографіи Нила и уничтоженія ея послѣ разоренія, бывшаго отъ казанскихъ людей.

Муравьевъ, «Русская Оиваида на сѣверѣ. С.-ПБ., 1894 г.», посвящаетъ большую статью; даетъ описаніе пустыни, церкви и гробницы, обычныя біографическія данныя, отмѣчаетъ вліяніе греческихъ писателей, печатаетъ завѣщаніе, излагаетъ современнымъ языкомъ Уставъ, посланія и чудеса Нила.

Онъ же, «*Житія святыхъ*. С.-ПБ., 1858 г.», упоминаетъ объ Уставѣ, посланіяхъ и чудесахъ Нила, давая и о немъ самомъ нѣкоторые небольшія свѣдѣнія.

Неизвѣстный авторъ, (въ Прав. Соб. 1863 г., Апрѣль), издавая посланія Геннадія, архіепископа Новгородскаго, къ Московскому собору 1490 г., пишетъ, что еретики указывали на такія стороны въ современныхъ церковно-правительственныхъ порядкахъ, противъ которыхъ возставалъ и Нилъ.

Другой неизвѣстный авторъ въ статьѣ «Свѣдѣнія о древнихъ переводахъ твореній свв. отцовъ на славяно-русскій языкъ» (Прав. Соб. 1859 г., т. I), говоритъ о знакомствѣ Сорскаго съ свято-отеческими твореніями Византійскихъ писателей.

Макарій, митрополитъ Московскій, «Исторія русской церкви», тт. VI—VII, указываетъ на Уставъ Сорскаго и его отношеніе къ вопросу о монастырскомъ землевладѣніи.

Преосвященный Филаретъ въ своихъ трехъ статьяхъ: 1) «Обзоръ русской духовной литературы», изд. 3. С.-ПБ., 1884 г., 2) «Русскіе святые», С.-ПБ., 1882 г. и 3) «Исто-

рія русской церкви», ч. III, даєть характеристику Нила, его напращенія и сообщастъ о правилахъ скитскаго житія, введєннаго Ниломъ, его Уставъ и посланіяхъ.

• *Розановъ*, «Споръ Іосифляпъ съ Бѣлозерскими старцами» (Странникъ, 1877 г., № 2). Указываются взаимоотношенія Іосифа Волоколамскаго и Нила, мнѣніе послѣдняго о монастырскихъ имуществахъ; разбираются и другіе вопросы (объ еретикахъ, вдовыхъ попахъ), по главное вниманіе авторъ останавливаетъ на Вассіанѣ.

Свящ. Николаевскій, «Русская проповѣдь въ XV и XVI вв.» (Ж. М. Н. Пр., 1868, ч. 137—138), отмѣчаетъ, между прочимъ, что ученіе Нила о неприличіи монастырямъ владѣть имуществами произвело сильное впечатлѣніе на умы его учениковъ, а также, что отрывки изъ Устава переписывались и предлагались въ пазидање.

Пановъ, «Ересь жидовствующихъ» (Ж. М. Н. Пр. 1877 г., № 1—3). Здѣсь находимъ характеристику напращенія Нила, краткое изложеніе житія, отношеніе его къ вопросамъ объ ереси и монастырскомъ землевладѣніи, указаніе на различіе во взглядахъ съ Іосифомъ Волоколамскимъ. Имѣется у того же автора цѣнное замѣчаніе, что Нилъ — мыслитель-теоретикъ.

Голубинскій, «Исторія русской церкви. Москва, т. II, 1902 г.», дѣлаєть обстоятельное сообщеніе объ участіи Нила въ тѣхъ же двухъ вопросахъ и о борьбѣ Заволжской школы съ Іосифлянами.

Иконниковъ, «Русскіе общественные дѣятели XVI в., Кіевъ, 1866». Указано отношеніе Сорскаго къ вопросу о землевладѣніи. Авторъ останавливается на Нилѣ мимоходомъ, имѣя въ виду главнымъ образомъ его ученика Вассіана.

Онъ же, «Опытъ изслѣдованія о культурномъ значеніи

Византії въ русской исторіи. Кіевъ. 1869 г.», даетъ общія свѣдѣнія и изложеніе Устава, главнымъ образомъ малаго (Преданія), въ связи съ религіознымъ настроеніемъ на Руси.

Копонлевъ, «Святые Вологодскаго края» (отдѣльный оттискъ изъ Чт. Имп. Общ. Ист. и Др. Рос. при Моск. Унив. 1895 г., кн. 4-я), упоминаетъ о Нилѣ, о привлеченіи его Геннадіемъ, архіепископомъ Новгородскимъ, къ совѣщанію по поводу возникшей ереси; авторъ отмѣчаетъ созерцательное настроеніе Нила и вліяніе его Устава на Уставъ Корнилія Комельскаго, давая общія свѣдѣнія о Сорскомъ и о надсловіи къ его Уставу, которое приписываетъ Иннокентію.

Хрущовъ, «О сочиненіяхъ Ивана Санипа. С.-ПБ., 1868 г.», приводитъ данныя для опредѣленія отношеній Нила къ монастырскимъ имуществамъ и всей Заволжской школы къ ереси.

Павловъ, «Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи, ч. I», разбирая подробно вопросъ о монастырскихъ землевладѣніяхъ, обращаетъ вниманіе на значеніе Нила и его участіе въ этомъ вопросѣ.

Жмакинъ, «Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. С.-ПБ., 1881 г.», указывая на столкновеніе двухъ противоположныхъ школъ Волоколамской и Заволжской и дѣлая обширную характеристику идей Нила, усматриваетъ вліяніе духа свободнаго Новгорода на его личность.

Соловьевъ, «Исторія Россіи», т. V, въ связи съ вопросомъ о монастырскомъ землевладѣніи сообщаетъ взгляды Сорскаго на этотъ счетъ.

Пыпинъ, «Исторія русской литературы», ч. II, гл. XIV, пользуется печатными работами о Нилѣ, даетъ много точныхъ выписокъ изъ различныхъ изслѣдованій и разбираетъ

очень подробно дѣятельность и идеи Нила, отводя достаточно мѣста и самой личности его.

Онъ же, «Вопросы древне-русской письменности. I.— Иосифъ Волоцкій и Нилъ Сорскій» (Вѣстникъ Европы, 1894 г. № 6, стр. 712). Статья, вошедшая въ переработанномъ видѣ въ «Исторію русской литературы».

Вилинскій, «Посланія старца Артемія», Одесса, 1906 г., указываетъ на знакомство и вліяніе (Сорскій, какъ источникъ для Артемія) на Артемія Нила Сорскаго, дѣлаетъ характеристику направленія Сорскаго и отношенія его къ вопросамъ XVI в., проводя между ними параллель въ воззрѣніяхъ на «средній путь», на монастырское землевладѣніе, отмѣчая близость міросозерцанія Артемія къ школѣ Нила, возвышенное одухотворенное пониманіе религіи у обоихъ и проч.; сопоставляетъ Нила съ Византійскими писателями.

Теперь остановимся на тѣхъ работахъ, которые были посвящены ихъ авторами исключительно Нилу; таковыхъ находимъ ограниченное количество, и почти всѣ онѣ не отличаются полностью.

Шевыревъ, «Исторія русской словесности», ч. IV, говоритъ о Сорскомъ, касаясь его связи съ Византійскими писателями и приводя нѣкоторые біографическія данныя, послѣ диссертациі Архангельскаго ничего новаго не представляющія, излагаетъ содержаніе Устава и его направленія.

Онъ же, «Поѣздка въ Кирилло-Бѣлозерскій м-рь, ч. II, М. 1850 г.», описываетъ Нилосорскую пустынь, присоединяя сюда общіе комментаріи по этому поводу. Много однихъ и тѣхъ же матеріаловъ, что и въ предыдущемъ его сочиненіи.

Костомаровъ, «Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей», вып. II, гл. XVI. Небольшая, но об-

стоятельная характеристика направленія Нила и его Устава; указаніе на критическій элементъ въ сочиненіяхъ Нила и различіе отношеній Нила и Иосифа къ вопросамъ объ ереси и монастырскомъ землевладѣніи.

Правдинъ, «Преподобный Нилъ Сорскій и Уставъ его скитской жизни» (Христ. Чт. 1877 г., Январь), дѣлаетъ обзоръ Устава, останавливается на посланіяхъ и другихъ сочиненіяхъ, приписываемыхъ Нилу, характеризуетъ личность его и основные взгляды и указываетъ на связь съ исихастами.

И—овъ, «Изъ исторіи русскаго монашества въ XVI в.» (Чт. въ Общ. Люб. Дух. Просв. М. 1872 г., IX, XI, XII), посвящаетъ свою статью исключительно Нилу, но вся статья даетъ лишь общія свѣдѣнія (вліяніе востока, изученіе свв. отецъ, выписки изъ Устава, характеристика и отчасти его изложеніе, указаніе на посланія и на починъ въ дѣлѣ засажденія скитскаго житія на Руси, участіе въ вопросѣ о монастырскомъ землевладѣніи); авторъ обнаруживаетъ знакомство съ нѣкоторыми предыдущими трудами.

Гречевъ, «Заволжскіе старцы въ литературномъ рѣшеніи спорныхъ вопросовъ русской церковно-общественной жизни конца XV и XVI вв.» (Богословскій Вѣстн. 1907 г.). Авторъ даетъ общій обзоръ взаимоотношеній власти и монашества того времени и разбираетъ вопросы объ ереси жидовствующихъ и монастырскомъ землевладѣніи въ связи съ отношеніемъ къ нимъ Нила.

Онъ же, «Преподобный Нилъ Сорскій и Заволжскіе старцы» (Богослов. Вѣстн. 1908 г.), дѣлаетъ обзоръ умственно-религіозной жизни Руси XV—XVI вв., указываетъ вліяніе Аоопа на Нила, характеризуетъ идеи Нила и его Уставъ, объясняетъ устройство скита, разбираетъ вопросы о монастырскомъ земле-

владѣніи и объ еретикахъ и говоритъ объ отношеніяхъ Нила къ Артемію и Іосифу.

Журналы Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи за 1889—1890 учебный годъ. С.-ПБ., 1894. Отчетъ профессорскаго стипендіата Георгія *Левичаго* о занятіяхъ въ 1889—1890 г.—Авторъ разбираетъ вопросъ, какъ пользовался Сорскій твореніями свв. отецъ, сравниваетъ текстъ Нила съ греческими текстами аскетическихъ писателей и указываетъ на вліяніе Исаака Сиріянина, Григорія Синаита, Василія Великаго и др. на Сорскаго.

Того же автора кандидатское сочиненіе «О нравовѣденіи преподобнаго Нила Сорскаго».

К. В. Покровский. «Къ литературной дѣятельности Нила Сорскаго» (Древности. Труды Слав. Комис. Имп. Москов. Арх. Об., т. V. Москва, 1911 г. Протоколъ 103 засѣданія).—Авторъ изслѣдуетъ вопросъ о критицизмѣ Нила и разбираетъ работы въ томъ же направленіи Жмакина и Архангельскаго.

Архангельскій, «Ниль Сорскій и Вассіанъ Патрикѣвъ», (Изд. Общ. Люб. Др. Пис. XXV. 1882 г.), которому извѣстны были многіе изъ вышеуказанныхъ трудовъ и который использовалъ большое количество рукописей. Печатавъ много сырого матеріала, проф. Архангельскій даетъ характеристику умственно-религіозной жизни Руси того времени, собираетъ имѣющіяся данныя для біографіи Сорскаго, подробно останавливается на его литературной дѣятельности, обращая вниманіе и разбирая источники идей Нила. Изслѣдованіе проф. Архангельскаго представляетъ большой интересъ для всѣхъ занимающихся русской литературою XV—XVI вв.¹⁾

¹⁾ Ор. Миллеръ. Рецензія на книгу проф. Архангельскаго. Ист. В. 1882 г., 9.