

Ю. Крижанич

Собрание сочинений

Выпуск 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Ю11

Ю11 **Ю. Крижанич**
Собрание сочинений: Выпуск 2 / Ю. Крижанич – М.: Книга по Требованию, 2024. – 136 с.

ISBN 978-5-517-88757-3

Настоящая книга представляет собой переиздание главного труда выдающегося славянского просветителя Ю. Крижанича (1617—1683). Получил богословское образование в Загребе, Болонье и Риме. Был священником-миссионером, выступал за унию католической и православной церквей и за единство славянских народов во главе с Россией во имя противостояния османскому наступлению на христианскую Европу. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1891 года.

ISBN 978-5-517-88757-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Озаглавленное нами на основаніи содержанія и формы сочиненіе Юрія Крижанича *Толкованіе историческихъ пророчествъ* доселѣ было не только не напечатано, но и совершенно неизвѣстно. Нижеподписавшемуся удалось открыть его въ *Императорской Публичной Библіотекѣ* 6-го іюня 1890 года. Причина неизвѣстности этого сочиненія въ наукѣ, не смотря на то, что оно давно уже находится въ общедоступномъ книгохранилищѣ, заключается конечно въ томъ, что содержащая его рукопись сохранилась не вполне, подлинное заглавіе утрачено, а приписанное позднѣйшею рукою не содержитъ имени автора и всего менѣе наводитъ на мысль о Крижаничѣ. Въ рукописномъ каталогѣ Императорской Публичной Библіотеки (Русск. Л: Q. Отд. I, № 410) рукопись издаваемого сочиненія записана такъ: «*Пророчества на осмыслъ отъ различныхъ писателей и о антихристѣ*». Крупная скоропись XVIII вѣка; судя по правописанію—писана сербиномъ». Это заглавіе взято изъ самой рукописи, гдѣ оно находится на оборотѣ перваго листа и приписано почеркомъ XVIII вѣка, совершенно отличнымъ отъ обоихъ почерковъ рукописи: мы его воспроизвели ниже на первой страницѣ печатаемаго сочиненія.

Не требуется пространныхъ доказательствъ принадлежности издаваемого сочиненія Юрію Крижаничу: въ пользу его говорятъ все вышніе и внутренніе признаки: почеркъ рукописи, правописаніе, языкъ и содержаніе. Знакомому хотя нѣсколько съ другими сочиненіями Крижанича достаточно прочесть нѣсколько страницъ издаваемого сочиненія, чтобы убѣдиться въ этомъ.

Описаніе рукописи. Рукопись въ обыкновенную четверть на сѣровой бумагѣ въ доскахъ, обтянутыхъ кожей; пере-

плеть нѣсколько попорченъ. Въ настоящее время она состоитъ изъ 207 листовъ, но первоначально листовъ было нѣсколько больше. Утрачены листы въ трехъ мѣстахъ: 1) въ началѣ, гдѣ было предисловіе или «предговоръ», 2) послѣ оглавленія и указателя заглавіе и начало самаго текста сочиненія и 3) въ концѣ рукописи. Сколько утрачено листовъ въ началѣ рукописи, рѣшить трудно: хотя листы, содержащіе «предговоръ» и оглавленіе или «пречет главизнамъ» имѣли особую помѣту по верхнимъ угламъ страницъ арабскими цифрами, но эта помѣта намѣренна уничтожена: углы немного обрѣзаны, оставшіяся кое-гдѣ и послѣ обрѣза цифры стерты, такъ что по этимъ едва замѣтнымъ слѣдамъ помѣты намъ не удалось возстановить счетъ страницъ. Текстъ имѣетъ особую помѣту арабскими цифрами также по верхнимъ угламъ страницъ; на первыхъ сохранившихся листахъ эти цифры соскоблены, но съ оборота 4-го листа, гдѣ находится помѣта 26, цифры идутъ подъ рядъ правильно до конца рукописи; поѣтому легко опредѣлять, что на первой уцѣлѣвшей страницѣ текста должна быть помѣта 19, а утрачено 18 страницъ или 9 листовъ. Кромѣ помѣты страницъ цифрами, въ рукописи текста есть еще помѣты тетрадей славянскими буквами; эти помѣты находятся на первомъ листѣ тетради внизу съ правой стороны. Первую такую помѣту находимъ на 6-мъ сохранившемся листѣ текста или на 29 страницѣ: отсюда начинается тетрадь ѿ. Отъ второй тетради уцѣлѣло, значитъ, только пять листовъ. Такъ какъ всѣ слѣдующія тетради имѣютъ по 8 листовъ, то утрачено въ началѣ рукописи текста 3 листа 2-й тетради, и 8 первой, что составитъ 11 листовъ или 22 страницы; но на 4 л. 2-й тетради, или на первомъ сохранившемся листѣ текста, приходится помѣта страницы 19, значитъ нумерація страницъ начиналась не съ первой страницы первой тетради, а съ четвертой; первые не мѣченые два листа первой тетради заняты были вѣроятно заглавіемъ сочиненія и можетъ быть эпиграфомъ. Помѣта тетрадей оканчивается 12-й тетрадью, остальные тетради рукописи, начиная съ 189 страницы, отмѣчаются только переносами на послѣдней страницѣ. Рукопись оканчи-

вается 424-ю страницей, но здѣсь не заканчивается самое сочиненіе: оно прерывается на срединѣ предложенія; сколько листовъ утрачено въ концѣ, положительно сказать нельзя, но можно полагать, что не болѣе двухъ: въ послѣдней тетради рукописи не достаетъ именно двухъ листовъ, а предполагать, что утрачена еще цѣлая тетрадь или нѣсколько, нельзя потому, что въ подробномъ указателѣ содержанія, находящемся въ началѣ рукописи, послѣдняя ссылка относится къ 386 страницѣ. Итакъ рукопись въ настоящемъ своемъ видѣ имѣетъ 19—424 страницъ текста; въ началѣ 1 л. чистый съ вышеупомянутымъ позднѣйшимъ заглавіемъ на оборотѣ и три листа, занятые концомъ «предговора» и оглавленіемъ съ указателемъ. Листы рукописи сохранились хорошо, рваныхъ нѣтъ, только многіе листы, особенно въ началѣ, покрыты грязными пятнами: рукопись очевидно когда-то упала въ грязь. Особенно пострадали края 1-го и 2-го листа оглавленія, такъ что теперь не вездѣ можно прочитывать указанія страницъ и главъ. Нельзя также разобрать на полѣ первой страницы текста противъ главы 5-й указаніе на содержаніе.

Рукопись писана двумя *почерками*. Первымъ почеркомъ писаны сплошь во 1-хъ три листа въ началѣ, содержащіе конецъ предисловія, писаннаго въ сплошную строку, и оглавленіе и указатель или второе оглавленіе, писанныя въ два столбца съ указаніемъ страницъ; во 2-хъ тѣмъ же почеркомъ писанъ конецъ рукописи начиная съ половины 418 страницы, съ § 216; въ 3-хъ тѣмъ же почеркомъ написаны на поляхъ противъ текста указанія на содержаніе и наконецъ въ 4-хъ этою же рукою сдѣланы поправки и добавленія по всей рукописи. Этотъ почеркъ мы признаемъ собственнымъ почеркомъ Крижанича: это тотъ же самый почеркъ, которымъ писана рукопись Московской Синодальной Библіотеки № 284 (826), содержащая сочиненіе о св. Крещеніи и признаваемая автографомъ Крижанича. Вторымъ почеркомъ писанъ весь текстъ сочиненія, за исключеніемъ послѣднихъ страницъ 418—424. Это почеркъ переписчика, по нашему мнѣнію—того же самаго, который въ 1675 году де-

реписывалъ для Крижанича его «Обличѣнїе на Соловѣцку Челобитну», хранящееся также въ Московской Синодальной Библіотекѣ подѣ № 283 (889). По прилагаемымъ при семъ снимкамъ можно сравнить оба почерка съ указанными рукописями или по подлинникамъ или по снимкамъ съ нихъ, приложеннымъ П. А. Безсоновымъ къ его изслѣдованію о Крижаничѣ въ «Православномъ Обозрѣніи» за 1870 г. ч. II, къ стр. 702, №№ 10—14.

Правописаніе въ обоихъ почеркахъ одно и тоже: оно рѣзко отличается отъ обычнаго въ концѣ XVII вѣка русскаго правописанія и почти тождественно съ правописаніемъ сочиненій Крижанича, писанныхъ кириллицей, напр. вышеупомянутыхъ о св. Крещеніи и противъ Соловецкой челобитной. Какъ въ этихъ сочиненіяхъ, такъ и здѣсь, Крижаничъ употребляетъ *ј* безъ точки, напр. јест, јего, Језекиил, јиже, јиденје; тајна, Кесаријски, Диоклитіан, историјописец, Божјими, блисканје, изказанје, свезанје, питје, дивје звѣрје (но всіе, прочіе, јересіи и т. д.); Андреј, сеј. Употребляются *ѡ* и *ю*, но изрѣдка встрѣчаются написанія *ја*, *јѡ*.—*ѡ* (=ѡ) и *ѡ* (=ѡ) употребляются б. ч. этимологически, причемъ Крижаничъ *ѡ*=ѡ пишетъ похоже на *ѡ* современнаго русскаго письма, переписчикъ же удерживаетъ начертаніе ѡ, но очень часто встрѣчается *ѡ* вмѣсто ѡ и наоборотъ; затѣмъ въ огромномъ количествѣ случаевъ, хотя и не всегда послѣдовательно, ѡ по сербо-хорватскому выговору замѣняется чрезъ *ѡ*.—*ѡ* и *ѡ* встрѣчаются одинаково въ обоихъ почеркахъ, но употребленіе ихъ крайне ограничено: *ѡ* пишется только въ предлогахъ, не имѣющихъ гласной; *ѡѡ* *сѡ* (*ѡѡ*) и *кѡ* (*ѡѡ*), въ концѣ же прочихъ словъ *ѡ* не пишется никогда, напр.: отецъ, сынъ, духъ и т. д.;—*ѡ* употребляется какъ въ концѣ словъ, такъ и въ срединѣ. Въ концѣ только для обозначенія мягкаго *ѡ*, напр. воль род. мн., и *ѡѡ* въ окончаніи прич., напр. велещъ, радујущесе, изходящъ, любещъ. Въ срединѣ словъ для обозначенія мягкости *ѡ*, *ѡ*, *ѡ* и *ѡ*: видѣно, приплодѣнје, осудѣна, изходѣню, по нудѣи (но «мед Отцемъ и мед Светымъ Духомъ»); земљи, явлѣню, возлюбљены, писатели, больше, по нѣеј же, из

нього, из нѣхъ, занѣже, припомнѣнихъ, гонѣнѣ, мнѣте, кнѣга, древнѣи, нѣина, речѣи infim, суженьски. Вмѣсто русскихъ написаній *ю, ѱ* (*ю, ѱ*) пишется одно *ю* или *ѱ*, *я*: божю, запрею, хрѣстянски, мученя, обличена, дявол, быта*. . . . ѱ употребляется довольно часто, гдѣ она не замѣнена по хорватски черезъ *и*; но встрѣчается и *е* вмѣсто ѱ по русски; вообще въ употребленіи этой буквы нѣтъ послѣдовательности, напр. сѣяч злого сѣмена посіял; рѣчахъ, отвѣщаетъ, имѣли и т. п.

Описываемая рукопись вообще безъ удареній, но Крижаничъ при пересмотрѣ ея кой гдѣ разставилъ ударенія, а въ одномъ мѣстѣ сплошь на нѣсколькихъ страницахъ (стр. 123—138). Какъ въ другихъ сочиненіяхъ, писанныхъ Кириллицей, такъ и здѣсь Крижаничъ употребляетъ четыре знака ударенія: ' , ` , ~ , —, напр. всѣхъ, вѣс, тѣмо, по всѣмъ тѣмъ; когдѣ аддѣ, дѣ, сѣмъ тѣ. ед., что мѣст. относ.; сѣнъ Бѣга жѣвого, дѣнъ, мѣ; нѣродъ, трѣзѣнъ, ѱзоръ, жеднѣка, откупилъ, разшѣрилъ.

Рукопись въ обоихъ почеркахъ представляетъ вообще весьма тщательное письмо. При пересмотрѣ труда переписчика Крижаничъ сдѣлалъ многочисленныя поправки и добавленія. Поправки состоятъ въ исправленіи прямыхъ ошибокъ, исправленіи правописанія, въ пополненіи пропусковъ, раздѣленіи словъ одного отъ другаго вертикальною чертою и соединеніи неправильно раздѣленныхъ, въ разстановкѣ по мѣстамъ удареній, въ подчеркиваніи отдѣльныхъ словъ или цѣлыхъ предложеній, съ цѣлью обратить на нихъ особое вниманіе; впрочемъ для этой цѣли уже въ оригиналѣ, съ котораго писалъ переписчикъ, нѣкоторыя слова и фразы

* Тѣми же чернилами и тѣми же почеркомъ, которыми въ XVIII вѣкѣ приписано заглавіе книги на оборотѣ перваго листа, сдѣланы прибавки *ероѱ* въ концѣ словъ въ видѣ *наерка* (въ нашемъ изданіи ') на первой страницѣ письма Крижанича, и въ концѣ первой же страницы письма переписчика. Тою же рукою послѣ „Предговора“ написано заглавіе: „Резѣстръ главизнамъ“; подъ словомъ *резѣстръ* легко разобрать слово руки Крижанича *пречетъ*, а подъ *главизнамъ* было вѣроятно слово *постите*, какъ въ оглавленіяхъ другихъ сочиненій Крижанича.

были выдѣлены особымъ крупнымъ шрифтомъ или подчеркнуты. Есть, наконецъ, немногочисленные, впрочемъ, поправки самаго текста и доцолненія. Грубыхъ ошибокъ переписчикъ допускалъ весьма мало; важнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: страница рукоп. 25 строка сверху 20 написано было гости, поправлено Гѣти; 32, 14. похвалним—повѣлним; 34, 8 како—камо; 37, 6 ди—ти; 77, 10 потребноу нам=потребно, и нам. 96, 7 град блуды—град блудни, 111, 20 једно—једино 120, 18 Давидом—Давидовим, 123, 3 царом—царством, 141, 20 горенјем—говоренјем, 146, 18 поред—но перед, 153, 13 Турки—турски, 155, 20 изъ—а зъ, 185, 7 въ грамотѣ—въ граматикѣ, 195, 10 Гдѣи—Гдѣми, 203, 1 јест—бѣше, 203, 6 хоцемы—хоцем мы, 206. 11 обличена—обличена, 301, 11 три кра ди—три краты, 400, 20 Дамаскин—Иван (разум. Креститель).

Гораздо больше ошибокъ противъ принятаго Крижаничемъ выговора и правописанія: 30, 10 къ соби—къ себи, 46, 5 от честное—от честније, 54, 18 Плироским—Илйрским, 65, 17 об—обо, 79, 15 раздѣляются—раздиляются, 81, 16 имѣл—имил, 86, 7 осмосотно—осемсотно, 86, 5 время—време, 85, 5 возтанје—возтанъенје. 88, 16 возтанъеню—возстанъеню, 89, 18 понеже—понъеже, 90, 12, 15 совокупъенје—совкұплъенје, 109, 20. 178, 11 жидов—жидовѣв, 122, 2 цесарства—царства, 158, 5 ибрахима—и Ибрахима, 159 1 нми—нми, 172, 14 најменьше—најмѣньшије, 177, 19 блачестю—благочестю, 185, 18, прикосньенинјем—прикосньенјем. Не рѣдко Крижаничъ вставляетъ пропущенный писцомъ ѝ въ предлогахъ: стим—съ тим 75, 15, втих—въ тих ibid, всује—въ сује 285, 10. Написанныя иногда раздѣльно два слова Крижаничъ соединяетъ въ одно: 100, 13, может быт, 339, 4, може быт—можебѣйт.

Не мало также случаевъ неудачнаго раздѣленія словъ: 21, 2 А водниди—А во дни ди, 27, 7 истроштити—и строштити, 25, 11 заузор—за узор, 29, 8 Седи—Сѣ дѣ, всуди—всѣ дѣ и т п. Строчныя буквы иногда поправляются въ прописныя: 22, 5 ветлеом—Ветлеом, 25, 6 новом Риму—Новом, 25. 19—20 афри-

кию—Африкию, хиспанску—Хиспанску, 26 и др. греком, римляном—Греком, Римляном и т. п. Переписчикъ не вездѣ соблюдалъ отдѣленіе предлоговъ отъ зависящихъ отъ нихъ словъ, Крижаничъ сдѣлалъ много поправокъ, но много случаевъ оставилъ безъ исправленія.

Поправки Крижанича состоятъ также въ пополненіи пропусковъ изъ одного слова или цѣлыхъ фразъ; нѣкоторые изъ такихъ прибавокъ сдѣланы не для исправленія ошибокъ писца, а для пополненія текста. Такія поправки и дополненія К. вписываетъ или надъ строкой или же на полѣ и внизу страницы, отмѣчая какимъ-либо знакомъ. 53, 17 надъ строкой: «а ниједина не зачинајетсе от *Ру*»; 65 между 16 и 17 строк. вписано: «и наши Греки изидоша во сретенје *Гως*»; 59, 9 ди; 65, 18 початку; 71, 5 слово «велитъ» зачеркнуто, а на полѣ написано: «велитъ: изведѹ ты отъ конца Сѣверска»; 103, 20 не 138, 7, присвојити; 160, 4 срещу—на срещу; 194, 5 на; 200, 11 душиити; 210, 17 и на полѣ: «И аще кто мнитъ» и т. д. до конца главы (см. печатный текстъ). 214, 13 се: 225, послѣ 7 строки въ выноскѣ внизу приписаны двѣ строки: «Аще пријемлетъ... не будетъ Богъ» (см. печ. текстъ); 227, 12 надъ словами «отъ Сина» написано: «или чрезъ Сина»; 231, 13 имити; 247, 19 въ выноскѣ добавлено: «И Син... не производливъ» (см. печ. т.); 251, 1 въ выноскѣ: «Синъ ди... примемъ» (см. печ. т.); 266, 17 же зъ; 267, 18 въ выноскѣ: «И Светы Дух... поначално» (см. печ. т.); 297, 13 бо сина рич; 297, 15 ни мужеского, ни женского, но; 297, 19 какó у насъ обѣтница; 332 послѣ 11 строки въ концѣ § 159 прибавлено въ выноскѣ: «Купно же Отцу и Сину дајетъ» и пр. до конца § (см. печ. т.); противъ этой выноски на полѣ приписано и соотвѣтствующее указаніе на содержаніе: «Чрезъ Отца и чрезъ Сина»; 341, 12 послѣ слова «верстајетъ» длинная выноска на стран. 340 и 341 внизу со словъ «а именно» до «Но тако велю» и пр. (см. печ. т.); 367 въ концѣ страницы послѣ словъ «чрезъ Сина излианъ» въ § 188 приписано: «изъ сеј ричи... Духъ отъ Сина излианъ» (см. печ. т.); 400, написанныя въ концѣ 11 строки слова:

«но здѣ намъ» зачеркнуты и написаны вновь въ слѣдующей строкѣ какъ начало § 202; 407, 11: где; въ концѣ 14 строки и внизу въ сноскѣ приписано: «А въ ветхомъ тѣмъ» и пр. до слова «Милошъ» (см. пач. т.); 413 въ концѣ строки 4 и нѣ сноскѣ на стр. 412 внизу прибавка: «А въ потребнику киевскомъ года 1413» и пр. до словъ: «А въ Псалтырю 139 года» и пр. (см. печ. т.); 413, 14 послѣ слова «мисто» въ сноскѣ добавлено: «тоу ричи единого: zde же быше мисто». Крижаничъ своей рукой приписалъ также кой гдѣ ссылки на тѣ или другіе §§ въ послѣдней части своего сочиненія, см. напр. стран. 223, 283, 298 и др. Есть нѣсколько поправокъ самого писца; такъ на стран. 222 строк. 12 писецъ пропустилъ слова: «отъ Отца бо исходъ» и написалъ ихъ въ выноскѣ на полѣ; 410, 8 пропущены слова: «царю царей каковъ отъ какового» и написаны въ сноскѣ въ послѣдней 20-й строкѣ страницы.—Слѣдуетъ отмѣтить также, что двѣ страницы рукописи 228 и 262 помѣчены въ ряду другихъ, но оставлены чистыми безъ перерыва въ текстѣ.

Языкъ издаваемого сочиненія тотъ самый, которымъ писаны и другія сочиненія Крижанича: кромѣ словъ церковнославянскихъ и русскихъ здѣсь встрѣчаемъ цѣлый рядъ словъ сербохорватскихъ, напр. торбухъ, маненостъ, среща, брожити аддѣ, пакъ, вѣрло и т. д. Никто, кромѣ Крижанича, не могъ у насъ писать такимъ языкомъ.

Издаваемое сочиненіе написано Крижаничемъ въ 1674 году, когда онъ находился еще въ Сибири. На это есть указаніе въ самомъ сочиненіи: на страницѣ рукописи 86 (см. въ настоящемъ изданіи стр. 25), гдѣ авторъ дѣлаетъ хронологическія выкладки, прямо называетъ 1674 годъ («до сего 1413 года»). Сочиненіе приготовлялось спѣшно, не было окончено, какъ замѣчаетъ самъ авторъ въ концѣ указателя: «Дело не совершено, зѣ ради спѣшенна изъ рукъ отпущено, а аще Богъ подастъ здравье: и дело совершится». Нѣтъ никакого сомнѣнія, что найденная нами рукопись издаваемого сочиненія была написана въ томъ же 1674 году, а не въ XVIII в.

Если почеркъ, языкъ и правописаніе говорятъ въ пользу того, что издаваемое сочиненіе принадлежитъ Крижаничу, то и содержаніе свидѣтельствуесть о томъ же. Историко-философскія и религіозныя воззрѣнія автора издаваемаго сочиненія вполнѣ совпадаютъ съ идеями и воззрѣніями Крижанича, проводимыми въ трактатахъ его о Политикѣ, о Промыслѣ, о св. Крещеніи и въ обличеніи на Соловецкую Челобитную. Не мало есть параллельныхъ мѣстъ и въ фактическомъ содержаніи. Все это подробно доказывается нижеподписавшимся въ особомъ изслѣдованіи, напечатанномъ въ апрѣльской и майской книжкахъ «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія» за 1891 годъ, подъ заглавіемъ: Новооткрытое сочиненіе Юрія Крижанича о соединеніи церквей» и отдѣльно: «Матеріалы и замѣтки по старинной славянской литературѣ *Матвѣя Соколова*. Выпускъ второй. VI. Новооткрытое Сочиненіе Юрія Крижанича. Спб. 1891 г.» Подобно другимъ сочиненіямъ Крижанича, и новооткрытое содержитъ много интересныхъ фактовъ, наблюденій и мнѣній по внутренней (а отчасти и внѣшней) исторіи Славянства и Россіи. Главное же значеніе издаваемаго сочиненія состоитъ въ томъ, что оно положительно рѣшаетъ вопросъ о главной цѣли, которую преслѣдовалъ Крижаничъ въ Россіи, оно неопровержимо свидѣтельствуесть, что главная цѣль трудовъ всей жизни Крижанича заключалась въ стремленіи обратить православныхъ славянъ во главѣ съ Русскими къ уніи съ Римскою церковью.

Печатавъ текстъ, мы по возможности старались воспроизвести рукопись, сохраняя правописаніе, знаки препинанія, ударенія и титла. Отступленія допущены только въ отношеніи къ прописнымъ буквамъ и къ раздѣленію словъ: то и другое въ рукописи проведено не послѣдовательно; вводя нѣкоторое однообразіе, мы придерживались пріемовъ самаго Крижанича, обнаруживающихся особенно тамъ, гдѣ онъ исправляетъ переписчика. Отмѣченныя выше поправки и дополненія Крижанича мы ввели въ текстъ, не оговаривая въ примѣчаніяхъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, гдѣ поправки касаются не письма, а содержанія. Въ буквахъ допущена замѣна

XIV

только ѿ чрезъ у; ѡ передается чрезъ я, такъ какъ самъ Крижаничъ подобнымъ начертаніемъ пишетъ эту букву. На поляхъ обозначена нумерація страницъ рукописи. Конецъ предисловія и оглавленіе напечатаны изъ страницы въ страницу съ обозначеніемъ римскими цифрами.

М. Соколовъ.