

Никольский Павел Васильевич

**История Воронежской духовной
семинарии П. Никольский**

Часть 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П12

П12 **Павел Васильевич Н.**
История Воронежской духовной семинарии П. Никольский: Часть 1 / Никольский Павел
Васильевич – М.: Книга по Требованию, 2023. – 255 с.

ISBN 978-5-519-99822-2

ISBN 978-5-519-99822-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Дѣла окружного правленія Кіевской академіи даютъ гораздо болѣе матеріала для нашей исторіи, чѣмъ Синодальный архивъ. Особенно важны отчеты ревизоровъ о состояніи Воронежской семинаріи: въ нихъ за каждые 5—10 лѣтъ дается краткая, но неприкрашенная характеристика всѣхъ сторонъ семинарской жизни.

Наконецъ, въ Кіевѣ же, въ *Кіево-Софійской бібліотекѣ*, находится нѣсколько рукописей, не только касающихся Воронежской семинаріи, но и написанныхъ въ стѣнахъ этой семинаріи. Здѣсь хранится нѣсколько рѣчей, произнесенныхъ на публичныхъ диспутахъ въ этой семинаріи; здѣсь есть лекціи по нѣкоторымъ предметамъ, читанныя въ той же семинаріи, здѣсь же хранится конспектъ преподаванія въ Воронежской семинаріи всѣхъ наукъ.—Но самымъ важнымъ рукописнымъ памятникомъ этой бібліотеки для насъ служить „*Исторія о Воронежской семинаріи*“ ¹⁾. Здѣсь изложена исторія семинаріи со времени ея учрежденія до 1786 г. включительно. Въ общемъ это очень хороший обзоръ преимущественно оффиціальной стороны семинарской жизни, составленный частью на основаніи архивныхъ документовъ, частью по устнымъ рассказамъ и воспоминаніямъ. Проф. Е. Шмурло предполагаетъ, что авторомъ этого труда былъ Евгеній Болховитиновъ, впоследствии митрополитъ Кіевскій. Мы воспользуемся его отзывомъ объ этой рукописи, какъ отзывомъ человѣка, спеціально изучавшаго всѣ сочиненія м. Евгенія: для насъ его отзывъ важенъ потому, что онъ сопоставляетъ эту рукопись съ другими сочиненіями XVIII в., касавшимися Воронежской семинаріи, и даетъ хорошую оцѣнку и рукописи, и упомянутымъ сочиненіямъ. «Участіе Евгенія въ составленіи «Исторіи о Воронежской семинаріи» представляется очень вѣроятнымъ. На это наводятъ отчасти тѣ поправки (до 15 несущественныхъ попра-

¹⁾ Рукопись Кіево-Софійской бібліотеки, № 181.

вокъ), какія сдѣланы по рукописи его рукою; отчасти тѣ вставки, которыя вносятъ что-либо новое и вмѣстѣ съ тѣмъ, будучи мелочными, могли быть извѣстны только человѣку, близко поставленному къ семинарскому дѣлу. Поправка текста нерѣдко доходить до мелочей: обозначается перпендикуляромъ раздѣлъ двухъ слитно поставленныхъ словъ, соединяются знакомъ равенства отдѣльныя части одного слова и т. п. Это манера въ духѣ Евгенія. Помимо всего этого, невольно напрашивается такое соображеніе: составляя исторію Воронежской губерніи и епархіи, біографіи епископовъ Тихона и Иннокентія и издавая ихъ труды, однимъ словомъ, возстановляя мѣстную исторію сословія, къ которому принадлежалъ самъ онъ и по рожденію, и по воспитанію, и по роду дѣятельности, могъ ли Евгеній, префектъ и учитель семинаріи, оставить безъ описанія эту самую семинарію, наиболѣе близкую и наиболѣе знакомую ему? Помимо всего этого, въ рукописи попадаются цѣлыя фразы и мысли, которыя встрѣчаются одновременно или являются позже и въ другихъ сочиненіяхъ Болховитинова. Особенно часто это сходство въ біографіи пр. Тихона, составлявшейся одновременно съ «Исторіей о Воронежской семинаріи». Такъ, напримѣръ, и тамъ, и здѣсь встрѣчаются ссылки на Московскій любопытный мѣсяцесловъ 1776 г., (рукопись № 181, л. 81 об. Полное описаніе, стр. 20); характеристика пр. Іоанникія составлена въ одинаковыхъ выраженіяхъ и почти тѣми же словами (рукопись, л. 18. Полное описаніе, стр. 20); исторія семинаріи за 1728—1742 г.г. и въ первый годъ епископства Тихона I по существу также сходна въ обоихъ сочиненіяхъ, равно какъ и въ описаніи Воронеж. губерніи (рукопись, л. 7—8 об.; Полное описаніе стр. 20—22; Описаніе Ворон. губ., стр. 65). Говоря, что философскій курсъ открытъ былъ въ 1777 г., а богословскій въ 1779 г., составитель «Исторіи о Воронежской семинаріи», очевидно, имѣлъ въ виду тотъ же матеріалъ,

какъ и Евгеній, повторившій то же самое въ біографіи Тихона (Полное описаніе, стр. 19) и въ Описаніи Ворон. губ. (стр. 65; сравн. тоже самое и относительно языковъ греч., франц. и нѣмецкаго; обстоятельства, въ какихъ засталъ семинарію пр. Тихонъ Задонскій, изложены также одинаково» ¹⁾).

На основаніи этихъ матеріаловъ можетъ быть изложена довольно полно оффиціальная жизнь Воронежской семинаріи, за исключеніемъ перваго періода (1745—1761). Но эти оффиціальныя документы мало говорятъ о внутренней жизни семинаріи.

Эта внутренняя жизнь отчасти можетъ быть освѣщена различными *рукописными сборниками*, содержащими въ себѣ семинарскія лекціи, ученическія сочиненія, рѣчи, стихотворенія, иногда даже дневники. Нѣсколько такихъ рукописей находятся въ Кіево-Софійской бібліотекѣ. Но особенно часто подобные сборники попадаютъ въ домахъ духовныхъ лицъ. Съ просьбою о доставленіи такихъ сборниковъ мы и обращались къ духовенству Воронежской епархіи ²⁾. На эту просьбу откликнулось нѣсколько лицъ, ссудившихъ насъ довольно интересными рукописями.

Другимъ пособіемъ для уясненія внутренней жизни семинаріи могутъ служить личныя воспоминанія бывшихъ семинаристовъ о прежнемъ житьѣ-бытьѣ въ семинаріи. Къ сожалѣнію, о дореформенной семинаріи (до 1817 г.) никто ничего не могъ сообщить намъ. Но о позднѣйшемъ времени съ нами подѣлились своими воспоминаніями нѣкоторые священники г. Воронежа. Съ чувствомъ особенной признательности отмѣчаемъ отзывчивость къ нашему дѣлу о. протоіерея *Евфімія Георгіевича Свѣтозарова*, который, кромѣ

¹⁾ Е. Шмурло. Митрополитъ Евгеній, какъ ученый. Ранніе годы жизни. 1767—1804. С.-ПБ. 1888, стр. 167—170.

²⁾ «Вниманію духовенства Ворон. епархіи». Ворон. Еп. Вѣд. 1897' № 20, стр. 580—581.

устныхъ сообщеній, охотно согласился даже написать свои интересныя воспоминанія о семинарской жизни. Эти воспоминанія сослужили намъ большую службу: протоіерей Свѣтозаровъ освѣтилъ въ нихъ не только первое 15-лѣтіе жизни семинаріи послѣ реформы 1817 г., когда самъ онъ былъ ученикомъ дух. училища и семинаристомъ, но и позднѣйшее время до реформы 1869 г., такъ какъ онъ близко стоялъ къ семинаріи въ это время, какъ бывший инспекторъ Воронежскаго уѣзднаго училища и членъ семинарскаго правленія.

Кромѣ рукописнаго матеріала, мы пользовались еще нѣкоторыми печатными трудами. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ статьи бывшаго преподавателя Воронежской семинаріи А. И. Николаева. Онъ думалъ написать полную исторію семинаріи, съ этою цѣлью хорошо ознакомился съ семинарскимъ архивомъ, занимался въ консисторскомъ архивѣ и имѣлъ разрѣшеніе заниматься въ архивѣ Св. Синода. Но исторіи ему не удалось написать, быть можетъ, потому, что онъ задумывалъ написать слишкомъ объемистый трудъ. Напечатанные отрывки изъ этого труда говорятъ намъ, что еслибы онъ закончилъ его, то его Исторія разрослась бы томовъ на десять. Напр., свѣдѣнія о 1745—1753 г.г., т. е. за 8 лѣтъ жизни семинаріи, онъ изложилъ на 130 страницахъ. Напечатанныя статьи Николаева для обычнаго чтенія не удобны: какъ любитель исторіи, онъ отмѣчаетъ въ нихъ всякую мелочь, часто по совершенно случайной связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ, что очень утомляетъ читателя и запутываетъ дѣло. Но для насъ эти статьи очень цѣнны. Вотъ перечень ихъ.

„Историческія свѣдѣнія о Воронежской духовной семинаріи отъ основанія ея до преобразованія въ 1814 (?) г.“ (Ворон. Епарх. Вѣдом. 1866 г., № 15, 20, 22, 23; 1867, № 1, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 21, 23; 1868, № 6, 7, 22, 23). Авторъ, впрочемъ, довелъ дѣло только до 1753 г. Здѣсь погодно и безъ особенной системы излагаются всѣ

свѣдѣнія за указанные годы, какія Николаеву удалось извлечь изъ дѣлъ консисторскаго архива,—постановка дѣла совершенно лѣтописная. Но для насъ эти статьи особенно важны: они заполняютъ тотъ пробѣлъ свѣдѣній за эти годы, какой отмѣченъ нами выше. Судя по нумераціи дѣлъ, въ консисторскомъ архивѣ не достаетъ около 200 номеровъ, касающихся Воронежской семинаріи. Изъ нихъ болѣе 100 номеровъ изложены Николаевымъ въ этихъ статьяхъ. Благодаря этимъ статьямъ, самые первые годы жизни семинаріи уясняются довольно удовлетворительно. Остающійся пробѣлъ падаетъ на 1755—1761 годы.

„*Евѣмій Алексѣевичъ Болховитиновъ, впоследствии Евгеній—митрополитъ Кіевскій*“. Рѣчь, произнесенная на чрезвычайномъ засѣданіи статистическаго Воронежскаго губернскаго Комитета 18 Дек. 1867 г. (Ворон. Епарх. Вѣд. 1868 г., № 2 и 3). Здѣсь авторъ даетъ характеристику Болховитинова, какъ учителя и префекта Воронежской семинаріи. Но по обычаю попутно даѣтъ много матеріала для характеристики Воронежской семинаріи за прошлое столѣтіе. Напр.: говоритъ о дѣятельности пр. Тихона III въ качествѣ начальника семинаріи, помѣщаетъ инструкцію св. Тихона I, излагаетъ учебный курсъ семинаріи, сообщаетъ свѣдѣнія о семинарской библіотекѣ, и т. д.

„*Списки воспитанниковъ Воронежской духовной семинаріи за истекшее столѣтіе (1782—1882)*“. Ворон. Епарх. Вѣд. 1882 г. и отдѣльное изданіе.

Это очень любопытный въ своемъ родѣ трудъ, не вполне соотвѣтствующій своему заглавію. Здѣсь, кромѣ списковъ, помѣщена масса извлеченій изъ дѣлъ семинарскаго архива, иногда очень интересныхъ, но часто изложенныхъ безъ достаточной связи, что и понятно въ «Спискахъ». Для того, чтобы воспользоваться этими извлеченіями, намъ предварительно пришлось выписать ихъ, разгруппировали по отдѣламъ. Иногда здѣсь сообщаются свѣдѣнія о служебной

карьерѣ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, а иногда даже и о нѣкоторыхъ случайныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни.

„*Ректоры Воронежской духовной семинаріи*“. (Воронеж. Еп. Вѣд. 1885 г., № 11—17 и отдѣльная брошюра. Воронежъ. 1885. 67 стр.).

„*Инспекторы Воронежской духовной семинаріи*“ ¹⁾. (Ворон. Епарх. Вѣд. 1885 г., № 22; 1886, № 3, 5, 8). По большей части здѣсь сообщаются официальные свѣдѣнія о начальникахъ Воронежской семинаріи. Иногда, впрочемъ, авторъ дополняетъ ихъ очень интересными воспоминаніями различныхъ старожиловъ и очевидцевъ минувшаго.

Очеркъ исторіи Воронежской семинаріи за прошлое столѣтіе представляетъ изъ себя статья *Н. Чехова* подъ довольно страннымъ заглавіемъ. „*Матеріаловъ для Воронежской семинаріи*“. (Ворон. Еп. Вѣд. 1872 г., № 1).

Довольно обстоятельныя свѣдѣнія объ исторіи Воронежской семинаріи прошлаго вѣка можно читать въ цитированномъ уже трудѣ *проф. Е. Шмурло о Евгеніи Болховитиновѣ*. Но оба послѣднихъ труда не даютъ ничего новаго о Воронежской семинаріи сравнительно съ статьями А. Николаева.

Для исторіи семинаріи послѣ реформы 1817 г. нужно отмѣтить слѣдующія сочиненія.

„*Дневникъ В. И. Асоченскаго*“ (Историч. Вѣстникъ 1882, № 1).

„*Мои воспоминанія*“. По поводу нѣкоторыхъ мѣстъ дневника В. И. Асоченскаго. *Прот. Е. Свѣтозарова*. Перепечат. изъ журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1886 г. Очень рѣзкія и пристрастныя воспоминанія о духовномъ училищѣ и семинаріи Асоченскаго находятъ себѣ поправку въ спокойныхъ и проникнутыхъ любовью къ родной школѣ воспоминаніяхъ о. Свѣтозарова.

¹⁾ Подъ послѣдними двумя статьями нѣтъ подписи автора.

„Дневникъ семинариста“, И. С. Нигитина. Этотъ литературный памятникъ написанъ тоже не безъ враждебнаго пристрастія къ семинаріи вообще, а такъ какъ Нигитинъ зналъ только одну Воронежскую семинарію, то и его вражда, очевидно, была направлена къ этой семинаріи. Но несмотря на нѣкоторыя очевидныя преувеличенія, это сочиненіе имѣетъ несомнѣнное значеніе для характеристики семинарской жизни за сороковые годы нашего столѣтія. Сопоставленіе «Дневника» съ нѣкоторыми отчетами о состояніи семинаріи, хранящимися въ Кіевскомъ Академическомъ архивѣ, приводитъ къ мысли, что Нигитинъ многое не выдумывалъ, а писалъ, такъ сказать, съ натуры.

Настоящее сочиненіе обнимаетъ исторію Воронежской духовной семинаріи со времени ея учрежденія до духовно-учебной реформы 1867 года. Все это время распадается на *четыре періода*.

Первый періодъ (съ 1745 по 1761 г.) обнимаетъ то время, когда семинарія содержалась хлѣбными и денежными сборами съ монастырей и церковей Воронежской епархіи и находилась почти въ полной зависимости отъ Воронежскихъ архіереевъ. Последнее обстоятельство и было причиною закрытія семинаріи въ 1761 г.

Второй періодъ (съ 1765 по 1817 г.) начинается возстановленіемъ семинаріи при св. Тихонѣ и продолжается до введенія духовно-учебной реформы 1808 года. Эти два періода и составляютъ *первую часть* настоящаго сочиненія.

Третій періодъ (съ 1817 по 1841 г.) начинается введеніемъ духовно-учебной реформы 1808 г. и продолжается до такъ называемой Протасовской духовно-учебной реформы, произведенной въ Воронежской семинаріи въ 1841 г.

Четвертый періодъ (съ 1841 до введенія духовно-учебной реформы 1867—1868 г.) обнимаетъ то время, когда семинарское образованіе шло въ направленіи, данномъ

ей реформою гр. Протасова. Такъ какъ эта реформа касалась существенно только учебной стороны семинарской жизни и мало измѣнила эту жизнь въ другихъ отношеніяхъ, то мы не раздѣлили въ своей исторіи этихъ періодовъ, а излагали ихъ вмѣстѣ, чтобы характеристика семинарской жизни отличалась большею цѣльностью. Последніе два періода составляютъ *вторую часть* сочиненія.

Исторія учрежденія семинаріи.

Воронежская духовная семинарія была учреждена въ 1745 г. Такимъ образомъ, прошло болѣе 20 лѣтъ послѣ изданія Духовнаго Регламента, прежде чѣмъ осуществлено было въ Воронежской епархіи одно изъ самыхъ главныхъ предписаній этого законодательнаго памятника. Причиною этого была отчасти молодость Воронежской епархіи, учрежденной въ 1682 г. и, слѣдовательно, еще не успѣвшей удовлетворительно устроиться. Составленная изъ нѣсколькихъ разнородныхъ частей, входившихъ прежде въ составъ другихъ епархій, Воронежская епархія только въ продолженіе нѣсколькихъ десятилѣтій могла сравняться съ другими епархіями въ своемъ устройствѣ. Къ тому же, значительная часть этой обширной епархіи была заселена малороссами и, въ частности, казаками, которые особенно туго принимали предложенія правительства относительно образованія. Немаловажною причиною отсутствія въ Воронежской епархіи духовныхъ школъ (по типу духовнаго регламента) было и отношеніе къ латинскому ученію воронежскихъ архіереевъ. На эту причину указываетъ авторъ исторіи о Воронежской семинаріи, замѣчая, что до 1795 г. изъ числа 14 Воронежскихъ архіереевъ не болѣе 6 было ученыхъ ¹⁾. Естественно, что архіереи, сами не получившіе школьнаго образованія, не особенно спѣшили устраивать латинскія школы при своей кафедрѣ.

¹⁾ Рукопись Кіево-Софійской бібліотеки, № 181, л. 7.

Но какъ бы ни были неблагопріятны условія для учрежденія духовныхъ школъ, какъ бы ни смотрѣли на это дѣло Воронежскіе архіереи, все же они не могли вполнѣ игнорировать предписанія высшей власти, и на этомъ основаніи тотъ же авторъ полагаетъ, что въ Воронежѣ, кромѣ обычной пѣвческой архіерейской школы, должны были существовать хотя арифметическія школы ¹⁾. Не могли Воронежскіе архіереи совершенно игнорировать и предписанія духовнаго регламента относительно учрежденія духовной семинаріи, тѣмъ болѣе, что это предписаніе неоднократно повторялось и въ послѣдующіе годы. И мы дѣйствительно видимъ, что попытки учредить семинарію въ Воронежской епархіи начинаются вскорѣ послѣ изданія Духовнаго Регламента. Но эти попытки долгое время оставались только попытками, отчасти вслѣдствіе быстрого перемѣщенія Воронежскихъ архіереевъ. Едва только архіерей приступалъ къ учрежденію семинаріи, едва собирался съ силами выписать учителя и собрать учениковъ, какъ слѣдовалъ или временный вызовъ его изъ Воронежа, или перемѣщеніе въ другую епархію и назначеніе другого архіерея. За перемѣщеніемъ слѣдовалъ отпускъ собранныхъ учениковъ по домамъ, и дѣло, такимъ образомъ, оканчивалось въ самомъ началѣ. Вновь поступившій архіерей начиналъ дѣло сначала и повторялъ исторію своего предшественника. Такъ приблизительно обстояло дѣло при четырехъ архіереяхъ: Іосифѣ, Львѣ, Іоакимѣ и Веніаминѣ. Только при пр. Теофилактѣ, управлявшемъ Воронежской епархіей въ продолженіе 14 лѣтъ, могла прочно основаться въ Воронежѣ семинарія. Такъ оно и было на самомъ дѣлѣ.

Первая мысль объ учрежденіи въ Воронежѣ семинаріи принадлежитъ пр. Іосифу. 14 Іюля 1727 г. Св. Синодъ, на запросъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о состояніи духов-

¹⁾ Тамъ же.