

**А. Бушен**

**Об устройстве источников статистики  
населения в России**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
А11

А11 **А. Бушен**  
Об устройстве источников статистики населения в России / А. Бушен – М.: Книга по Требованию, 2021. – 132 с.

**ISBN 978-5-4241-7067-6**

**ISBN 978-5-4241-7067-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



ОБЪ УСТРОЙСТВЪ

2

ИСТОЧНИКОВЪ

# СТАТИСТИКИ НАСЕЛЕНІЯ

ВЪ РОССІИ.

А. ВУШЕНА.

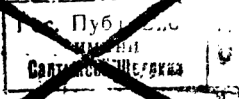
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. ВЕЗОВА И КОМПАНИИ.

1864.

247/62

d. 181



08m-200.  
Digitized by Google



Дозволено ценсурю С.-Петербургъ. 19 августа 1864 года.

303-1070

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
Предисловіе . . . . .	1—5
<b>Глава I. Обзоръ устройства статистическихъ источниковъ въ важнейшихъ европейскихъ государствахъ . . . . .</b>	<b>7—58</b>
§ 1. Шведская система . . . . .	12
§ 2. Бельгійская система . . . . .	24
§ 3. Англійская система . . . . .	36
<b>Глава II. Состояніе источниковъ статистики населенія въ Россіи . . . . .</b>	<b>59—86</b>
§ 1. Переписи (ревизіи) . . . . .	60
§ 2. Текущіе списки населенія . . . . .	72
§ 3. Метрики . . . . .	78
§ 4. Способы собиранія и образованія сводовъ . . . . .	82
<b>Глава III. О преобразованіи источниковъ статистики населенія въ Россіи . . . . .</b>	<b>86—122</b>
§ 1. Общіе выводы о мѣрахъ къ преобразованію источниковъ статистики населенія въ Россіи . . . . .	86
§ 2. Планъ устройства статистики населенія . . . . .	104
§ 3. Заключеніе . . . . .	118



**ОБЪ УСТРОЙСТВЪ  
ИСТОЧНИКОВЪ СТАТИСТИКИ НАСЕЛЕНІЯ  
ВЪ РОССІИ.**

**ПРЕДИСЛОВІЕ.**

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Отдѣленіе Статистики Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, обративъ особое вниманіе на настоятельную потребность изученія существующихъ у насъ статистическихъ приѣмовъ, безъ котораго почти невозможно приступить къ раціональному улучшенію этой части, назначило конкурсъ на рѣшеніе этой задачи. Обширность вопроса, трудность рѣшенія его, а въ особенности, недостаточная опредѣлительность программы, были причиною что, несмотря на продолжительность срока, задача Общества осталась безъ удовлетворительнаго отвѣта (\*). Сознывая всю важность для русской статистики заданной темы, Общество и присоединившійся къ его предпріятію Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, не смотря на первую неудачу, въ 1860 году рѣшились возобновить конкурсъ и, на этотъ разъ, приняли мѣры для болѣе точнаго опредѣленія задачи и облегченія ея выполненія. Комиссія, состоящая изъ гг. членовъ А. Г. Тройницкаго (тогда завѣды-

(\*) Представлено было къ сроку только одно сочиненіе подъ девизомъ „цифры управляютъ міромъ“ признанное неудовлетворительнымъ.

вавшего Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ), князя Н. С. Голицына (начальника статистическихъ работъ при Департаментѣ Генеральнаго Штаба) и И. В. Вернадскаго, составила новую, подробную программу, въ которой таже задача получила болѣе опредѣленное значеніе, подробно развиты требованія конкурса и, въ особенности, разъясненъ вполне чисто практической, административный характеръ вопроса. — Самый вопросъ ограниченъ источниками статистики населенія, важнѣйшей и основной части всей статистики; срокъ продолженъ еще на три года; за удовлетворительное рѣшеніе назначена премія въ 1000 р. (по 500 р. отъ обоихъ учреждений). — На этотъ вызовъ авторъ рѣшился представить настоящее разсужденіе, которому Отдѣленіе Статистики, по предложенію той же комисіи, составившей программу, присудило 30 декабря 1863 года объявленную премію.

Передавая трудъ свой на судъ публики, авторъ считаетъ своимъ долгомъ предпослать ему нѣсколько словъ о томъ, какими средствами онъ пользовался при составленіи его и что содѣйствовало ему при рѣшеніи труднаго и сложнаго вопроса, поставленнаго на конкурсѣ. Трудность задачи явствуетъ уже изъ того, что кромѣ настоящаго разсужденія не было представлено ни одного отвѣта, да и самъ авторъ не взялся бы за рѣшеніе задачи, если бы особенныя обстоятельства не доставили ему возможность ознакомиться съ практическою частію статистики въ тѣхъ размѣрахъ, которыя требовались программю. Занимаясь статистикою уже давно и постоянно имѣя дѣло съ практикою и критикою грубаго, первобытнаго матеріала, авторъ въ теченіе многихъ лѣтъ успѣлъ приготовить значительную часть необходимыхъ для рѣшенія задачи данныхъ и только благодаря этому, рѣшился приняться за трудъ, который требовалъ, самъ по себѣ, много времени и работы. Слѣдующая программѣ конкурса, задача состояла изъ трехъ отдѣльныхъ частей, связанныхъ тѣсно между собою. Она требовала: 1) изложеніе состоянія первоначальныхъ приемовъ по

статистики населенія въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ; 2) изложеніе и критику тѣхъ же приемовъ въ Россіи, гдѣ, какъ всѣмъ извѣстно, спеціально статистическихъ источниковъ нѣтъ, а статистика пользуется результатами совершенно чуждыхъ ей и принадлежащихъ другимъ цѣлямъ операций, и 3) представленіе соображеній объ устройствѣ по возможности вѣрныхъ и рациональныхъ приемовъ, могущихъ на будущее время устранить тѣ недостатки, которыя до сихъ поръ не переставали сопровождать образованіе статистическихъ цифръ въ нашемъ отечествѣ. По всѣмъ тремъ частямъ вопроса, не имѣлось никакихъ обнародованныхъ матеріаловъ, и потому приходилось рѣшать задачу совершенно самостоятельно.

Для первой части, авторъ воспользовался результатами своихъ собственныхъ изслѣдованій, произведенныхъ имъ за границу въ разныхъ государствахъ, по порученію Центрального Статистическаго Комитета. Командированный за границу для спеціального изученія устройства административной статистики, онъ въ теченіи трехъ лѣтъ (1859, 1860 и 1861) имѣлъ случай подробно познакомиться съ статистическою практикою въ Пруссіи, Австріи, Бельгіи, Англии, Франціи и Швеціи, присутствовать на переписяхъ Англии и Франціи, принимая участіе въ самомъ производствѣ ихъ, и войти во всѣ подробности административнаго механизма, на сколько онъ касается правительственной статистики. Авторъ считаетъ своимъ долгомъ, при этомъ случаѣ еще разъ заявить свою искреннюю признательность тѣмъ просвѣщеннымъ людямъ, которые приняли на себя трудъ, ввести его во всѣ мелочи административной статистики и постоянно содѣйствовали ему, совѣтами и наставленіями. Имена этихъ людей, главныхъ статистическихъ дѣятелей нынѣшняго времени, останутся конечно навсегда памятными въ исторіи развитія нашей науки. Это отецъ нынѣшней статистики Кетле; помощникъ его Гейшлингъ, баронъ Чѣрнигъ, д-ръ Фарръ, Т. Бергъ, А. Легуа и М. Блокъ. Съ помощію этихъ ученыхъ собраны были данныя, вошедшія въ рядъ статей, напечатанныхъ

въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (1861 года) и за тѣмъ положенныя въ основаніе и первой главы настоящаго сочиненія.

Для второй главы авторъ руководствовался собственными наблюденіями, на столько, на сколько возможно было выникнуть въ хаосъ запутанныхъ формъ нашей статистической регистраціи и въ безконечность допускаемыхъ отъ нихъ отступленій. Вторая часть задачи Географическаго Общества, самая трудная. Отдѣливъ тщательно историческую часть, нашедшую себѣ мѣсто во второмъ выпускѣ Статистическихъ Таблицъ Россійской Имперіи и ограничиваясь строго программой, требовавшей преимущественно изложенія настоящаго, дѣйствительно существующаго, пришлось по неволѣ ограничиться общимъ изложеніемъ принятыхъ у насъ порядковъ для трехъ коренныхъ операцій по статистикѣ населенія, ревизіи, метрикъ и полицейскаго контроля передвиженія населенія (текущихъ списковъ), доставлявшихъ и доставляющихъ *мимоходомъ* и матеріалы для нашей статистики населенія. Доказать негодность ихъ въ статистическомъ отношеніи и разныя и причины неизбѣжныхъ ошибокъ было главною цѣлю задачи. Сдѣлано это кратко и въ общихъ чертахъ, какъ потому, что у насъ *на практикѣ*, рѣшительно не придерживаются установленныхъ формъ, такъ и потому, что подробности имѣютъ мало значенія для статистики, неудовлетворяемой коренными основаніями всѣхъ трехъ операцій. — По этому, вторая глава вышла и короче другихъ и не столь подробно, а причина этому — желаніе, по мѣрѣ возможности ближе держаться предмета и не входить въ слишкомъ подробный анализъ пріемовъ, имѣющихъ явнымъ образомъ другую, не статистическую цѣль. Свѣдѣнія для второй главы почерпнуты преимущественно изъ собственныхъ наблюденій и изъ сообщеній, истребованныхъ отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Третья часть задачи и соответствующая ей третья глава сочиненія — выводъ изъ результатовъ двухъ предыдущихъ главъ.

Присутствуя на двухъ сѣздахъ международнаго статистическаго конгресса (въ Лондонѣ и Берлинѣ), авторъ имѣлъ случай хорошо ознакомиться съ общими современными стремленіями административной статистики и усвоилъ себѣ взглядъ большей части специалистовъ по этому предмету. Во всей Европѣ статистика стремится къ одному и тому же, къ сосредоточенію статистическихъ приемовъ въ однѣхъ рукахъ, къ упрощенію формъ и къ установленію общей систематической связи между статистическими операціями народосчисленія. Задача эта въ принципѣ рѣшена конгрессомъ и на практикѣ осуществлена уже въ нѣсколькихъ государствахъ. Показать возможность осуществленія ея въ Россіи и примѣненія ея къ нашимъ спеціально русскимъ порядкамъ и особенностямъ, было единственною задачею автора. На сколько удалось ему достигнуть своей цѣли, можетъ рѣшить только опытъ, но что трудъ его, можетъ быть, не совсѣмъ былъ неудаченъ, доказывается словами комисіи, удостоившей трудъ этотъ премии и назвавшей его „трудомъ вполне удовлетворяющимъ цѣли конкурса — вызвать примѣнимый къ государственнымъ условіямъ Россіи проектъ новаго устройства статистической части“ и выразившей мнѣніе „что вызванное конкурсомъ сочиненіе, можетъ служить прекрасною исходною точкою при предстоящихъ реформахъ въ устройствѣ операцій народосчисленія въ Россіи“. (см. заключеніе комисіи, принятое Отдѣленіемъ Статистики 30 дек. 1863 г. и напечатанное вполне въ приложеніи къ отчету Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1863 годъ). Во всякомъ случаѣ авторъ помѣстивъ въ третьей главѣ черновой проектъ преобразованія статистической части, желалъ только указать возможность примѣненія къ русской статистикѣ началъ, выработанныхъ европейскою наукою, и отъ обнародованія своего труда ждетъ дополненій, поправокъ и замѣчаній, которыя со временемъ придадутъ его проекту окончательный практическій характеръ и изгладятъ его недосмотры или ошибки.

