

**Питулько К., Сергеева А., Коряковцев
В., Тарасова Е.**

**Научно-практический
комментарий решений
Европейского Суда по правам
человека по жалобам
граждан Российской
Федерации**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 340
ББК 67.0
П35

- П35 **Питулько К.**
Научно-практический комментарий решений Европейского Суда по правам человека по жалобам граждан Российской Федерации / Питулько К., Сергеева А., Коряковцев В., Тарасова Е. – М.: Lennex Corp, — Подготовка макета: ООО «Книга по Требованию», 2023. – 340 с.

ISBN 978-5-00025-186-7

В настоящем издании проведен анализ правовых позиций Европейского Суда по правам человека через призму положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении уголовных дел российскими судами в отношении ряда граждан Российской Федерации, а также в процессе досудебного производства по уголовному делу. Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по программам магистратуры соответствующей направленности (профиля), для преподавателей вузов, практикующих юристов, а также для научных работников.

ISBN 978-5-00025-186-7

© Lennex Corp, 2023
© К. Питулько, 2023

Научно-практический комментарий
решений Европейского Суда
по правам человека по жалобам
граждан Российской Федерации

ПИТУЛЬКО К.В., СЕРГЕЕВА А.А.,
КОРЯКОВЦЕВ В.В., ТАРАСОВА Е.В.

Научно-практический комментарий
решений Европейского Суда
по правам человека по жалобам
граждан Российской Федерации



Скифия
Санкт-Петербург

ББК 53.57
УДК 159.9
Н34

Авторы:

Питулько К.В., доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент;

Сергеева А.А., заведующая кафедрой уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент;

Коряковцев В.В., доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент;

Тарасова Е.В., доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук.

Н34

Научно-практический комментарий решений Европейского Суда по правам человека по жалобам граждан Российской Федерации / Питулько К.В., Сергеева А.А. [и др.]; под общ. ред. А.А. Сергеевой. — СПб.: Издательско-Торговый Дом «Скифия», 2019. — 340 с.

В настоящем издании проведен анализ правовых позиций Европейского Суда по правам человека через призму положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении уголовных дел российскими судами в отношении ряда граждан Российской Федерации, а также в процессе досудебного производства по уголовному делу.

Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по программам магистратуры соответствующей направленности (профиля), для преподавателей вузов, практикующих юристов, а также для научных работников.

ISBN 978-5-00025-186-7

© ВГУЮ (РПА Минюста России), 2019

© Питулько К., Сергеева А., Коряковцев В., Тарасова Е., 2019

© Оформление. ООО «ИТД «Скифия»», 2019

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	8
Принятые сокращения	13

РАЗДЕЛ 1. Общая характеристика современных тенденций защиты прав граждан России Европейским Судом по правам человека	14
---	----

РАЗДЕЛ 2. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека в сфере защиты фундаментальных прав, гарантированных Конституцией РФ и охраняемых уголовным кодексом РФ	29
--	----

2.1. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека по вопросам, относящимся к гарантиям обеспечения права на жизнь (ст. 2 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод)	29
--	----

2.2. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека по вопросам, связанным с обеспечением исполнения запрета пыток и жестокого обращения (ст. 3 ЕКПЧ)	80
---	----

2.3. Квалификация Европейским Судом по правам человека унижающего достоинство обращения в учреждениях уголовно-исполнительной системы	106
--	-----

2.3.1. Квалификация Европейским Судом по правам человека унижающего достоинство обращения в следственных изоляторах при исполнении меры пресечения в виде заключения под стражу	107
--	-----

2.3.2. Квалификация Европейским Судом по правам человека унижающего достоинство обращения в исправительных колониях при отбывании наказания в виде лишения свободы.	115
---	-----

2.3.3. Квалификация Европейским Судом по правам человека жестокого и бесчеловечного обращения, связанного с непредоставлением медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей или отбывающим наказание в виде лишения свободы.	122
---	-----

2.4. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека по вопросам депортации лиц, не имеющих гражданства РФ, в государства их гражданства	136
2.5. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, связанные с обеспечением запрета рабства и принудительного труда (ст. 4 ЕКПЧ)	146
2.6. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, связанные с обеспечением права на свободу и личную неприкосновенность (ст. 5 ЕКПЧ)	152
2.7. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, связанные с обеспечением права на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 ЕКПЧ)	168
2.8. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, связанные с обеспечением применения наказания исключительно на основании закона (ст. 7 ЕКПЧ)	187
2.9. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, связанные с обеспечением права на уважение частной и семейной жизни (ст. 8 ЕКПЧ)	200
2.10. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, связанные с обеспечением свободы мысли, совести и религии (ст. 9 ЕКПЧ)	218
2.11. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, связанные с обеспечением свободы выражения мнения (ст. 10 ЕКПЧ)	226
2.12. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, связанные с обеспечением свободы собраний (ст. 11 ЕКПЧ)	240
РАЗДЕЛ 3. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека по вопросам защиты от избыточного уголовного преследования или принуждения.	252
3.1. Квалификация Европейским Судом по правам человека «нормальной экономической деятельности»	253
3.2. Квалификация Европейским Судом по правам человека пределов свободы выражения мнения.	266

3.3. Защита Европейским Судом по правам человека от избыточного преследования за критику	274
3.4. Защита права Европейским Судом по правам человека собственности при применении меры уголовно-процессуального принуждения — наложения ареста на имущество.....	280
3.5. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека по вопросам защиты от самооговора	286
3.6. Защита Европейским Судом по правам человека прав осужденных на ведение неподцензурной переписки с международными правозащитными органами	289
3.7. Обеспечение конфиденциальности коммуникации с адвокатами.	296
3.8. Квалификация Европейским Судом по правам человека соблюдения разумного срока судопроизводства ...	300
РАЗДЕЛ 4. Практические аспекты представления интересов граждан в Европейском Суде по правам человека (на примере конкретных уголовных дел)	317
4.1. Неприемлемость жалобы на примере предполагаемых нарушений при производстве по делу об убийстве (ст. 105 УК РФ)	317
4.2. Совокупное признание приемлемости жалобы и рассмотрение ее по существу	326
4.3. Перспективы коммуницирования властям жалобы, мотивированной использованием провокативных приемов против заявителя	329
Заключение	335

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее издание представляет интерес, прежде всего, для студентов, обучающихся по направлениям подготовки (специальностям) юридического профиля, так как является вспомогательным инструментом для изучения таких дисциплин уголовно-правового цикла, как «Актуальные проблемы уголовного права и криминологии», «Международное уголовное право», «Научные основы квалификации преступлений и назначения наказания» и другие. В то же время информация, изложенная в комментарии, полезна и для практических работников, поскольку содержит анализ не только самих постановлений Европейского Суда по правам человека, но и аргументов участвующих сторон.

Проблемное поле и методика отбора постановлений Европейского Суда по правам человека обусловлены тематикой работы и ее связью с несколькими блоками юридического знания — уголовным и международным правом, а также уголовно-процессуальным правом. Поскольку Европейский Суд по правам человека проверяет не соответствие национального законодательства общепризнанным принципам и нормам международного права, а соблюдение последних при осуществлении правосудия в отношении конкретных лиц, предлагаемый текст структурирован следующим образом.

Во-первых, дана общая характеристика активности Европейского Суда по правам человека в отношении рассмотрения жалоб, инициированных гражданами Российской Федерации. Обобщены сведения о структуре предполагаемых нарушений, общем количестве принятых к рассмотрению и неприемлемых жалоб, о суммах присужденных компенсаций.

Во-вторых, в настоящем издании проведен анализ правовых позиций Европейского Суда по правам человека применительно к соблюдению положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении

уголовных дел российскими судами в отношении ряда граждан Российской Федерации или в процессе досудебного производства по уголовному делу. Каждое из анализируемых постановлений межгосударственного органа по защите прав человека исследовано по следующим параметрам:

- обстоятельства дела — изложена позиция заявителя и перечень нарушений, предположительно имевших место при расследовании и судебном разбирательстве по его уголовному делу*;
- позиция суда — раскрыты причины признания жалобы приемлемой и основные мотивы принятия решения, приведены аргументы российских властей, нашедшие или не нашедшие поддержку суда**;
- решение суда — приведены сведения об объеме удовлетворенных претензий заявителя и компенсационных суммах;

* В целях максимально краткого и близкого к тексту постановления анализа сохранены принятые для использования в актах ЕСПЧ наименования сторон: «заявитель» (гражданин, обжалующий нарушение конвенционной нормы, в редких случаях — организация), «представители государства» или «представители российских властей» (общее обозначение органов и должностных лиц государства-ответчика, действия и решения которых обжалуются по делу, включая официального представителя страны в ЕСПЧ, поддерживающего контрдоводы по жалобе). *Прим. авт.*

** При анализе позиции ЕСПЧ приводятся основные аргументы сторон и их истолкование судом. Поскольку акты ЕСПЧ в юридико-техническом аспекте имеют сходство с международно-правовыми актами, следует обратить внимание на наличие в тексте постановлений ряда аналогичных конструкций, призванных усилить восприятие сформулированных в нем правовых позиций (например, «Европейский Суд выражает озабоченность», «Европейский Суд шокирован», «особо поразительное обстоятельство» и др.). В ряде постановлений анализируются такие категории, как «абсолютная необходимость» ограничения прав и свобод, тщательность проведенного расследования и другие параметры, которые в актах российских судов, как правило, не исследуются, поскольку в силу положений процессуального законодательства РФ суд оценивает законность и обоснованность действий (бездействия) и решений. В целях сохранения аутентичного восприятия правовых позиций ЕСПЧ в тексте работы используются указанные юридико-технические приемы, а соответствующие фразеологические обороты приводятся взятыми в кавычки. *Прим. авт.*

- позитивные и негативные последствия принятия решения — на основе широкого круга источников официального и информационного уровня выявлены основные социально-правовые последствия, наступившие после оглашения решения (в том числе, нормотворческие инициативы, акты органа конституционного контроля, новые тенденции правоприменительной деятельности, соответствующий им общественный резонанс).

Справочно по тексту приведены сведения о том, в какой степени нормы уголовного законодательства РФ охраняют конвенционные права*, и какая ответственность может наступать за их нарушение, а равно используемая в соответствующей части текста терминология.

В-третьих, в тексте пособия проведен анализ правовых позиций Европейского Суда по правам человека применительно к определению особенностей исполнения его решений на территории РФ. Материал структурирован аналогично описанному выше.

В-четвертых, в тексте пособия рассмотрены практические аспекты взаимодействия с Европейским Судом по правам человека относительно приемлемости жалоб и их дальнейшего движения. В этих целях использованы материалы реальных уголовных дел, рассмотренных в российских судах.

Поскольку деятельность Европейского Суда по правам человека вызывает научно-практический интерес, анализ постановлений суда уже был предметом некоторых исследований. В большинстве из них использован комплексный подход, в силу которого в проблемное поле исследования включены как общие вопросы организации и деятельности Европейского Суда по правам человека, так и особенности рассмотрения им жалоб, а равно анализ правовых позиций по делам, ини-

* Термин «конвенционные права» используется судом в целях обобщенной характеристики прав и свобод, закрепленных в ЕКПЧ. *Прим. авт.*