

И.Г. Оршанский

Евреи в России

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И.Г. Оршанский**
Евреи в России / И.Г. Оршанский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 444 с.

ISBN 978-5-458-00220-2

Очерки экономического и общественного быта русских евреев.

ISBN 978-5-458-00220-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВЗГЛЯДЪ НА ЭКОНОМИЧЕСКІЙ БЫТЪ РУССКИХЪ ЕвРЕЕВЪ.

Положеніе евреевъ въ Россіи въ настоящее время въ высшей степени печальное. Это фактъ, очевидный для всякаго, знакомаго съ еврейскимъ бытомъ. Отовсюду доносятся слухи о повальной бѣдности, о нуждѣ безысходной. Въ особенности бѣдственное время переживаютъ теперь евреи сѣверо-западнаго края. Вездѣ слышны сожалѣнія о прошедшемъ, которое, будто бы, было гораздо благопріятнѣе для евреевъ. Съ перваго взгляда такое явленіе изумляетъ každого, и не безъ основанія. Повидимому, въ какомъ бы отношеніи мы не сравнивали прошлое русскихъ евреевъ съ ихъ настоящимъ, преимущество оказывается на сторонѣ настоящаго. Юридическій бытъ русскихъ евреевъ въ настоящее царствованіе сдѣлалъ громадный шагъ впередъ. Отмѣнены суровые законы касательно отбыванія евреями рекрутской повинности; евреямъ открытъ доступъ къ государственной службѣ и, что важнѣе для благосостоянія массы, путь во всю территорію имперіи. Расширены ихъ промышленныя права и открыто имъ больше средствъ къ образованію, а слѣдовательно и больше ресурсовъ экономическаго прогресса. Въ Царствѣ Польскомъ отмѣнены всѣ главныя ограниченія гражданской правоспособности евреевъ. Рядомъ съ этими благотѣльными законами идетъ коренное измѣненіе къ лучшему въ положеніи евреевъ относительно администраціи, въ рукахъ которой, какъ исполнительницы закона, находится въ значительной мѣрѣ направленіе мысли законодателя въ ея осуществленіи, и по отношенію къ остальному населенію, въ средѣ котораго законъ исполняется и подъ вліяніемъ котораго онъ поэтому существенно формируется и видоизмѣняется. Мы на каждомъ шагѣ замѣчаемъ, что исполнители за-

кона относятся теперь съ гораздо большимъ уваженіемъ къ еврейскому населенію, чѣмъ въ доброе старое время, о которомъ однакъ, какъ видимъ, евреи не безъ основанія сожалеютъ. Виѣсто того чтобы какъ прежде своимъ равнодушіемъ и даже враждебностью къ еврейскому дѣлу, превратить даже благодѣтельные для евреевъ законы въ ничто, въ пустую форму, какъ это случилось напримѣръ съ законами о колонизаціи евреевъ и поощреніи между ними земледѣлія, — наша администрація идетъ теперь совершенно противоположнымъ путемъ.

За немногими исключеніями льготные для евреевъ законы не только не стѣсняются на практикѣ, но напротивъ, получаютъ дальнѣйшее развитіе по мысли закона, хотя бы и несогласно съ его буквой. Съ другой стороны, остающіяся еще въ нашемъ законодательствѣ ограниченія евреевъ далеко не соблюдаются на практикѣ съ такимъ рвеніемъ, какъ это имѣло мѣсто прежде. Короче, наша администрація (въ обширномъ смыслѣ этого слова) усвоила себѣ духъ современнаго русскаго законодательства по еврейскому вопросу. А духъ этотъ состоитъ въ постоянномъ, хотя и медленномъ, расширеніи гражданскаго равноправія евреевъ, сообразно потребностямъ народной русской жизни и государственной пользы.

Отъ этого движенія впередъ нашего законодательства не отстываетъ и русское общество. Куда ни обратимъ свой взоръ, мы замѣтимъ сближеніе не на словахъ только, но и на дѣлѣ, между еврейскимъ и христіанскимъ населеніемъ страны, постоянное сглаживаніе національныхъ неровностей, вѣковыхъ предрасудковъ и неприязни. Это можно замѣтить и въ собственно, такъ называемой у насъ, общественной сферѣ, гдѣ евреи все больше пріобрѣтаютъ доступъ въ недоступные для нихъ прежде, если не по закону, то de facto, круги, собранія, клубы, почетныя должности и т. под. Но это явленіе замѣчается еще болѣе въ частной сферѣ обыденной жизни, повседневныхъ сношеній. Здѣсь сближеніе между не-евреями и евреями не поддается никакимъ исчисленіямъ или измѣреніямъ, и трудно привести въ пользу его виѣшнія доказательства: но это сближеніе, эта эмансипація евреевъ изъ подъ вѣковаго гнета зависимости, униженія и отдаленія, чувствуется здѣсь

въ каждомъ такъ сказать уголку и никто не можетъ этого отрицать.

Несомнѣнно слѣдовательно, что три главные фактора благосостоянія каждой части общественнаго организма, именно: организація этой части общества по закону, отношеніе къ ней исполнителей закона и остальныхъ частей общества, — что эти три фактора измѣнились значительно къ лучшему по отношенію къ положенію русскихъ евреевъ въ послѣдніе годы. Къ этому присоединяется еще вліяніе общихъ реформъ въ нашемъ государственномъ и общественномъ устройствѣ, происшедшихъ какъ путемъ законодательнымъ, такъ и путемъ прогресса русской жизни. Освобожденіе крестьянъ, улучшеніе путей сообщенія и облегченіе вишней торговли, общественное и земское самоуправленіе, уничтоженіе откупной системы, лучшее устройство судебной части и многое другое, что совершено было въ теченіи послѣднихъ лѣтъ на благо Россіи, должно отозваться на благосостояніи евреевъ въ такой же точно мѣрѣ, какъ относительно остальнаго населенія. Казалось бы поэтому, что быть русскихъ евреевъ долженъ видимо и постоянно улучшаться въ сравненіи съ прошедшимъ.

Почему же теперь экономической быть евреевъ на дѣлѣ представляется не лучше, а хуже прежняго? Почему вездѣ, гдѣ евреи живутъ въ Россіи, въ чертѣ ихъ осѣлости раздаются сѣтованія о томъ прошломъ, когда и законъ, и администрація, и общество были къ еврею гораздо менѣе благосклонны, чѣмъ теперь? Неужели это происходитъ отъ того, что евреи привязаны къ своему прежнему замкнутому образу жизни и не умѣютъ цѣнить выгоды цивилизаціи и гражданскаго самоуправія?

Съ такимъ объясненіемъ не согласится конечно никто изъ тѣхъ, кто хоть нѣсколько знакомъ съ евреями. Но можно привести нѣкоторыя другія объясненія, не лишеныя доли правды. Можно сказать во-первыхъ, что положеніе евреевъ вовсе не ухудшилось, но что, вслѣдствіи несравненно большей гласности, то, что прежде оставалось въ неизвѣстности, теперь выплываетъ наружу, смущая безобразіемъ картины старой, но доселѣ не обнаженной.... Можно сказать далѣе, что если дѣйствительно теперь русско-еврейскій

міръ сознаеть свое положеніе болѣе худымъ, чѣмъ прежде, то это есть слѣдствіе того извѣстнаго историческаго закона, въ силу котораго, по мѣрѣ улучшенія состоянія народа, онъ начинаетъ все глубже чувствовать тѣ стѣсненія и ограниченія, которыя лежатъ еще на пути его къ совершенствованію, хотя бы этихъ золь было гораздо меньше, чѣмъ прежде, когда онъ ихъ однакожъ не сознавалъ такъ сильно.

Въ подтвержденіе того и другаго объясненія, можно указать на очень близкій намъ примѣръ: состояніе русскаго сельскаго населенія. Если судить по раздающимся постоянно жалобамъ, въ литературѣ и въ жизни, на тягостное положеніе крестьянства въ настоящее время и вспомнить недалекое прошлое, когда такихъ жалобъ слышно было гораздо рѣже не только въ печати, но и въ жизни, то можно придти къ тому заключенію, будто бы дѣйствительно, какъ увѣряла «Вѣсть», подъ сѣнью крѣпостнаго права крестьянамъ жилось лучше, чѣмъ теперь, послѣ ихъ эмансипаціи. Но мы знаемъ, что положеніе крестьянъ ужъ и теперь несомнѣнно улучшилось противъ прежняго; если же жалобъ слышно больше, то это только благодаря указаннымъ двумъ причинамъ: большей гласности общественныхъ дѣлъ и большей чувствительности къ своимъ нуждамъ и тягостямъ. Но оба эти объясненія, хотя въ нихъ заключается доля истины и по отношенію къ еврейскому вопросу, недостаточны для уразумѣнія того явленія, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь. Всякій, знакомый близко съ положеніемъ русскихъ евреевъ лѣтъ за 15—20 до сихъ поръ, знаетъ, что паденіе экономическаго благосостоянія евреевъ въ этотъ періодъ времени есть не оптический обманъ, происходящій отъ указанныхъ причинъ, но фактъ положительный, хотя и съ виду непонятный. Но, можетъ быть, въ такомъ случаѣ, вопіющая нужда въ средѣ еврейскаго населенія, сѣверо-западнаго края въ особенности, есть плодъ случайныхъ обстоятельствъ на примѣръ неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ и въ частности разоренія западнаго и привислянскаго края польскимъ возмущеніемъ, подобно тому, какъ голодъ въ средѣ сельскаго населенія многихъ мѣстностей Россіи происходитъ отъ неурожаевъ? Такое объясненіе можно слышать отъ многихъ изъ самихъ евреевъ; но оно не можетъ быть

признано удовлетворительнымъ уже потому, что пониженіе уровня благосостоянія въ еврейскомъ населеніи замѣчается уже долгое время, слѣдовательно до послѣднихъ неурожаевъ и даже до польскаго возстанія.

Наконецъ, чтобы покончить со всѣми частными объясненіями разсматриваемаго нами явленія, прѣжде чѣмъ перейти къ установленію той истинной точки зрѣнія, съ которой слѣдуетъ смотрѣть на экономическій бытъ русскихъ евреевъ для того, чтобы постигнуть вполнѣ причины ихъ бѣдственнаго положенія, укажемъ еще на одно обстоятельство, которое можно считать довольно удовлетворительнымъ отвѣтомъ на заданный нами вопросъ.

Говорятъ—всякій ненормальный общественный порядокъ имѣетъ то свойство, что чѣмъ долѣе продолжается его существованіе, тѣмъ ощутительнѣе становятся его дурныя послѣдствія. А какъ никто не станетъ отрицать факта, что положеніе русскихъ евреевъ, особенно въ прежнее время, было совершенно ненормальное, то и неудивительно, что съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе чувствуются тягостныя его послѣдствія. Въ этомъ объясненіи кроется глубокая и неопровержимая истина. Дѣйствительно, главная особенность положенія русскихъ евреевъ заключается въ ограниченіи ихъ свободы жительства, отчего происходитъ недостаточность средствъ къ жизни еврейскаго населенія, принужденнаго питаться плодами промышленнаго оборота на отведенномъ ему пространствѣ, которое, притомъ, во многихъ частяхъ уступаетъ въ экономическомъ развитіи другимъ частямъ имперіи, евреямъ недоступнымъ. Понятно, что вредныя послѣдствія скученности евреевъ на небольшомъ, сравнительно, пространствѣ и происходящей отъ этого чрезмерной конкуренціи и несоответствія между средствами пропитанія и количествомъ населенія, должны сдѣлаться все значительнѣе съ теченіемъ времени, вслѣдствіе размноженія евреевъ посредствомъ естественнаго наростанія населенія. Ясно, что еслибъ въ быту евреевъ и въ русской жизни вообще и не произошло, въ послѣднее время, никакихъ особыхъ переменъ, все же положеніе евреевъ съ каждымъ годомъ должно было бы ухудшаться въ экономическомъ отношеніи, вслѣдствіе усиливающейся несоразмѣрности

между численностью евреевъ и массой доступныхъ имъ матеріальныхъ средствъ.

Но мы думаемъ все-таки, что не въ этомъ одномъ кроется причина увеличивающейся бѣдности еврейскаго населенія, а что главную причину именно слѣдуетъ видѣть, какъ ни страннымъ это покажется съ перваго взгляда, въ преобразованіяхъ послѣдняго времени.

Когда говоришь о замѣчательныхъ общественныхъ событіяхъ послѣдняго времени, какъ-то невольно выступаетъ на первый планъ—освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Крестьянская реформа, хотя и не имѣетъ видимой непосредственной связи съ еврейскимъ бытомъ, въ дѣйствительности обнаружила и продолжаетъ обнаруживать сильное на него вліяніе. До этого событія, Россія имѣла въ значительной мѣрѣ характеръ государства средневѣковаго, по крайней мѣрѣ въ отношеніи экономическомъ. Могущественное и многочисленное землевладѣльческое дворянство, въ рукахъ котораго находилась судьба сельскаго населенія, бѣднаго, невѣжественнаго и зависимаго, малочисленное промышленное сословіе, слабый обмѣнъ, затруднительное сообщеніе — вотъ существенныя черты нашего крѣпостнаго экономическаго строя. Естественнымъ слѣдствіемъ такого порядка вещей явилось необыкновенное развитіе посредничества въ различныхъ его видахъ. Помѣщикъ (просимъ не забывать, что мы имѣемъ въ виду помѣщика сѣверо и юго-западнаго края), надменный, кичливый, но вѣсть съ тѣмъ лѣнивый и ни на что неспособный, презирая до глухой души еврея-торгаша и фактора, не могъ, однакожь, сдѣлать безъ него ни шагу въ своихъ хозяйственныхъ и нѣкоторыхъ нехозяйственныхъ дѣлахъ. Такимъ образомъ, хотя положеніе евреевъ, какъ людей и гражданъ, при господствѣ шляхты было невыносимо, но въ экономическомъ отношеніи было сносно, хотя далеко не блестяще, какъ нѣкоторые стараются увѣрить. По отношенію къ крестьянству—тоже самое. Загнанный, забитый, не имѣя ни экономической, ни юридической самостоятельности, не находя нигдѣ ни противъ кого защиты, крѣпостной челоуѣкъ, въ томъ небольшомъ кругу имущественнаго оборота, который былъ ему доступенъ, то-

же не могъ обойтись безъ помощи капиталиста посредника, а такимъ посредникомъ былъ почти всегда еврей. Продавалъ ли крестьянинъ излишекъ урожая, онъ продавалъ его еврею, который уже перепродавалъ его большими партіями оптовому торговцу. Этой мелочной и крупной торговлей земледѣльческими продуктами, скупаемыми какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ, питалось огромное число евреевъ. Нуждался ли мужикъ въ деньгахъ, онъ, также какъ и помѣщикъ, обращался все къ тому же еврею, что тоже доставляло немало ресурсовъ еврейскому населенію.

Все это радикально измѣнилось и продолжаетъ измѣняться подъ вліяніемъ крестьянской реформы. •

Освобожденіе крестьянъ, отнявъ у помѣщиковъ даровой трудъ, заставляло ихъ сдѣлаться болѣе экономными и умѣренными; и дѣйствительно, въ помѣщичьемъ хозяйствѣ замѣчается теперь болѣе рациональное управление, чѣмъ прежде. Въмѣсто того, чтобъ прожигать на чужой сторонѣ плоды крестьянскаго труда, продавая часто за безцѣнокъ свои продукты купцамъ, лишь бы получить поскорѣе деньги, и обременяя свое имѣніе долгами,—помѣщики теперь, болѣею частью, поселились въ своихъ имѣніяхъ и начали вникать въ хозяйственныя дѣла. Но тутъ они скоро замѣтили, что главный источникъ ихъ разоренія лежитъ въ ихъ неумѣнны вести свои дѣла самимъ и привычѣ во всемъ обращаться къ помощи посредниковъ. Замѣтивъ это, болѣе дѣятельные и догадливые изъ землевладѣльцевъ принялись по возможности за эмансипацію изъ подъ власти посредниковъ, и этотъ-то процессъ экономического освобожденія сельскаго хозяйства изъ подъ гнета барышничества, ко благу Россіи, продолжается непрерывно. Онъ замѣчается, напр., въ томъ, что помѣщикъ закупаетъ все нужное по возможности изъ первыхъ рукъ, не ожидая заѣзжихъ купцовъ, какъ въ прежнее время патріархальной лѣни и нерасчетливости, что онъ самъ отправляетъ хлѣбъ, шерсть и проч. на рынокъ, удерживая за собою барышъ многихъ перекупщиковъ, наконецъ, вообще въ томъ, что онъ не соритъ деньгами при помощи услужливыхъ факторовъ и торгашей, что онъ зорко слѣдитъ за цѣнами и т. под. Весьма важна также въ этомъ отношеніи организація поземельнаго кредита. Хер-

сонскій земскій банкъ, напр., въ такой же мѣрѣ, какъ онъ благодѣтеленъ для помѣщичьяго хозяйства, наноситъ глубокой ударъ промышленному классу, который извлекалъ прежде огромныя выгоды изъ безпомощности, расточительности и непрактичности землевладельцевъ.

Такимъ же образомъ повліяла крестьянская реформа на быть самихъ крестьянъ по отношенію ихъ къ посредничеству. Сознавъ за собою свободу и гражданское полноправіе, крестьянинъ сталъ болѣе гордъ, самостоятеленъ и менѣе уступчивъ и боязливъ, чѣмъ прежде. Онъ ужъ теперь далеко не такъ легко довѣряется базарному кулаку. Онъ уже лучше знаетъ цѣну, менѣе нуждается въ деньгахъ. Далѣе, мужикъ теперь (по крайней мѣрѣ въ Новороссійскомъ краѣ) меньше пьетъ, и что гораздо важнѣе, рѣже пропивается, чѣмъ прежде. Это естественно отзывается вредно на торговлѣ питьями, которой питается огромное число евреевъ. Но что еще замѣчательнѣе, это то, что мужики даже начинаютъ заниматься сами сбытомъ своихъ произведеній не мѣстнымъ барышникамъ, но оптовымъ торговцамъ. Все чаще являются примѣры, когда крестьянинъ занимается даже торговлей, именно скупаетъ сельскіе продукты у своихъ сосѣдей и отправляетъ ихъ къ портамъ — явленіе не бывалое прежде, весьма важное конечно для народнаго благосостоянія, по которое на время должно чувствительно повредить интересамъ тѣхъ людей, которые прежде торговали сельскими продуктами.

Такое же вліяніе на экономической бытъ русскихъ евреевъ обнаруживаетъ развитіе желѣзнодорожнаго дѣла и вообще улучшение путей сообщенія. Извѣстно, что извозъ въ мѣстахъ осѣдлости евреевъ доставлялъ занятія большому числу ихъ. Не малое число евреевъ жило содержаніемъ постоянныхъ дворовъ въ городахъ и по дорогамъ, содержаніемъ почтовыхъ станцій, торговлей лошадьми и т. п. Между тѣмъ съ умноженіемъ пароходовъ и желѣзныхъ дорогъ весь тотъ многочисленный разрядъ евреевъ, который занимался этими промыслами, все болѣе и болѣе теряетъ источники пропитанія. Мнѣ случилось говорить съ однимъ западнымъ евреемъ объ Одесско-Балтской желѣзной дорогѣ. Я выразилъ надежду, что дорога эта оживитъ промышленность края, распро-

странить въ немъ просвѣщеніе и пр. Но, къ величайшему моему удивленію, мой собесѣдникъ высказалъ иной взглядъ на предметъ. Это показалося мнѣ тѣмъ болѣе дикимъ, что еврей, какъ люди практическіе, очень хорошо сознаютъ преимущество желѣзной дороги предъ ѣздой съ еврейскимъ извозникомъ и что, стоя выше крестьянина по умственному развитію; еврей не смотритъ на чугунку, какъ на произведеніе сатаны или антихриста. Но, прислушавшись къ его доводамъ, я долженъ былъ согласиться (и читатель, надѣюсь, тоже согласится), что его аргументація не лишена была основанія. Прежде, говорилъ мой собесѣдникъ, много евреевъ питалось извозомъ, заѣзжими дворами, продажей овса, сѣна и проч. чумакамъ. Эти евреи въ свою очередь помогали бѣднымъ собратьямъ, давали торговать евреямъ-купцамъ и т. д. А теперь ничего этого не будетъ!

Весьма выгодный для евреевъ промыселъ составляли далѣе казенные подряды, поставки и откупа. Откупщикъ и подрядчикъ, у евреевъ, — синонимы богатей. Почти всѣ богатые евреи занимались или тѣмъ, или другимъ изъ этихъ промысловъ. Еще памятно многимъ время крымской войны, когда подрядчики, благодаря гибкой совѣсти и своеобразному взгляду на казну въ извѣстныхъ сферахъ, наживали милліоны. А объ откупахъ и говорить нечего. Не говоря уже о самихъ откупщикахъ, тысячи евреевъ жили и наживались подъ благодатнымъ крылышкомъ откуповъ. А теперь все это прошло, и прошло — къ радости всѣхъ благомыслящихъ людей—безвозвратно. Откупъ уничтоженъ; въ нашемъ государственномъ управленіи все больше водворяется честность, бережливость и соблюденіе казеннаго интереса. Такъ называемый хозяйственный способъ удовлетворенія потребностямъ казны беретъ верхъ надъ подряднымъ. Такимъ образомъ и число подрядовъ уменьшается, и самые подряды дѣлаются все менѣе выгодными. Теперь гораздо труднѣе могутъ пройти небывалые залого, неимовѣрныя смѣты и оцѣнки, постройки на куриныхъ ножкахъ и т. п. Правда, вмѣсто откуповъ евреямъ доступна теперь торговля питьями, но торговля эта, при конкуренціи неограниченной и поощряемой казною, далеко не такъ выгодна, какъ прежде, при господствѣ монополіи откупной системы.

Остальной еврейской торговлѣ нанесенъ значительный ударъ тарифами 1857 и 1868 годовъ, которые понизили пошлины на ввозимые товары и тѣмъ повліяли на уменьшеніе выгодъ торговцевъ. Кроме того, пониженіе тарифовъ подорвало въ корнѣ контрабандную торговлю. А евреи, жившіе близъ границы, наравнѣ съ другими пограничными жителями, извлекали таки изъ этой торговли — нечего грѣха таить — немаловажныя выгоды.

Затѣмъ и земское, и городское самоуправленіе, вводя болѣе разумное и бережливое управленіе въ нѣкоторыя части государственнаго и общественнаго хозяйства, повели непосредственно къ ущербу интересамъ того разряда людей, который прежде ловилъ рыбу въ мутной водѣ нашего общественнаго управленія и порядочно-таки нагрѣвалъ руки въ разныхъ подрядахъ, поставкахъ, арендахъ и т. п. Сравнимъ, напр., содержаніе почтовыхъ станцій въ прежнее время и теперь, при завѣдываніи этой части земствомъ.

Таковы главныя экономическія явленія, характеризующія новую эру въ жизни русскаго народа. Мы видѣли, что всѣ эти явленія и событія непосредственно наносятъ ущербъ благосостоянію еврейскаго населенія. Иначе оно и не можетъ быть, ибо всѣ эти явленія суть только различныя стороны того вида экономическаго прогресса, который принадлежитъ эпохѣ перехода отъ средневѣковаго хозяйственнаго быта къ высшей степени культуры. А эта эпоха вездѣ характеризуется стремленіемъ къ освобожденію производителей отъ посредничества и помощи капитала. Стоитъ указать на организацію различныхъ видовъ кредита и развитіе ассоціацій потребительныхъ, производительныхъ и кредитныхъ. То и другое все болѣе и болѣе распространяется и у насъ, и ведетъ къ ограниченію размѣровъ торговли и освобожденію народа отъ тираніи ростовщичества и вообще капитала. А какъ евреи главнымъ образомъ живутъ посредничествомъ, и изъ трехъ факторовъ производства — труда, природы и капитала — евреи оперируютъ почти исключительно капиталомъ, то неудивительно, что современное движеніе русскаго быта всей своей невыгодной стороной — ибо невыгодная сторона непременно есть во всякой перемѣнѣ общественныхъ отношеній — обратилось именно къ евреямъ.