

**И. Забелин**

# **Кунцово и древний Сетунский стан**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
И11

И11 **И. Забелин**  
Кунцово и древний Сетунский стан / И. Забелин – М.: Книга по Требованию, 2024. – 260 с.

**ISBN 978-5-4241-5737-0**

Кунцово и древний Сетунский стан. Исторические воспоминания.

**ISBN 978-5-4241-5737-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



тыя главы, стройныя колокольни, царскіе и боярскіе высокіе хоромы, терема и вышки съ самыми разнообразными и замысловатыми кровлями, которыя возвышались шатрами, бочками, скирдами, епанчами и т. п.; затѣмъ круговыя каменныя и деревянныя стѣны съ башнями и воротами, красотѣ и отдѣлкѣ которыхъ удивлялись даже иноземцы; длинныя ряды деревянныхъ уличныхъ построекъ, по большей части деревенскихъ же вырѣзныхъ избъ, утопавшихъ въ зелени садовъ и огородовъ, раздѣленныхъ по мѣстамъ полянками и всполями,—все это, пестрое, веселое, заключавшее въ себѣ столько согласія съ лѣсною природою страны, представляло въ сущности только общій типъ красоты каждаго русскаго города, соединяло въ себѣ общія русскія черты не только городскія, но и сельскія, деревенскія, и потому восхищало русское чувство прелестью роднаго облика всей Русской Земли, по преимуществу Земли деревенской.

Впрочемъ и западные иноземцы, послы и посланники, подъѣзжавшіе къ Москвѣ въ XVI и XVII ст. большею частію отъ Смоленска, по Можайской дорогѣ, именно отъ мѣстности Кунцова, приходили въ неописанный восторгъ, когда съ Поклонной Горы открывалась имъ въ самомъ дѣлѣ восхитительная панорама и самага города и окружающихъ красивыхъ мѣстъ, расположенныхъ между Воробьевыми Горами, направо, и Третья Горамы, на лѣво, съ обширнымъ лугомъ или цѣлымъ полемъ Ходынки, съ безконечными лѣсами по сторонамъ, уходящими и теперь далеко за горизонтъ. Они говорили, что видъ на Москву издали, т. е. именно съ этого пункта, по обширности и великолѣпію города, есть одно изъ прекраснѣйшихъ зрѣлищъ, какія удавалось имъ когда либо видѣть. Благочестивые изъ нѣмцевъ прямо сравнивали Москву съ Іерусалимомъ, разумѣя въ этомъ имени всё прекрасное и великолѣпное, чѣмъ только городъ можетъ отличаться по своей красотѣ. Первые легенды о построеніи или о началѣ Москвы тоже называли ее Іерусалимомъ. Но нѣмцы прибавляли, что внутри Москва была похожа на Виелеемъ и тѣмъ подавали намекъ, что въ сущности это былъ городъ деревенскій, бѣдный, во многомъ изъ

своего устройства напоминавшій конюшню или скотный дворъ. Какъ бы ни было, но красотою своего мѣсторасположенія Москва приводила въ восхищеніе европейскихъ путешественниковъ, которые на своемъ пути конечно видали много хорошаго и могли оцѣнить прекрасную мѣстность Москвы по достоинству. Ихъ же словами можно было выразить ту же народную поговорку, что кто въ Москвѣ не бывалъ, красоты не видалъ.

Однако сама Москва повидимому вовсе не помышляла о своей природной красотѣ. Она вообще думала, что въ этомъ обстоятельстве нѣтъ ничего особеннаго, о чемъ бы можно было толковать, и потому не оставила намъ никакихъ литературныхъ памятниковъ, гдѣ бы выражались и изображались мысли и чувствованія старинныхъ москвичей относительно тѣхъ красотъ природы, посреди которыхъ они жили и которыхъ вовсе не замѣчали.

Говорятъ, что у старой Москвы дѣйствительно не было никакой чувствительности къ красотамъ своей природы. Покрайней мѣрѣ въ этомъ были крѣпко убѣждены всѣ первыя чувствительныя сердца, впервые заговорившія въ Москвѣ о природѣ, утверждая, что и самаго слова природа съ такимъ понятіемъ у старинныхъ русскихъ людей не существовало. Но если не существовало слова и понятія, то стало быть въ старинномъ русскомъ образованіи и развитіи не существовало цѣлой области высокихъ поэтическихъ созерцаній и наслажденій своею жизнію.

Этому, на первый разъ, пожалуй, можно повѣрить, если кто знаетъ, какъ мало радости испытывали старинныя русскіе люди, созидая наше теперешнее относительное благополучіе; въ какой тяжелой исторической работѣ, въ какомъ государственномъ и общественномъ, нравственномъ и умственномъ гнетѣ они переживали свой скорбный, трудовой вѣкъ. Можно сообразить, что этимъ людямъ было не до восхищеній и не до умиленій передъ красотами природы. Они тѣже самыя прекрасныя окрестности Москвы, вмѣсто восхищенія ими, принуждены были вскапывать для своихъ могилъ, защищая ихъ шагъ за шагомъ отъ враговъ; принуждены были поливать ихъ своею

благодатною кровью въ отчаянныхъ битвахъ съ Крымскимъ Ханомъ или съ гордымъ Ляхомъ, нашествія которыхъ или ихъ угрозы нападеній продолжались чуть не до временъ Петра. И мы, къ сожалѣнію, очень крѣпко забываемъ, что въ то время не существовало еще самаго простаго, но самаго важнаго для всякихъ чувствованій обстоятельства, которымъ вполне пользуемся теперь, именно не существовало безопасности отъ внезапнаго нашествія врага. Можно очень вѣрно сказать, что допетровская Москва стояла еще, какъ и древній Кіевъ, на границѣ кочевыхъ степей и безпрестанно отбивалась отъ степныхъ варваровъ. О какихъ красотахъ природы можно было думать въ это время? Но слѣдуетъ ли изъ этого, что старинные русскіе люди въ самомъ дѣлѣ не были чувствительны къ природѣ, въ самомъ дѣлѣ были уже совсѣмъ одичалыми безчувственными варварами, какъ отчасти старались показать наши первыя чувствительныя сердца, заговорившія литературно о своихъ чувствахъ. Это вопросъ настолько любопытный въ исторіи нашего общественнаго развитія, что необходимо по крайней мѣрѣ затронуть его, собравши на первый разъ нѣсколько свидѣтельствъ и указаній по этому предмету.

Извѣстно, что какъ бы человекъ не былъ дикъ, какъ бы не былъ онъ обиженъ природою, онъ все-таки чувствуетъ, что она ему не только мать, но и цѣлый безпредѣльный міръ поэзіи, гдѣ всякому пониманію, даже и самому низменному по своему развитію, бываетъ свѣтло и радостно, бываетъ однимъ словомъ хорошо. Здѣсь намъ невольно приходитъ на память давно знакомый поэтической образъ отброшеннаго людьми и одичалаго Лёвки въ Запискахъ доктора Крупова. Докторъ психіатръ не многими чертами, но очень глубоко и полно выразилъ именно такое отношеніе простаго, не утонченнаго развитіемъ пониманія и чувства къ красотамъ матери-природы. Однажды докторъ предложилъ юродивому Лёвкѣ идти въ лѣсъ. Лёвка съ радостію отвѣчалъ: „Пойдемъ! пойдемъ далеко, хорошо будетъ, очень хорошо!“ Послѣ долгаго пути, Лёвка вывелъ доктора на открытое высокое мѣсто надъ рѣкою съ обширнымъ и прелестнѣйшимъ сельскимъ видомъ, какими такъ

богата область Великой Руси. Одичалое дитя природы—Лёвка могъ выговорить только одно: „Здѣсь хорошо, здѣсь хорошо!“—Чтоже хорошо? спросилъ докторъ, испытывая, что скажетъ ид-каръ, и получилъ отвѣтъ: „Лёвка не знаетъ,—такъ хорошо!“ т. е. безъ мудрости, просто хорошо. Въ этомъ одномъ словѣ по большой части выражаются восхищенія природою и у людей съ утонченнымъ вкусомъ и образованіемъ, по той причинѣ, что непосредственное, сильное и глубокое чувство очень рѣдко и вообще не скоро находитъ слова для своего выраженія.

Такимъ образомъ о прирожденномъ человѣку чувствѣ природы намъ говорить нечего: оно само есть лучшая, возвышеннѣйшая природа въ человѣкѣ. Очевидно, что люди, не находившіе такого чувства у русскихъ стараго вѣка, смѣшивали понятія и, говоря о чувствѣ природы, разумѣли здѣсь одну лишь сентиментальность, въ добавокъ одну лишь слезливую и отчасти жеманную чувствительность, съ которою вовсе не былъ знакомъ нашъ старый вѣкъ, но которая, явившись уже въ ближайшую къ намъ эпоху, разумѣется имѣетъ также свое важное значеніе въ русскомъ развитіи.

Надо сказать, что нашъ старый допетровскій вѣкъ по своему эстетическому и нравственному развитію весь цѣликомъ принадлежалъ еще той первобытной эпохѣ, когда человѣкъ жилъ съ природою за одно, вовсе не отдѣлялъ себя отъ природы, т. е. вовсе не разсуждалъ о ней со стороны своихъ впечатлѣній, вовсе не допытывался, какъ къ она хороша, почему, отчего хороша, и всякое свое созерцаніе ея красотъ выражалъ, какъ Лёвка, однимъ словомъ: хорошо—такъ, просто—хорошо! Разсужденія и размышленія о чувствѣ природы или о своей чувствительности къ природѣ обыкновенно возникаютъ въ то время, когда человѣкъ уходитъ въ самого себя, углубляется въ дремучіе лѣса собственнаго чувства и собственной мысли. Тамъ, естественно, глазъ-на-глазъ онъ встрѣчается съ своими впечатлѣніями и восхищается ими даже больше, чѣмъ самою природою. Въ этомъ самоуглубленіи чувства и лежитъ основаніе такъ называемаго „сентиментальнаго“ отношенія къ природѣ. Въ немъ чувство проникается мыслию и природа

становится для человѣка свѣтлымъ и очаровательнымъ зеркаломъ, въ которомъ сентиментальность всего больше любитъ созерцать самое себя, т. е. всего больше любитъ мыслить природу, размышлять, бесѣдовать съ природою, сознать ее. Ясно, что такое утонченіе въ развитіи чувства бываетъ уже плодомъ цивилизаціи, плодомъ жизни, умудренной наукою, усовершенствованной искусствомъ, вообще жизни, руководимой исключительно сознательными силами развитія. Нашъ старшій вѣкъ такими богатствами еще не обладалъ и потому жилъ какъ сама природа, въ круглой непосредственности и безыскусственности и любилъ природу безъ разужденій и безъ размышленій, какъ могутъ любить только дѣти. Наивное дѣтство и было основою его эстетическаго и нравственнаго развитія.

Конечно этотъ возрастъ народной жизни соединяется всегда, въ условіяхъ быта политическаго и общественнаго, съ прямымъ варварствомъ; но относительно чувства природы, относительно поэтическихъ созерцаній онъ варваромъ не бываетъ и всегда остается лишь наивнымъ дитею природы, которую ему нечего отыскивать въ рощахъ и лугахъ или на берегу ручейковъ и рѣчекъ: онъ, какъ дитя, постоянно находится у ней же на рукахъ, въ ея материнскихъ объятіяхъ.

Сентиментальное исканіе природы совпадаетъ съ тѣмъ моментомъ народнаго развитія, когда дитя сходитъ съ рукъ природы, становится на ноги и самъ начинаетъ ходить безъ ея руководства, т. е. когда онъ вырастаетъ и начинаетъ смыслить, когда начинается періодъ жизни сознательной. Это, какъ мы замѣтили, происходитъ отъ распространенія въ народной жизни цивилизующихъ началъ, изъ которыхъ первое мѣсто принадлежитъ литературѣ, въ смыслѣ художественнаго словеснаго творчества, въ смыслѣ искусства. Вотъ почему и исторія чувствительныхъ, сентиментальныхъ сердець, впервые появившихся въ московскихъ окрестностяхъ, начинается не слишкомъ далеко отъ нашего времени.

Нельзя отрицать, какъ увидимъ, что таковыя сердца появлялись и въ старое время, но они появлялись одиночно и не были выразителями общаго сентиментальнаго настроенія жизни.

Первый, кто съ особеннымъ талантомъ, увлекательно и поэтически заговорилъ не только о красотахъ московской природы, но и объ Русской Исторіи, былъ Карамзинъ, а первое произведеніе, которое до крайности и разнѣжило и умягчило московскія грубыя сердца, была повѣсть: Бѣдная Лиза (1792 г.). Извѣстно, какое свѣжее и сильное впечатлѣніе эта Лиза произвела на тогдашнюю Москву. Это была первая весенняя пѣснь соловья, первые сладкіе звуки о прекрасномъ въ природѣ, о прекрасномъ въ природѣ человѣка, о прекрасномъ въ природѣ всякой мѣстности. Повѣсть прямо и начиналась сентиментальнымъ вступленіемъ, въ нѣкоторомъ родѣ интродукціею или увертюрою, именно о красотахъ московской природы.

„Можетъ быть, писалъ авторъ, никто изъ живущихъ въ Москвѣ, не знаетъ такъ хорошо окрестностей сего города, какъ я, потому что никто чаще моего не бываетъ въ полѣ, никто болѣе моего не бродитъ пѣшкомъ, безъ плана, безъ цѣли—куда глаза глядятъ—до лугамъ и рощамъ, по холмамъ и равнинамъ. Всякое лѣто нахожу новыя пріятныя мѣста, или въ старыхъ новыя красоты“.

Описавъ за тѣмъ красивую мѣстность Симонова монастыря, авторъ заключаетъ: „Часто прихожу на сіе мѣсто и почти всегда встрѣчаю тамъ весну; туда же прихожу и въ мрачные дни осени, горевать вмѣстѣ съ Природою! ....Но всего чаще привлекаетъ меня къ стѣнамъ монастыря воспоминаніе оплечевой судьбѣ Лизы, бѣдной Лизы. Ахъ! я люблю тѣ предметы, которые трогаютъ мое сердце и заставляютъ меня проливать слезы нѣжной скорби!“

Въ этой интродукціи заключилась какъ бы программа для новыхъ чувствованій, какія должны были испытывать Москвичи, обозрѣвая свои окрестности. Съ той поры чувствительныя и мечтательныя души, или справедливѣе сказать всѣ друзья природы, для которыхъ не были чужды поэтическія созерцанія, направили свои прогулки къ Симонову монастырю, гдѣ вдали зеленѣла завѣтная рощица надъ завѣтнымъ же небольшимъ прудомъ, въ которомъ утопилась несчастная Лиза. Не только москвичи, но даже и пріѣзжіе изъ городовъ, кто

былъ близокъ литературнымъ интересамъ, тоже хаживали, даже зимою, взглянуть на чувствительный Лизинъ прудъ. Известный авторъ баллады „Громваль“, по происхожденію казанецъ, купеческій сынъ, Каменевъ, о которомъ Пушкинъ сказалъ, что онъ первый въ Россіи осмѣлился отступить отъ классицизма и сталъ романтикомъ, прѣхавъ однажды зимою (1799 г.) въ Москву, такъ описываетъ свое путешествіе къ этой завѣтной мѣстности: „Третьяго дня день былъ ясный. Вздумалось мнѣ воспользоваться пріятною погодой и побывать въ томъ монастырѣ, въ окрестностяхъ коего жила нѣкогда Бѣдная Лиза. Въ три часа за-полдни прѣхалъ я къ нему. Монастырь построенъ на горѣ; видъ хорошъ и окрестности расположены точно такъ, какъ г. Карамзинъ описываетъ. Съ правой стороны, верстахъ въ двухъ разстояніи видна почти вся Москва... Съ полуденной стороны, подъ самыми стѣнами, растетъ густой кустарникъ, а саженьхъ въ 80-ти рощица. Видно, что та самая, близъ коей Лиза жила съ матерью; только очень, очень, не густа, и наперечетъ не болѣе пятидесяти деревьевъ, безъ порядка разсѣянныхъ“. Вымыслъ поэта сталъ дѣйствительностью; нѣжныя сердца чертили на деревьяхъ вензель Лизы или собственные вензеля съ отмѣтками даже числа и года, когда совершали сюда чувствительное путешествіе; вырѣзывали чувствительные стишки тогдашнихъ поэтовъ, вообще старались чѣмъ либо увѣковѣчить память своего сердца. До того времени безымянный прудъ получилъ имя: Лизинъ прудъ, которое вырѣзывается и до сихъ поръ на планахъ Москвы. И этотъ прудокъ, такимъ образомъ, поступилъ въ число достопримѣчательностей города, не менѣе важныхъ для его исторіи, какъ и другіе памятники, ибо въ этомъ имени выразился, и не московскій только, но общерусскій поворотъ литературнаго развитія на новую дорогу. Съ того времени москвичи „научились любоваться красотами Натуры“. Загородныя мѣста освѣтились поэтическимъ чувствомъ и стали привлекать къ себѣ, какъ новый источникъ удовольствія, какого наши предки быть можетъ никогда и не испытывали. Съ того времени живописныя окрестности Москвы огласились

вздохами и ахами, оросились слезами тихой поэтической грусти; пѣвцы-стихотворцы запѣли романсы и пѣсенки о рощахъ и лугахъ, повѣствователи рассказывали все о той же Бѣдной Лизѣ на всѣ лады. Явилась даже „Прекрасная Татьяна, живущая у подошвы Воробьевыхъ горъ“ (1804 г.). Самъ Жуковскій посвятилъ свою чувствительность и романтику „Марьиной Рощѣ“ (повѣсть, 1809 г.).

Само собою разумѣется, что увлеченіе, произведенное Бѣдною Лизою, вызвавшее въ литературѣ многочисленныя подражанія, не замедлило вскорѣ и само превратиться въ приторную пошлость, которую точно также не замедлила осмѣять здравая сатира. Передразнивая въ точности чувствительныхъ повѣствователей, эта сатира нарисовала безвыходное положеніе новаго автора, который не знаетъ, гдѣ пріютить героевъ-любовниковъ своей новой повѣсти, гдѣ найти мѣсто для дѣйствій своей чувствительности, ибо куда не забредетъ меланхоликъ безъ плана и цѣли, вездѣ воспоминанія, вездѣ наслажденіе для памяти сердца! „Напрасно молодые авторы будутъ искать около Москвы какого нибудь мѣстечка для поселенія героевъ-любовниковъ, старушекъ, пустынниковъ.... Все уже занято!.. Воробьевы горы—заняты; окрестности Симонова—заняты; Марьиная роща—занята! Лизы, Тани, Кати, Маши, со всѣми семействами и знакомцами, отмежевали себѣ поля, горы, лѣса, долины, и уже некуда водить читателей...“ Наконецъ авторъ находитъ мѣсто для поселенія своихъ любовниковъ: это Лужники, \*) что за Дѣвичьемъ монастыремъ. „Безподобно!... Прелестно!...“ восклицаетъ онъ. „Я заставлю гулять по Лужникамъ всю чувствительную публику московской столицы... Моя повѣсть будетъ такъ интересна, такъ трогательна, что Лужники сдѣлаются сходбищемъ всѣхъ меланхоликовъ обоихъ половъ; не останется кругомъ ни одной березы, ни одного дуба, ни одной сосны, на которыхъ бы не были вырѣзаны стишки...“

Конечно, было очень много смѣшнаго въ подобныхъ изліяніяхъ чувствительности, которая съ разсудочной и остроум-

---

\*) Остроумный намекъ о лужѣ, хотя слово Лужники и означаетъ мѣстность луговую.

ной точки зрѣнія всегда оказывается довольно глуповатою. Но въ этомъ сентиментальномъ настроивѣ литературныхъ вкусовъ все таки слышался хотя и слабый отголосокъ обще-европейскихъ гуманныхъ стремленій: чувствительность къ красотамъ природы вызывала чувствительность къ человѣку. Въ туманныхъ образахъ сентиментальности все таки видѣлся, хотя тоже въ большомъ еще туманѣ, идеаль, которому имя было—человѣчность, и который вмѣстѣ съ тѣмъ и въ тѣхъ же повѣстяхъ очень ясно заявлялъ свои требованія о правахъ человѣка на свободу и независимость чувства. Для русскаго общества это былъ первый привѣтливый голосъ, звучавшій объ освобожденіи человѣческихъ чувствъ изъ крѣпостной зависимости многообразныхъ бытовыхъ порядковъ, нажитыхъ вліяніемъ и развитіемъ стараго Домостроя. Всѣ эти Бѣдныя Лизы въ одномъ смыслѣ выговаривали одно слово, очень наглядно изображенное тою же сентиментальною поэзіею въ слѣдующихъ стихахъ:

Но кто, о сердце! можетъ  
Противиться тебѣ?  
Какой законъ святѣ  
Твоихъ врожденныхъ чувствъ?  
Какая власть сильнѣ  
Любви и красоты.

Очень понятно, что русское общество, воспитанное въ крутыхъ запретахъ стараго благочестія или въ сухихъ и черствыхъ сказаніяхъ семинарской схоластики, при появленіи такой проповѣди, почувствовало для своихъ впечатлѣній какъ бы свободу и радости весенняго возрожденія жизни...

Оно съ небывалою жадностью стало читать повѣсти, романы, поэмы, стихи, и съ этого только времени научилось чувствовать и понимать художественныя красоты литературныхъ произведеній, научилось вообще черпать въ литературѣ новыя и изящныя наслажденія, какихъ не испытывало прежде. Это было великое завоеваніе цивилизаціи для перевоспитанія общественныхъ нравовъ и вкусовъ. Здѣсь же заключается и историческій смыслъ сентиментальнаго направленія въ нашей

литературѣ. Но сдѣлавъ свое дѣло, водворивъ нѣжное и мягкое въ черствой и грубой средѣ, оно вмѣстѣ съ тѣмъ поставило себя исключительною цѣлью для литературныхъ вкусовъ, что, конечно, было ошибкою и за что оно должно было вскорѣ превратиться, какъ упомянуто, въ приторную пошлость. Очень также понятно, что московскую исторію пробужденія въ обществѣ чувства природы или любви къ природѣ Карамзинъ начиналъ съ своего же времени, не оставляя ничего на долю нашихъ предкамъ даже первой половины восемнадцатаго, не говоря уже о допетровскихъ вѣкахъ. Въ „Запискахъ стараго московскаго жителя“ (Вѣстникъ Европы 1803 г.) онъ говоритъ объ этомъ по случаю чувствительной покупки букета ландышей.

Однажды авторъ, оставшись весною въ Москвѣ безъ общества, скучалъ и не зналъ, чѣмъ отвлечь себя отъ скуки. „Отъ скуки всего лучше писать, размышлялъ онъ. Но о чемъ?“ Критики современныхъ нравовъ или современныхъ порядковъ онъ опасался, не желая прослыть злымъ сатирикомъ или попасть въ число брюзгливыхъ стариковъ, которые все новое осуждаютъ. „Нѣтъ, рѣшилъ онъ, брошу на бумагу замѣчанія самыя невинныя и служащія неоспоримымъ доказательствомъ того, что все идетъ къ лучшему на свѣтѣ, по крайней мѣрѣ у насъ на Руси... Но въ такомъ случаѣ должно подумать...“ Въ эту минуту онъ слышитъ у своего окна женскій голосъ: „Господинъ! Господинъ! Не надобно ли вамъ цвѣтовъ... Смотрю, продолжаетъ авторъ, и вижу сельскую невинность, которая, остановясь передъ окномъ моего низенькаго домика, показываетъ мнѣ букетъ свѣжихъ ландышей. Встаю съ кресель, какъ молодой человекъ, даю деньги, беру цвѣты, нюхаю ихъ и снова ищу въ головѣ мыслей... Но чего лучше? Этотъ букетъ можетъ быть темою... Безъ сомнѣнія!... Задумываюсь на минуту и восклицаю: Слава нынѣшнему просвѣщенію и великимъ успѣхамъ его въ Москвѣ бѣлокаменной!“

„Такъ, на моей памяти образовалась въ нашей столицѣ сія новая отрасль торговли: на моей памяти стали продавать здѣсь ландыши. Если докажутъ мнѣ, что въ шестидесятыхъ годахъ хотя одинъ сельскій букетъ былъ купленъ на московской ули-