

**М.С. Корелин**

**Очерки Итальянского  
Возрождения**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
М11

М11 **М.С. Корелин**  
Очерки Итальянского Возрождения / М.С. Корелин – М.: Книга по Требова-  
нию, 2012. – 364 с.

**ISBN 978-5-4241-7565-7**

Библиотека "Русской Мысли". VIII. Очерки Итальянского возрождения.

**ISBN 978-5-4241-7565-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## Что такое «Возрожденіе»

„Возрожденіемъ“ или гуманизмомъ называется движеніе, освободившее, на западѣ Европы, личность и культуру отъ порабощенія католическою церковью и положившее прочное начало новой независимой наукѣ, свѣтской философіи, литературѣ, школѣ и самостоятельному искусству. Оно началось въ Италіи, откуда распространилось съ большей или меньшей силой повсей Европѣ и было первымъ проявленіемъ въ новой исторіи культурнаго роста личности, которая стала относиться критически къ современнымъ, уже отживавшимъ тогда культурнымъ формамъ. Аскетическій идеаль, составлявшій нравственное основаніе господства церкви надъ государствомъ и культурой, стоялъ въ XIV и XV стол. въ рѣзкомъ противорѣчій съ жизнью. Всемогущіе

нѣкогда папы, поселившись въ Авиньонѣ, сдѣлались орудіемъ въ рукахъ французскихъ королей, а вернувшись въ Римъ, произвели такъ-называемый великій расколъ, который окончательно подорвалъ ихъ моральное и политическое вліяніе. Съ его прекращеніемъ папство превратилось въ свѣтское государство, глава котораго пользовался остатками духовной власти исключительно съ политическими и финансовыми цѣлями. Въ то же время распадался, особенно въ Италіи, средневѣковой политической и социальный строй. Прежнее строгое сословное дѣленіе сильно расшаталось, особенно благодаря внутренней борьбѣ въ городскихъ республикахъ. Аристократія повсюду, за исключеніемъ Венеціи, оттѣснена была богатыми горожанами (*popolo grasso*), съ которыми вели упорную и иногда успѣшную борьбу низшіе классы (*popolo minuto*). Тираннія, подавившая городскія республики, нанесла окончательный ударъ высшимъ классамъ и открыла служебную карьеру талантливымъ людямъ всѣхъ сословій. Этотъ процессъ разложенія средневѣковыхъ формъ начался раньше гуманистическаго движенія и про-

декаль изъ одинаковой съ нимъ причины. Индивидуальное развитіе, вызвавшее къ жизни новыя потребности, въ гуманистическомъ движеніи вывилось не только критическимъ отношеніемъ къ теоретическимъ основамъ средневѣковыхъ формъ, только теоретическимъ оправданіемъ ихъ разрушенія, но и попытками построить новое міросозерцаніе, которое было бы основано на новыхъ индивидуальныхъ потребностяхъ разившейся личности.

Гуманистическій индивидуализмъ характеризуется, во-первыхъ, интересомъ человѣка къ себѣ самому, къ своему внутреннему міру; во-вторыхъ, интересомъ къ внѣшнему міру и преимущественно къ человѣку; въ третьихъ, убѣжденіемъ въ высокоомъ достоинствѣ человѣческой природы вообще и въ неотъемлемомъ правѣ человѣка развивать свои способности и удовлетворять своимъ потребностямъ; въ-четвертыхъ, интересомъ къ окружающей дѣйствительности, поскольку она имѣетъ вліяніе на человѣка. Эта точка зрѣнія, составляющая основу гуманистическаго міросозерцанія, была діаметрально противоположна сред-

невѣковымъ аскетическимъ воззрѣніемъ. Въ среднѣе вѣка человѣческая природа считалась, наряду съ внѣшнимъ міромъ и дьяволомъ, источникомъ соблазна и причиною вѣчной гибели. Въ силу этого слѣдуетъ интересоваться только божественнымъ, а не человѣческимъ; умственное развитіе — опасное излишество, которое можетъ повести къ смертному грѣху, т.-е. къ дьявольской гордынѣ; отъ міра лучше всего бѣжать за монастырскія стѣны, а съ человѣческими потребностями нужно вести упорную борьбу. Разойдясь, такимъ образомъ, съ средневѣковымъ ученіемъ, гуманисты должны были искать опоры для своихъ воззрѣній за предѣлами христіанства, которое они знали только въ формѣ католицизма — и нашли ее въ античной литературѣ. Глубокій и горячій интересъ къ классической древности — вторая характерная черта гуманистическаго движенія. Гуманисты не только изучаютъ греческій и латинскій языки, античную литературу и исторію, какъ всякій объектъ науки, но ищутъ въ древности оружія для борьбы съ средневѣковыми воззрѣніями и авторитета для оправданія своихъ ученій. Въ антич-

ной литературѣ гуманисты находятъ иногда родственное настроеніе, иногда готовую формулу для своихъ воззрѣній, иногда высокій образецъ для научной или литературной работы. Кромѣ того, античный міръ и преимущественно древній Римъ является въ ихъ глазахъ великою родною стариной, которая въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ стоитъ гораздо выше настоящаго. Гуманисты любятъ древность, высоко цѣнятъ ея авторитетъ и стараются у нея учиться; но живой интересъ къ дѣйствительности, пониманіе ея жизненности, силы и важности препятствуютъ слѣпому преклоненію передъ античнымъ прошлымъ, фантастическому стремленію воскресить отжившее — и гуманисты относятся къ классической древности такъ же критически, какъ къ ближайшему прошлому и современной дѣйствительности. Исходнымъ пунктомъ ихъ стремленій являлась индивидуальная потребность; основнымъ настроеніемъ по отношенію къ прошлому былъ критицизмъ, причемъ классическая древность по-временамъ служила опорой для новаго міросозерцанія, а современная дѣйствительность — его регуляторомъ.

Отвергнуши средневѣковой аскетизмъ, гуманисты попытались выработать новыя религіозныя воззрѣнія. Это было самою слабой стороною итальянскаго возрожденія. Ранніе гуманисты, какъ Петрарка, Салютати и нѣкоторые другіе, старались примирить свое настроеніе съ церковнымъ ученіемъ; но ниспровергнуть папство, опираясь на Евангеліе, они не были въ состояніи, по недостатку религіознаго одушевленія, съ одной стороны, и смѣлости мысли, съ другой. Въ послѣдующихъ поколѣніяхъ смѣлость критицизма возросла, но одновременно ослабѣли религіозныя интересы, и среди позднѣйшихъ итальянскихъ гуманистовъ въ религіозномъ отношеніи можно отмѣтить четыре теченія: формальную приверженность къ старой церкви и внѣшнее благочестіе—у неглубокихъ натуръ и поверхностныхъ умовъ; полное равнодушіе къ религіознымъ вопросамъ, скептическое и насмѣшливое невѣріе—у большинства, и фантастическій паганизмъ, результатъ крайняго увлеченія Платоновой философіей—у весьма немногихъ гуманистовъ второй половины XV в. Гораздо смѣлѣе, чѣмъ церков-

ное учение, отрицали гуманисты средневековую философию и ея госпожу — теологию, и въ этой области пытались противопоставить средневековому собственное учение. Петрарка и вообще ранніе гуманисты отрицали метафизику и сводили философию на мораль; одни изъ нихъ старались формальнымъ образомъ примирить съ христіанствомъ стоицизмъ, другіе — эпикурейство. Позже, со второй половины XV в., гуманисты распадаются на платониковъ и аристотеликовъ, и только въ концѣ столѣтія являются крупныя представители оригинальной философской мысли. Но если гуманистамъ не удалось создать самостоятельную свѣтскую философию, то результатомъ ихъ разрыва съ богословіемъ и вообще съ церковными доктринами была полная секуляризація мысли, которая имѣла благотворное вліяніе на другія сферы ихъ дѣятельности. Такъ, многочисленныя этическіе трактаты гуманистовъ и ихъ дидактическая беллетристика проникнуты тою мыслью, что человѣкъ по природѣ существо нравственное и что на лучшихъ сторонахъ нашей природы должна быть построена новая этика. Самое со-

держаніе моральнаго ученія гуманистовъ отличается индивидуалистическимъ характеромъ и сводится къ проповѣди права личности на широкое удовлетвореніе всѣхъ ея потребностей и на полное развитіе всѣхъ ея свойствъ. Гуманистамъ не удалось выработать долговѣчной этической системы и, что еще важнѣе, не удалось найти моральнаго авторитета. Ихъ этической индивидуализмъ, подъ вліяніемъ реакціи противъ аскетизма, и въ теоріи заходилъ иногда слишкомъ далеко; кромѣ того, современные нравы и положеніе гуманистовъ, находившихся въ зависимости отъ меценатовъ, весьма невыгодно отразились на ихъ морали, и въ гуманистической литературѣ встрѣчается иногда открытая проповѣдь безнравственности въ индивидуальныхъ и политическихъ отношеніяхъ. Тѣмъ не менѣе несомнѣнную заслугу гуманистовъ составляетъ секуляризація этики, какъ науки, и признаніе правъ личности на всестороннее развитіе въ предписаніяхъ практической морали. Эта послѣдняя сторона гуманистической нравственности особенно благотворно повліяла на школу. Средневѣковая школа была про-

никнута аскетическимъ духомъ, что вызывало враждебное отношеніе къ ней гуманистовъ и ихъ стремленіе противопоставить ей новыя педагогическія требованія; кромѣ того, многіе гуманисты были педагогами по специальности. Этимъ объясняется обиліе трактатовъ, которые всѣ проникнуты однимъ духомъ: воспитаніе должно быть основано на изученіи индивидуальныхъ свойствъ ребенка, должно готовить его къ жизни, а для этого необходимо развивать всѣ хорошія духовныя и физическія стороны его природы. Эти педагогическія теоріи были положены въ основу гуманистической школы, и мантуанскій педагогъ Витторино да Фельтре, назвавъ свою школу *casa gioiosa* (радостный домъ), сдѣлалъ первую и весьма удачную попытку ихъ практическаго осуществленія.

Особенно наглядно выражаются особенности итальянскихъ гуманистовъ въ ихъ политическихъ теоріяхъ. Вначалѣ они настроены очень патріотически: ихъ идеаломъ является объединенная Италія, а нѣкоторые, въ видѣ исключенія, мечтаютъ даже о возстановленіи прежняго господства

Рима надъ міромъ. Средневѣковымъ учрежденіямъ — папству и имперіи — и политическимъ формамъ вообще они не придаютъ абсолютнаго значенія. Если Петрарка возлагалъ большія надежды на Карла IV, то имѣлъ въ виду исключительно его индивидуальныя свойства. Вообще между итальянскими гуманистами не было ни гвельфовъ, ни гибеллиновъ въ средневѣковомъ смыслѣ; такъ же мало вѣрили они въ возможность реставраціи античныхъ порядковъ. Въ основѣ ихъ политическихъ воззрѣній лежали вѣра въ могущество отдѣльной личности въ установленіи общественныхъ порядковъ и наблюденія надъ современною дѣйствительностью. Тѣ гуманисты, которые вѣрили въ возможность объединенія Италіи, ожидали осуществленія этого идеала отъ отдѣльной личности: сначала отъ Роберта Неаполитанскаго, Кола да Ріенцо, Карла IV, потомъ отъ Висконти и отъ Медичи. Эта же вѣра въ личность, въ связи съ наблюденіями, заставляла большинство гуманистовъ предпочитать монархію республикѣ, и притомъ монархію абсолютную: происходившая у нихъ на глазахъ внутренняя