

**Сочинения Ю.Ф. Самарина. Том 12. Письма  
1840-1853**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 101  
ББК 87  
С69

С69 Сочинения Ю.Ф. Самарина. Том 12. Письма 1840-1853 / – М.: Книга по Требованию, 2015. – 490 с.

**ISBN 978-5-518-07013-4**

Юрий Фёдорович Самарин — русский публицист и философ-славянофил. Философские взгляды Самарина находились сначала под сильным влиянием гегелевской философии

**ISBN 978-5-518-07013-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2015  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## Отъ издателя.

Письма Юрія Федоровича Самарина уже давно подготовлялись къ печати. Вскорѣ послѣ его кончины братъ его Дмигрій Федоровичъ началъ собирать и приводить ихъ въ порядокъ. Онъ старался получить подлинники писемъ, а если это оказывалось невозможнымъ, онъ снималъ самъ или просилъ доставить ему копии съ писемъ. Такимъ образомъ, постепенно Д. Ф-чу удалось собрать 2048 писемъ и привести ихъ отчасти въ хронологическій порядокъ. Особенно цѣнны въ этомъ собраніи письма Ю. Ф-ча къ Аксаковымъ (217 писемъ), къ А. И. Герцену (8 писемъ), къ К. Д. Кавелину (11 писемъ), къ А. И. Кошелеву (81 письмо), къ Н. А. и М. А. Милютинымъ (21 письмо), къ баронессѣ Э. Ф. Раденъ (73 письма), къ родителямъ (539 писемъ), къ А. О. Смирновой (73 письма), къ А. С. Хомякову (11 писемъ), къ кн. В. А. и кн. Е. А. Черкасскимъ (170 писемъ). Многое и самое, можетъ быть, значительное изъ этого собранія было уже напечатано Д. Ф-чемъ. Такъ, имъ были напечатаны письма Ю. Ф-ча 1840—1844 годовъ, а также переписки Ю. Ф-ча съ А. И. Герценомъ и съ баронессою Э. Ф. Раденъ. Послѣ кончины Д. Ф-ча собраніе писемъ Ю. Ф-ча пополнилось 122 письмами, изъ которыхъ нужно особенно упомянуть письма къ Н. В. Гоголю, М. П. Погодину и Я. А. Соловьеву. Въ настоящее время въ нашемъ распоряженіи имѣется часть въ подлин-

нигахъ, частью въ копіяхъ 2170 писемъ Ю. Ө-ча. Какъ ни велико это собраніе, можно, однако, съ увѣренностью сказать, что оно заключаетъ въ себѣ далеко не все письма Ю. Ө-ча. Такъ, намъ положительно извѣстно, что бѣльшая часть его писемъ къ кн. И. С. Гагарину находится въ рукахъ іезуитовъ, а все письма его къ Д. Н. Рычкову и бѣльшая часть писемъ къ Н. А. Милютину остались до сихъ поръ не разысканными. Нужно поэтому надѣяться, что со временемъ собраніе это пополнится новыми, неизвѣстными намъ пока письмами. Но и въ настоящемъ своемъ видѣ оно достаточно полно, чтобы приступить къ его печатанію. Значительная часть этихъ писемъ войдетъ теперь въ полное собраніе сочиненій Ю. Ө-ча и составитъ содержаніе послѣднихъ томовъ, начиная съ издаваемого въ настоящее время XII тома; исключены будутъ только письма интимнаго характера и такия, которыя представляютъ лишь частный интерес<sup>1)</sup>, а также все мѣста въ письмахъ, которыя по разнымъ соображеніямъ сочтено неудобнымъ печатать; пропуски отмѣчены будутъ рядомъ точекъ.

Планъ изданія писемъ указанъ намъ былъ Д. Ө-чемъ. Согласно этому плану, все письма, которыя предположено напечатать, раздѣляются на четыре отдѣла, примѣнительно къ четыремъ главнымъ періодамъ, которые слѣдуетъ различать въ жизни Ю. Ө-ча, начиная съ 1840 года. Письма перваго отдѣла относятся къ 1840—1844 годамъ, ко времени магистерскаго экзамена и диспута, до переѣзда Ю. Ө-ча въ Петербургъ въ августъ 1844 года; письма втораго отдѣла относятся ко времени государственной службы Ю. Ө-ча, т. е. къ 1844—1853 годамъ; письма третьяго отдѣла обнимаютъ періодъ времени съ 1853 по 1864 годъ, когда Ю. Ө. былъ почти исключительно занятъ крестьянскимъ дѣломъ;

<sup>1)</sup> На этомъ основаніи совсемъ не будутъ печататься письма, касающіяся личныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ Ю. Ө-ча, каковы его письма къ повѣренному И. Н. Вредневу и значительная часть писемъ его къ брату Д. Ө-чу.

наконецъ, письма четвертаго отдѣла—это письма 1864—1876 годовъ, послѣдняго періода общественной и литературной дѣятельности Ю. Ө-ча при новыхъ, только что слагавшихся тогда условіяхъ нашей общественной жизни. Далѣе, согласно тому же плану, въ каждомъ изъ этихъ отдѣловъ письма сгруппированы по лицамъ, къ которымъ они написаны, а въ каждой такой группѣ писемъ проведенъ порядокъ хронологическій. Такой планъ изданія имѣеть несомнѣныя преимущества передъ группировкою писемъ исключительно только по лицамъ, къ которымъ они написаны, и передъ расположеніемъ ихъ исключительно въ хронологическомъ порядкѣ. Благодаря ему объединяются письма, имѣющія несомнѣнно общія черты, черты, обусловленныя, какъ временемъ, къ которому относятся письма, такъ и особенностью лицъ, къ которымъ они написаны.

Каждому изъ вышеуказанныхъ отдѣловъ будетъ предшествовать небольшое введеніе. Въ этихъ введеніяхъ указаны будутъ занятія Ю. Ө-ча въ теченіе даннаго періода, тѣ идеи, надъ которыми работала его мысль, и, по возможности, выяснено будетъ его душевное настроеніе. Образцомъ такого рода введеній будетъ служить введеніе, написанное Д. Ө-чемъ къ первому отдѣлу писемъ Ю. Ө-ча. Затѣмъ, ко всѣмъ почти письмамъ, входящимъ въ настоящее изданіе, составлены подстрочныя примѣчанія. Эти примѣчанія имѣють двоякую цѣль: во-первыхъ, въ нихъ устанавливается время, къ которому относится письмо, и мѣсто, откуда оно написано, если на самомъ письмѣ такихъ помѣтъ не имѣется <sup>1)</sup>; во-вторыхъ, въ примѣчаніяхъ сообщаются краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, упоминаемыхъ въ письмахъ, приводятся заглавія сочиненій, о которыхъ говоритъ Ю. Ө., объясняются событія, вскользь упоминаемыя въ письмахъ, и вообще, по возможности, все,

<sup>1)</sup> Эти помѣты, внесенныя при редактированіи, выставляются и передъ текстомъ письма, при чемъ, чтобы отличить ихъ отъ помѣтъ Ю. Ө-ча, они заключены въ скобки

что может представляться неяснымъ для современнаго читателя. При составленіи этихъ примѣчаній источниками служили: Русскій Архивъ, Русская Старина, Русскій Біографическій Словарь, Энциклопедическій Словарь Брокгауза, Россійская Родословная Книга кн. П. В. Долгорукова, Родословный Сборникъ Руммеля, Остафьевскій Архивъ, Московскій и С.-Петербургскій Некропелъ, Москвитянинъ, Московскія и С.-Петербургскія Вѣдомости, Адресъ - Календари, сочиненіе Г. А. Власьева: „Потомство Рюрика“, сочиненіе П. П. Барсукова: „Жизнь и труды М. П. Погодина“ и другіе источники, изъ которыхъ иногда дѣлались дословныя выписки. Ссылокъ на эти источники и указаній на выписки изъ нихъ мы не сочли нужнымъ дѣлать въ примѣчаніяхъ. Наконецъ, къ послѣднему отдѣлу писемъ будетъ приложенъ алфавитный указатель личныхъ именъ, встрѣчающихся во всѣхъ письмахъ Ю. Ө-ча, которыя будутъ печататься въ собраніи его сочиненій.

Въ издаваемый нынѣ XII томъ сочиненій Юрія Өедоровича вошли первые два отдѣла писемъ. Значительная часть этихъ писемъ издается вторично. Такъ, бѣльшая часть писемъ перваго отдѣла (письма 1—49, 51—56, 58—62, 65, 66—70, 80, 83, 87, 88, 90—116) напечатана была Д. Ө. Самаринымъ во II книгѣ „Русскаго Архива“ за 1880 годъ; теперь они перепечатываются оттуда почти безъ всякихъ измѣненій, со всѣми примѣчаніями и предисловіемъ, написанными Д. Ө-чемъ. Какъ наибѣлье существенныя отступленія отъ изданія 1880 года нужно отмѣтить измѣненія, внесенныя въ письмо 31-ое послѣ свѣрки его съ оригиналомъ, который не былъ извѣстенъ Д. Ө-чу, и нѣкоторыя новыя примѣчанія, которыми необходимо было дополнить примѣчанія Д. Ө-ча. Вторично также издаются письма: 63 и 64, напечатанныя первоначально проф. Бильбасовымъ въ „Новомъ Словѣ“ 1894 г. и включенныя затѣмъ въ его „Историческія монографіи“, письмо 72 и конецъ письма 79, напечатанные П. П. Барсуковымъ въ его сочиненіи

„Жизнь и труды М. П. Погодина“ Вновь печатаются въ этомъ отдѣлѣ только письма: 50, 57, 71, 73 — 78, начало письма 79, 81, 82, 84 — 86 и 89; содержаніе писемъ 84 — 86 было, впрочемъ, изложено, съ приведеніемъ изъ нихъ выдержекъ, въ предисловіи Д. Θ. Самарина къ V т. сочиненій Ю. Θ-ча. Изъ писемъ второго отдѣла ранѣе были уже напечатаны письма: 147 (во II т. писемъ П. С. Аксакова, стр. 402), 149 (въ „Руси“ 1880 г., № 7), 153 и 154 (въ „Русской Старинѣ“ 1889 г., июль, стр. 167 и 174), 159, 160, 162—164 (въ сочиненіи Н. П. Барсукова: „Жизнь и труды М. П. Погодина“ т. X, стр. 30, 31 и 163; т. XI, стр. 544 и т. XII, стр. 165), 228 (въ „Моск. Вѣд.“ 1909 г., № 65), 246 и 248 (въ предисловіи Д. Θ. Самарина къ VII т. сочиненій Ю. Θ-ча), 258 и 259 (въ „Русскомъ Архивѣ“ 1907 г., кн. II). Остальныя письма второго отдѣла или совсѣмъ не были напечатаны (письма 119, 120, 123—128, 130, 131, 132, 135 — 146, 148, 150 — 152, 155, 157, 165—167, 170—172, 174—180, 182, 183, 185—205, 207, 208, 210, 215, 217—221, 223—227, 229—237, 239 — 241, 244, 245, 247, 249, 253, 254, 256, 257) или напечатаны въ выдержкахъ (въ предисловіи Д. Θ. Самарина къ V т. сочиненій Ю. Θ-ча письма: 117, 118, 121, 122, 129; въ предисловіи Д. Θ. Самарина къ VII т. сочиненій Ю. Θ-ча письма: 129, 133, 134, 168, 169, 173, 181, 184, 206, 209, 211—214, 216, 222, 238, 242, 243, 250—252, 255; въ сочиненіи Н. П. Барсукова: „Жизнь и труды М. П. Погодина“ т. IX, стр. 29 и 353, т. X, стр. 40 письма: 156, 158 и 161). Приложенія къ XII т. почти всѣ были уже напечатаны: приложенія I, III и IV въ „Русскомъ Архивѣ“ (II книга 1880 г., стр. 331), а приложеніе V въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ 1909 года (№ 65). Вновь печатается приложеніе II — два письма А. П. Попова къ Ю. Θ-чу по вопросу о развитіи Церкви; впрочемъ, содержаніе и этихъ писемъ, съ приведеніемъ даже

выдержекъ изъ нихъ, изложено въ предисловіи Д. Θ. Самарина къ V т сочиненій Ю. Θ-ча.

Выпуская этотъ первый томъ писемъ Юрія Федоровича, считаемъ долгомъ своимъ принести искреннюю благодарность Н. П. Чулкову за оказанное имъ содѣйствіе при составленіи примѣчаній.

*Петръ Самаринъ.*

Іюль 1910 г

# ПИСЬМА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

1840 — 1844.



За десятилітїемъ сороковыхъ годовъ признано въ настоящее время такое важное значеніе въ исторіи нашего общественнаго самосознанія, что все, что можетъ служить для уясненія этой эпохи, имѣетъ цѣну матеріала историческаго. Сверхъ того, уже не разъ было высказано желаніе, чтобы была написана біографія Ю. Ө. Самарина, а для этого должны быть предварительно собраны и приведены въ систематическій порядокъ матеріалы для нея. По этимъ соображеніямъ, мы рѣшились передать въ общественное достояніе всѣ уцѣлѣвшія письма Ю. Ө — ча за періодъ времени съ начала 1840 г., когда онъ готовился къ магистерскому экзамену, до отъѣзда его изъ Москвы на службу въ Петербургъ 6-го августа 1844 года.

Въ это пятилітїе Самаринъ, подъ воздѣйствіемъ друга своего Константина Сергѣевича Аксакова, увѣровалъ въ великое значеніе для Россіи ея коренныхъ народныхъ началъ, сочувствіе къ которымъ таилось въ глубинѣ его души въ видѣ неясныхъ ощущеній. Чтобы возвести эту вѣру въ сознаніе, онъ принялся за изученіе народныхъ началъ въ ихъ историческомъ проявленіи, и обратился для этого къ памятникамъ русской старины. Самою темою диссертациі своей, о Стефанѣ Яворскомъ и Теофанѣ Прокоповичѣ, надъ которою онъ трудился съ 1840 по 1843 г., онъ былъ наведенъ на изученіе православія по отношенію его къ русской народности и къ двумъ западнымъ вѣроисповѣданіямъ. Изслѣдуя вліяніе католицизма и протестантизма на нашу церковь въ XVII и XVIII в., вникая въ состязанія, которыя происходили, съ одной стороны, между богословами православными и западными, а съ другой, между католиками и протестантами,

онъ самъ переживалъ на себѣ всѣ эти фазисы, чрезъ которые проходило человѣчество, усиливаясь усвоить себѣ въ сознаниіи и жизни Божественную истину.

Но это изученіе происходило въ такое время, когда философія Гегеля властвовала надъ умами, удаляла на второй планъ вопросы вѣроисповѣдныя и выдвигала на первую очередь вопросъ о значеніи самой религіи въ развитіи человѣческаго духа. Сначала Ю. Ө. думалъ устранить этотъ вопросъ, потомъ пытался оправдать православіе философіею Гегеля, допустивъ для этого ихъ мирное сосуществованіе и отмежевавъ каждому изъ нихъ отдѣльную сферу. Но такая сдѣлка не могла, конечно, удовлетворить его: вопросъ объ отношеніи философіи къ религіи поставленъ былъ ребромъ и потребовалъ рѣшительнаго отвѣта. Очевидно, отвѣтъ этотъ не могъ даваться ему легко и долженъ былъ вызвать тяжелую внутреннюю борьбу. Самаринъ пережилъ ее въ 1843 году, и она разрѣшилась для него въ началѣ 1844 года, подъ ближайшимъ воздѣйствіемъ Хомякова, который возвратилъ ему цѣльность религіознаго сознанія.

Таково, въ главныхъ чертахъ, значеніе въ жизни Самарина тѣхъ лѣтъ, къ которымъ относятся печатаемыя письма. Болѣе подробныя разъясненія процесса развитія его за это время читатели могутъ найти въ статьѣ нашей „Данныя для біографіи Ю. Ө. Самарина за 1840—1845 гг.“, помѣщенной въ V томѣ его сочиненій.

Такъ какъ въ эти годы убѣжденія, которыхъ Ю. Ө. держался въ теченіе всей своей жизни, еще только слагались, то понятво, что въ письмахъ за это время не могутъ не встрѣчаться такіе отзывы о лицахъ и такія сужденія, которыя противорѣчатъ его позднѣйшимъ мнѣніямъ. Мы не усомнились, однако, въ виду біографическаго значенія этихъ писемъ, напечатать ихъ безъ пропусковъ, исключивъ только въ трехъ мѣстахъ выраженія слишкомъ рѣзкія, которыхъ онъ самъ никогда бы не допустилъ въ печать, и опустивъ въ письмахъ къ отцу то, что касается другихъ членовъ семьи и не имѣетъ никакого интереса для публики. Можетъ быть даже мы были въ этомъ отношеніи недоста-