

И.Х. Озеров

Из жизни труда

**Выпуск 1. Статьи по рабочему
вопросу**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И.Х. Озеров**
Из жизни труда: Выпуск 1. Статьи по рабочему вопросу / И.Х. Озеров – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 300 с.

ISBN 978-5-517-82884-2

Сборник статей.
Из жизни труда.
Выпуск 1.
Статьи по рабочему вопросу.

ISBN 978-5-517-82884-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Авторъ, издавая этотъ сборникъ, имѣлъ въ виду переиздать тѣ статьи, которыя или не появлялись въ отдѣльности въ продажѣ (такихъ большинство) — а извѣстно, что при плачевномъ состояніи нашей библиографіи все это очень затеривается, — или которыя хотя и были изданы отдѣльно, но вышли изъ продажи или остались въ ничтожномъ количествѣ.

Предполагается издать два сборника: одинъ, выходящій въ настоящее время въ свѣтъ, посвященъ почти исключительно интересамъ труда; другой, который выйдетъ въ самомъ непродолжительномъ времени, будетъ содержать въ себѣ другія статьи по общимъ экономическимъ и финансовымъ вопросамъ.

Статьи настоящаго сборника были напечатаны въ «Русскомъ Экономическомъ Обзорѣніи» (Борьба общества и государства съ дурными условіями труда, 1901, № 8; Рабочее законодательство въ австралійскихъ колоніяхъ Англій, 1898, № 9), въ «Журналѣ для Всѣхъ» (Общества потребителей, 1901, сент. и окт.), въ «Общедоступномъ Техникѣ» (Соціальный Музей. 1900), всѣ же остальные въ «Русской Мысли».

Въ перепечатанныхъ статьяхъ слѣданы нѣкоторыя соотвѣтствующія дополненія, и по возможности подновленъ цифровой матеріалъ.

Москва.

11 дек. 1903 г.

Авторъ.

Борьба общества и государства съ дурными условіями труда.

(Sweating system).

Подъ „sweating system“ нерѣдко подразумѣвается такая система, когда между предпринимателемъ и рабочимъ стоитъ третье лицо—посредникъ, который извлекаетъ изъ рабочаго въ свою пользу значительную долю прибавочной прибыли; но это—ходячее опредѣленіе. За послѣднее время подъ потогонную систему стали подводить болѣе разнообразныя формы эксплуатаціи чужой рабочей силы. Содержаніе этого понятія было расширено, именно: подъ ней понимаются теперь тѣ случаи, когда, во-1-хъ, трудъ рабочаго оплачивается несоразмѣрно низко или, во-2-хъ, рабочаго заставляютъ работать въ теченіе безсовѣстно длиннаго рабочаго дня, или когда, по выраженію одного свидѣтеля предъ комитетомъ лордовъ, изслѣдовавшаго эту систему, рабочаго заставляютъ работать всѣ часы, какіе посылаетъ ему Господь Богъ, и въ-3-хъ, если рабочаго вынуждаютъ чрезмѣрно напрягать свои силы—безразлично, будетъ ли его работа продолжительна или нѣтъ, и даже если его заработная плата не будетъ чрезмѣрно низка (*Ш. Лоссъ*. „Формы заработной платы“ стр. 211). Такимъ образомъ, по этому опредѣленію понятіе о посредникѣ, стоящемъ между рабочимъ и предпринимателемъ, вовсе не является необходимымъ элементомъ для понятія потогонной системы. Кратко, подъ потогонной системой по этому болѣе широкому воззрѣнію разумѣется извлеченіе изъ работы всякой несправедливой прибыли, которая при другихъ условіяхъ пошла бы въ пользу труда, вложеннаго въ эту работу. Арнольдъ Уайтъ предъ комитетомъ лордовъ считалъ невозможнымъ дать научное опредѣленіе этого термина, но говорилъ, что оно заключаетъ въ себѣ три достаточно ясно выступающія идеи: потогонщикъ, во-1-хъ, это чело-

вѣкъ, безпощадно эксплуатирующій бѣдняка, во-2-хъ, это человекъ, который не участвуетъ въ дѣлѣ ни капиталомъ, ни технической ловкостью, а тѣмъ не менѣе получаетъ прибыль, наконецъ, въ-3-хъ,—это посредникъ (206). Такимъ образомъ, во многихъ случаяхъ потогонной системы, по справедливому выраженію Гобсона, мы не находимъ чудовищнаго наука въ образѣ человека, котораго вся функція состояла бы въ высасываніи пота (*Гобсонъ*. „Задачи бѣдности“, перев. Лучицкой, стр. 77), и потогонная система съ присутствіемъ посредниковъ является только одной изъ формъ проявленія этой системы. Предъ комитетомъ лордовъ дано было болѣе двадцати самыхъ противоположныхъ опредѣленій этой системы, но лучше всего остановиться на томъ широкомъ опредѣленіи, которое нами дано выше и котораго держатся теперь г-жа Веббъ, Гобсонъ, Шлоссъ и др.

Что касается сферы распространенія потогонной системы, то наиболѣе часто она встрѣчается въ портняжномъ ремеслѣ, въ сапожномъ, въ производствѣ бѣлья, въ токарномъ, столярномъ (см. *Гобсонъ*, стр. 69—76), но иногда она какъ бы является синонимомъ какой-нибудь одной отрасли производства, что объясняется въ значительной степени тѣмъ, что въ данное время дурныя стороны потогонной системы наиболѣе ярко выступаютъ въ данной отрасли и сосредоточиваютъ на себѣ общественное вниманіе. Спрашивается теперь, какое положеніе потогонная система занимаетъ въ схемѣ развитія формъ промышленности. Тѣ случаи или признаки, которыми характеризуется потогонная система, о которыхъ мы только что говорили, т.-е. несоразмѣрно низкая оплата труда, чрезмѣрно длинный рабочій день и крайнее напряженіе силъ—все это свидѣтельствуетъ о примитивной стадіи развитія промышленности, когда еще рабочій классъ недостаточно организованъ для того, чтобы оказывать должное вліяніе на улучшеніе условій труда—это съ одной стороны, а съ другой стороны это указываетъ и на необходимое соупутствіе этой системѣ низкой техники, которая дѣлаетъ непримѣнимой къ данному случаю экономію высокой заработной платы. Въ тѣхъ отрасляхъ, гдѣ примѣняется потогонная система, преобладаетъ малоискусный и малопроизводительный трудъ, и эти отрасли вполне могутъ обходиться этимъ низкокачественнымъ трудомъ. Въ нихъ вовсе не ощущается потребности въ болѣе высококачественномъ трудѣ

Такое положеніе вещей, характеризующееся отсутствіемъ организованныхъ рабочихъ, низкой техникой, можетъ получить длительный характеръ; вотъ эти-то случаи и извѣстны подъ именемъ потогонной системы. Если развитіе пойдетъ далѣе, т.-е. разовьется техника, и предприниматель будетъ нуждаться въ трудѣ болѣе высокаго качества, а съ другой стороны, классъ рабочихъ сорганизуется въ данной отрасли, то и характерные признаки потогонной системы будутъ стусhevываться. Между тѣмъ въ настоящее время приливъ сельскаго населенія въ города постоянно увеличиваетъ чрезмѣрное предложеніе грубаго, неискускаго труда (*Гобсонъ*, 93), и этотъ приливъ даетъ новый матеріалъ для пышнаго расцвѣта потогонной системы въ городахъ. Въ тѣхъ отрасляхъ производства, гдѣ господствуетъ эта потогонная система труда (*sweating system*), мы открываемъ одну общую черту, а именно: производство ведется тогда не въ большихъ фабрикахъ, но или мелкими мастерами въ ихъ собственныхъ мастерскихъ или рабочими въ ихъ собственныхъ жилыхъ помѣщеніяхъ. Тогда заказчикъ, т.-е. предприниматель, не несетъ никакой отвѣтственности за условія труда, при которыхъ происходитъ производство, и рабочіе, при отсутствіи между ними организаціи, при полной изолированности, не защищаемые фабричнымъ законодательствомъ, находятся вполнѣ во власти необузданной конкуренціи. Въ отрасляхъ же производства, гдѣ не извѣстна „потогонная система“, какъ-то: въ инженерной, прядильной и т. д.—предприниматель отвѣтственъ за условія труда. Онъ обязуется государствомъ доставлять здоровыя помѣщенія для работы, онъ не долженъ позволять работать на своей фабрикѣ женщинамъ и дѣтямъ свыше опредѣленнаго количества часовъ въ день, онъ долженъ заботиться о воспитаніи дѣтей, онъ же отвѣчаетъ за несчастія съ рабочими. Рабочіе союзы, возникшіе подъ вліяніемъ фабрики, борются за извѣстный размѣръ платы. Публичное мнѣніе контролируетъ дѣйствіе предпринимателя, и волей-неволей онъ долженъ заботиться о своихъ рабочихъ. При „потогонной системѣ“ предприниматель не несетъ никакой отвѣтственности за условія, при которыхъ происходитъ работа, данная имъ. Онъ сдаетъ заказъ изъ своей конторы отдѣльнымъ лицамъ, разсѣяннымъ въ данной мѣстности, мѣстожителство которыхъ онъ едва ли даже знаетъ: работа производится въ помѣщеніяхъ, не контроли-

руемыхъ фабричной инспекціей, и быть можетъ при весьма негигіеничной обстановкѣ. Его рабочіе—часто женщины и дѣти—тогда должны нерѣдко, какъ онъ самъ знаетъ, работать за полночь, чтобы выполнить его заказы, и за это предприниматель не подвергается отвѣтственности. Слѣдовательно, эта система производства дома, а не въ большихъ фабричныхъ помѣщеніяхъ, создаетъ особыя трудности въ дѣлѣ устраненія дурныхъ сторонъ „sweating system“.

Сущестующій капиталистическій строй всегда обезпечиваетъ извѣстную наличность безработнаго населенія, которое готово работать при какихъ угодно неблагоприятныхъ условіяхъ—вотъ эти-то условія и поддерживаютъ недоразвитость нѣкоторыхъ отраслей, какъ съ общественной, такъ и экономической стороны, такъ какъ при такомъ перемѣнномъ характерѣ населенія послѣднему нѣтъ возможности организоваться въ прочномъ союзѣ, а съ другой стороны,—при наличности дешевой рабочей силы—нѣтъ у предпринимателя побудительнаго стимула заботиться о техническомъ прогрессѣ. Такимъ образомъ, на потогонную систему можно смотрѣть, по справедливому выраженію Гобсона, какъ на случай задержаннаго развитія, и прогрессъ требуетъ, чтобы эти случаи задержаннаго развитія постепенно поглощались общей массой машинной промышленности (*Гобсонъ*. „Эволюція современнаго капитализма“, подъ ред. Свирцевскаго, 440), съ высокой техникой, съ организаціей лицъ, занятыхъ въ ней.

Мы опустимъ историческое происхожденіе этой системы, а сдѣлаемъ лишь нѣсколько замѣчаній о тѣхъ моментахъ, которые въ данное время обуславливаютъ до извѣстной степени устойчивость этой системы; во 1-хъ, это, какъ мы уже упомянули, наличность дешевой, неорганизованной, неспособной къ сопротивленію рабочей силы съ низкимъ уровнемъ жизни; этотъ моментъ является самымъ важнымъ—это матеріаль, изъ котораго строится система мелкихъ мастерскихъ („Задачи бѣдности“, 101); во 2-хъ, эта система представляетъ крупную выгоду, разумѣется, при низкой техникѣ, и для предпринимателей: все болѣе и болѣе развивающееся фабричное законодательство налагаетъ иногда серьезную отвѣтственность на предпринимателя,—отвѣтственность, которая сопровождается и крупными матеріальными затратами по соблюденію тѣхъ или другихъ санитарныхъ мѣръ, созданію извѣстной гигиеничной обстановки работы и т. д., между

тѣмъ при пользованіи потогонной системой работы предприниматель не подлежитъ воздѣйствію фабричнаго законодательства и, слѣдовательно, освобождается какъ отъ упомянутой отвѣтственности, такъ и отъ многихъ другихъ крупныхъ затратъ; кромѣ того, пользуясь потогонной системой труда, предприниматель можетъ свое предпріятіе расширить безъ всякаго риска при благоприятной конъюнктурѣ или, наоборотъ, сузить его при дурномъ положеніи рынка, и онъ не несетъ при этомъ никакихъ потерь, такъ какъ для этого ему не требуется строить новыхъ, иногда дорого стоящихъ, мастерскихъ, и при суженіи предпріятія никакая часть его капитала не остается незанятою ¹⁾. Нерѣдко мы видимъ, что съ усиленіемъ фабричнаго законодательства, ограничивающаго районъ своего примѣненія болѣе крупными промышленными единицами, предприниматели, чтобы избѣжать подчиненія новому закону, раздробляютъ свои предпріятія на болѣе мелкія единицы, стоящія внѣ сферы примѣненія фабричнаго законодательства, или во всякомъ случаѣ дальнѣйшее развитіе своего дѣла стараются вести за счетъ усиленія работы при условіяхъ потогонной системы, конечно, если этому не противодействуютъ условія техники; въ 3-хъ, устойчивости потогонной системы содѣйствуетъ неорганизованность рабочихъ: чѣмъ долѣе удерживается неорганизованность рабочихъ извѣстной отрасли, тѣмъ долѣе существуетъ въ ней потогонная система. Эта разрозненность рабочихъ закрѣпляетъ здѣсь низкія нормы оплаты труда, и вотъ почему рабочіе, занятые на фабрикахъ и уже организованные, съ такой ненавистью смотрятъ на потогонную систему. Опытъ показываетъ, что промыслы, гдѣ преобладаетъ потогонная система, это—тѣ, въ которыхъ не существуетъ рабочихъ союзовъ, гдѣ же рабочіе союзы сильны, туда „потѣніе“ не можетъ проникнуть. Потѣльные рабочіе лишены въ равной степени и государственной помощи и самопомощи въ видѣ частныхъ союзовъ („Задачи бѣдности“ 104). Такимъ образомъ, уже отсюда можно сдѣлать выводъ о несовмѣстности существованія рабочихъ союзовъ и потогонной системы, и, слѣдовательно, чѣмъ большее развитіе въ данной отрасли получаютъ рабочіе союзы, тѣмъ болѣе сузится примѣненіе потогонной системы. Затѣмъ, мы только

¹⁾ *Schwiecland*. Ziele und Wege der Heimarbeitsgesetzgebung. 1899, стр. 38.

что отмѣтили, что развитію потогонной системы содѣйствовать безотвѣтственность предпринимателя за условія труда и за санитарную его обстановку: по словамъ г-жи Беатрисы Веббъ, потогонная система имѣетъ своимъ послѣдствиемъ освобожденіе предпринимателей отъ всякой отвѣтственности за тѣ условія, при которыхъ эта работа выполняется. Если бы предприниматели занимали этихъ рабочихъ у себя на фабрикѣ, то они, естественно, должны были бы подчиняться законодательной регламентаціи, всѣмъ гигиеническимъ предписаніямъ относительно устройства помѣщенія, вентиляціи, освѣщенія, ограниченія количества рабочихъ въ зависимости отъ размѣровъ помѣщенія; они не могли бы заставлять женщинъ работать болѣе то съ половиной часовъ въ день, и трудъ дѣтей и молодыхъ дѣвушекъ былъ бы подчиненъ самой придирчивой регламентаціи; но, заставляя работать внѣ фабрики, предприниматели находятъ возможность при данныхъ условіяхъ не только обойти всѣ эти предписанія и сложить съ себя всякую отвѣтственность, но они получаютъ еще очень реальныя выгоды, дѣлая сбереженія на наемной платѣ за помѣщенія, на газѣ, топливѣ, налогахъ—все это возлагая на самихъ рабочихъ.

Они даютъ работу самой несчастной категоріи населенія, за этой работой нѣтъ никакого надзора, и предприниматели не несутъ никакой отвѣтственности, если даже эти лица работаютъ при самыхъ нездоровыхъ условіяхъ. Такимъ образомъ, при этой системѣ все ведетъ къ тому, чтобы обезпечить предпринимателямъ безотвѣтственность; ей сопутствуютъ бѣдность и невѣжество лицъ работающихъ, вынужденныхъ брать работу за низкую плату, и легкая возможность нарушать законъ. Эти помѣщенія для работы ускользаютъ отъ всякаго контроля, они спрятаны среди другихъ домовъ, гдѣ-нибудь въ подвалахъ, и фабричному инспектору нѣтъ возможности посѣтить ихъ. Иногда эта система и примѣняется именно въ обходъ этой отвѣтственности, и, слѣдовательно, опять можно сказать, чѣмъ болѣе широкій кругъ мелкихъ промышленныхъ единицъ будетъ охватывать фабричное законодательство, чѣмъ болѣе будетъ привлекать оно къ отвѣтственности предпринимателей за условія труда лицъ, работающихъ внѣ фабрики — на дому, тѣмъ болѣе будетъ суживаться сфера примѣненія потогонной системы, такъ какъ тогда не будетъ выгоды расширить по-

слѣдную за счетъ фабричной работы; въ 4-хъ, до извѣстной степени и самъ потребитель при извѣстномъ характерѣ своего спроса можетъ или расширять или суживать сферу примѣненія потогонной системы. Покупатель нерѣдко настаиваетъ на низкихъ цѣнахъ продуктовъ въ погонѣ за дешевой, а естественно, что при большомъ спросѣ на плохую работу, на продукты дешевые, и предприниматель подъ вліяніемъ конкуренціи вынуждается ухудшать условія труда, при которыхъ происходитъ работа на него. „Дешевое готовое платье и дешевые сапоги, подъ вліяніемъ спроса на дешевые товары, выбрасываются въ громаднхъ количествахъ на рынокъ рабочими, которые не имѣютъ никакихъ правъ на званіе портныхъ или сапожниковъ. Нѣсколькихъ недѣль упражненія достаточно, чтобы доставить то количество искусства или обмана, которое требуется при данной работѣ ¹⁾ („Задачи бѣдности“ 86). Но простая уплата высокой цѣны вовсе не можетъ еще служить гарантіей того, что рабочіе, производящіе этотъ товаръ, не работаютъ при потогонной системѣ. Здѣсь возможно только специальное обслѣдованіе условій работы со стороны организованныхъ потребителей; и если бы публика могла назначить комитетъ, говоритъ Гобсонъ, на который возлагалась бы специальная обязанность удостовѣрять, что товары, предлагаемые въ даннхъ лавкахъ, производятся фирмами, уплачивающими приличное вознагражденіе, и если бы былъ составленъ списокъ фирмъ, выдающихъ хорошую заработную плату, то покупатели, желающіе уничтожить потогонную систему, могли бы дѣйствовать съ большею увѣренностью. Сила организованнаго общественнаго мнѣнія, даже меньшинства, изрекшаго свой приговоръ относительно фирмъ съ потогонной системой, оказала бы, несомнѣнно, громадное вліяніе при разумномъ ея примѣненіи („Задачи бѣдности“, 87).

Итакъ, „sweating system“, т.-е. чрезмѣрно низкая заработная плата и слишкомъ долгій рабочий день, обусловливается наличностью контингента рабочихъ съ низкимъ Standard of life, съ отсутствіемъ классовой организаціи, или, какъ выражается г-жа Potter, with a lack of class Loyalty, и, наконецъ, отсутствіемъ предпринимателя, отвѣтственнаго

¹⁾ Revue d'econ. politique 1895, № 8—9. „Une nouvelle loi anglaise sur les fabriques“ par B. Webb.

передъ государствомъ и общественнымъ мнѣніемъ за условія работы¹⁾.

Вотъ въ существенныхъ чертахъ тѣ условія, которыя придаютъ въ данное время устойчивость потогонной системѣ; изъ этихъ условій далѣе мы выведемъ и тѣ мѣры борьбы съ этой системой, которая отчасти уже нами намѣчены. Но почему эта система должна вызывать противъ себя мѣры борьбы и почему эта борьба дѣйствительно успѣла получить за послѣднее время крупное распространеніе? Мы должны остановиться въ нѣсколькихъ словахъ на этомъ вопросѣ.

Во 1-хъ, эта система крайне невыгодно отражается на самихъ потребителейхъ. Фабричное законодательство, регулирующее фабричное производство, какъ мы упоминали, иногда съ мелочною придирчивостью описываетъ тѣ санитарныя и гигиеническія условія, при которыхъ можетъ происходить работа: здѣсь помѣщеніе для работы отдѣлено отъ жилого помѣщенія, между тѣмъ какъ при потогонной системѣ сплошь и рядомъ жилое и рабочее помѣщеніе объединены вмѣстѣ, и первое служитъ и мастерской. Слѣдовательно, при всякихъ заболѣваніяхъ въ семьѣ эти болѣзни, при посредствѣ продуктовъ, производимыхъ въ жиломъ помѣщеніи, могутъ легко распространяться и на покупателей, такъ что съ гигиенической точки зрѣнія фабричная система производства представляетъ крупныя гарантіи для покупателей, чего не даетъ потогонная система, и мы видимъ множество фактовъ, которые говорятъ о такого рода распространеніи инфекціонныхъ болѣзней; поэтому понятно, почему потребители въ собственномъ интересѣ начинаютъ возставать противъ этой системы. Какъ они борются, въ какую форму выливается эта борьба, мы увидимъ далѣе.

Во 2-хъ, эта система крайне невыгодна для самихъ рабочихъ. Мы не говоримъ только о лицахъ, непосредственно занятыхъ при потогонной системѣ; вредность этой системы для нихъ очевидна: низкая заработная плата, продолжительный рабочій день... но эта система оказываетъ вредное косвенное вліяніе и вообще на весь рабочій классъ. При объединеніи рабочихъ въ крупныхъ фабрикахъ, гдѣ продолжительность дня регламентирована законодательствомъ

¹⁾ Ея же статья въ „Nineteenth Century“ 1890, June. „The Lords and the sweating system“. стр. 893.