

**П.А. Антропов**

**Финансово-статистической атлас Российской Федерации**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 330  
ББК 65  
П11

П11 **П.А. Антропов**  
Финансово-статистический атлас России / П.А. Антропов – М.: Книга по Требованию, 2014. – 82 с.

**ISBN 978-5-458-23555-6**

Финансово-статистический атлас России включает в себя географическое распределение государственных доходов и расходов и местных: земских и мирских расходов. Также он включает: распределение губерний Европейской России по степени финансовой и экономической производительности; движение государственных доходов в периоды 1857–61 гг., 1880 г., 1887 г. и 1895 г.; движение государственных расходов за 10-летие (1885–1894 гг.); сравнение бюджета России с некоторыми из западно-европейских государств и наглядное графическое изображение финансового состояния России.

**ISBN 978-5-458-23555-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



# О г л а в л е н i е.

	стр.	
<b>Введение . . . . .</b>	<b>1—19</b>	
<b>I. Картограммы.</b>		
№№		
Картограмма государственныхъ доходовъ . . . . .	1	
»    а) доходъ на 1 квадратную версту . . . . .	2	
»    б)   »    на 1 жителя . . . . .	3	
Картограмма государственныхъ расходовъ . . . . .	4	
»    а) расходъ на 1 квадр. версту . . . . .	5	
»    б)   »    на 1 жителя . . . . .	6	
Картограмма земскихъ расходовъ на 1 квадр. версту . . . . .	7	
»    »    »    на 1 жителя . . . . .	8	
Картограмма мѣрскихъ расходовъ на 1 квадр. версту . . . . .	9	
»    »    »    на 1 жителя . . . . .	10	
»    возрастанія государственныхъ доходовъ . . . . .	11	
»    финансовой производительности Россіи . . . . .	12	
»    поземельного обложенія и задолженности земле- владѣнія губерній Россіи . . . . .	13	
Картограмма сбора съ торговли и промысловъ и производи- тельности фабрично-заводской промышленности . . . . .	14	
Картограмма 5% сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капитала- въ распределеніемъ вкладовъ государствен- ныхъ сберегательныхъ кассъ . . . . .	15	
Картограмма пшеничного дохода съ распределеніемъ потребле- нія населеніемъ спирта . . . . .	16	
Картограмма косвенныхъ налоговъ: табачнаго, сахарнаго, неф- тнаго и спичечнаго . . . . .	17	
Картограмма пошлины: гербовыхъ, судебныхъ, канцелярскихъ, съ записи документовъ, съ переходящихъ иму- ществъ, съ паспортовъ, съ пассажировъ и гру- зовъ большой скорости, перевозимыхъ по же- лѣзнымъ дорогамъ, съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ и пошлины разныхъ наименованій . . . . .	18	
Картограмма правительственныйхъ регалий: доходы горный, мо- нетный, почтовый и телеграфный (со включеніемъ телефона- ного дохода) . . . . .	19	
№№		
Картограмма казенныхъ имуществъ и капиталовъ: оброчная статья и промыслы, лѣсной доходъ, казенные заводы, техническія заведенія и склады, при- были отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ, отъ банковыхъ операций и отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	20	
Картограмма выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщицкихъ, удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ . . . . .	21	
<b>II. Картограммы государственныхъ расходовъ.</b>		
№№		
Картограмма Вѣдомства Святѣшаго Синода . . . . .	22	
»    Министерства: Военное и Морское . . . . .	23	
»    »    »    Финансовъ . . . . .	24	
»    »    »    Землемѣрн. и Госуд. Имущ. . . . .	25	
»    »    »    Внутренніхъ Дѣлъ . . . . .	26	
»    »    »    Юстиції . . . . .	27	
»    Государственный Контроль . . . . .	28	
Картограмма расходовъ на народное образование . . . . .	29	
<b>III. Диаграммы, изображающія финансовое состояніе Россіи.</b>		
лит.		
Диаграмма, изображающая въ процентахъ движеніе государ- ственныхъ доходовъ въ периоды 1857—61 гг., 1880 г., 1887 г. и 1895 г. . . . .	А	
Диаграмма окладныхъ доходовъ за 1895-й годъ . . . . .	Б	
Диаграмма государственныхъ доходовъ по среднимъ процент- нымъ даннымъ за 10-лѣtie (1885—1894 г.) . . . . .	В	
Диаграмма, изображающая движеніе государственныхъ расход- довъ за 10-лѣtie (1885—1894 гг.) . . . . .	Г	
Диаграмма государственныхъ расходовъ по среднимъ процент- нымъ даннымъ за 10-лѣtie (1886—1895 гг.) . . . . .	Д	
Диаграмма земскихъ расходовъ по сметамъ за 1895-й г. . . . .	Е	
Диаграмма, указывающая въ процентахъ относительное значе- ніе доходовъ и расходовъ въ бюджетахъ Россіи и западно- европейскихъ государствъ . . . . .	Ж	

**IV. Приложения—таблицы.**

Вѣдомость государственныхъ (обыкновенныхъ) доходовъ и расходовъ по губерніямъ Европейской Россіи за 1895 годъ и среднихъ за 4-хъ-лѣтіе (1892—1895 гг.), съ исчислениемъ среднихъ доходовъ и расходовъ на одну квадратную версту и одного жителя. . . . .

Вѣдомость съ распределеніемъ по губерніямъ мѣстныхъ земскихъ и мѣрскихъ сборовъ и расходовъ, съ исчислениемъ среднихъ земскихъ (1881—1890 г.) и мѣрскихъ (1891 г.) сборовъ и расходовъ на одну квадратную версту и одного жителя . . . . .

ственного бюджета по среднимъ даннымъ за 10-лѣтіе (1886—1895 гг.) . . . . .	II
Вѣдомость съ распределеніемъ по губерніямъ мѣстныхъ земскихъ и мѣрскихъ сборовъ и расходовъ, съ исчислениемъ среднихъ земскихъ (1881—1890 г.) и мѣрскихъ (1891 г.) сборовъ и расходовъ на одну квадратную версту и одного жителя . . . . .	III
I Вѣдомость съ указаниемъ сравнительной финансовой производительности Россіи по отдельнымъ ея районамъ . . . . IV	
Источники и пособія.	



## Введение.

Въ настоящее время почти всѣ европейскія государства пришли къ убѣжденію, что успѣшное веденіе государственного хозяйства и улучшеніе финансовъ возможно лишь при тщательномъ политико-экономическомъ изслѣдованіи народнаго хозяйства. Лучшимъ же вспомогательнымъ средствомъ для представленія въ сжатомъ видѣ цѣлыхъ массъ экономическихъ фактovъ является статистика. Факты, добытые статистикою, даютъ богатый матеріалъ какъ для прроверки старыхъ положеній, считавшихся неопровергимыми, такъ и для вывода новыхъ заключеній. Ясное пониманіе и правильная оцѣнка современныхъ экономическихъ отношеній пріобрѣтаются лишь путемъ сравненія съ прежнимъ состояніемъ и посредствомъ изученія причинъ настоящихъ явлений, коренящихся въ событияхъ и обстоятельствахъ прошедшаго времени. Отсюда явилась потребность въ сравнительной статистикѣ западно-европейскихъ государствъ и Россіи, а также отдѣльныхъ губерній Россіи. При всякомъ научномъ изслѣдованіи статистика, какъ вспомогательное орудіе, занимаетъ почетное мѣсто и ея неопровергимыми научными выводами пользуются при рѣшеніи всѣхъ важныхъ вопросовъ государственного значенія. Пользуясь выводами достовѣрной экономической статистики, государства могутъ осуществить въ высшей степени важную задачу—составленіе экономическихъ картъ своихъ странъ. Такія карты представляютъ полную, основанную на самыхъ вѣрныхъ и точныхъ официальныхъ данныхъ наглядную картину народнаго благосостоянія. Земледѣліе, торговля и всѣ виды

добывающей и обрабатывающей промышленности, выраженные на основаніи статистическихъ данныхъ въ извѣстныхъ количественныхъ и качественныхъ единицахъ измѣренія, дадутъ въ высшей степени интересную съ научной, экономической и общественной точекъ зрѣнія картину народныхъ богатствъ странъ. Степень экономического благосостоянія страны, съ экономической точки зрѣнія, опредѣляется двумя главными факторами — относительною по сравненію съ населеніемъ суммо производства или количествомъ валового и чистаго дохода всего народнаго хозяйства и характеромъ распределенія этого дохода по отдѣльнымъ частнымъ хозяйствамъ; другими словами—большею или меньшою равнomoрностью распределенія валового и чистаго дохода страны между различными классами населенія. Большой валовой доходъ свидѣтельствуетъ о значительномъ потреблении страны, а обширность производства, равнomoрность въ распределеніи свидѣтельствуетъ о большемъ или меньшемъ участіи массы населения въ выгодахъ экономического прогресса и накопленія цѣнностей.

При настоящемъ положеніи статистики очень не легко составить экономический или финансовый атласъ страны, для выполненія котораго требуется наличность обильного статистического матеріала, основанного на точныхъ наблюденіяхъ не менѣе, какъ за десятилетній періодъ времени.

Такой атласъ дасть вѣрное графическое представление о сравнительномъ благосостояніи страны, расположенному между народами ея обитающими есте-

ственныхъ богатствъ и о сравнительномъ развитіи земледѣлія, торговли и промышленности. При составленіи на основаніи достовѣрныхъ данныхъ такихъ атласовъ, можно по картограммамъ судить о прогрессивномъ развитіи въ странѣ или упадкѣ отдѣльныхъ родовъ производства и общихъ выгодахъ экономического прогресса за извѣстное время. Земледѣліе, торговля и всѣ виды промышленности служатъ для государства важными объектами обложения. Естественно, что чѣмъ болѣе въ странѣ годной для обработки земли и интенсивнѣе ведется хозяйство, тѣмъ болѣе извлекаетъ Правительство дохода отъ поземельного налога. Также, чѣмъ болѣе развиваются горное дѣло, лѣсное хозяйство, торговля или промышленность въ зависимости отъ увеличенія потребленія, тѣмъ большія выгоды получаетъ Правительство отъ обложенія ихъ соответствующими налогами. Такимъ образомъ суммы доходовъ, извлекаемыя Правительствомъ отъ обложенія, при извѣстной устойчивости системы налоговъ, будутъ сравнильными показателями мѣстного положенія народнаго хозяйства. Съ экономической точки зреіїя очень важно прослѣдить постепенный ходъ развитія земледѣлія, торговли и промышленности въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ Россіи и проанализировать ихъ взаимное соотношеніе въ зависимости отъ густоты населенія, географическаго положенія, климата, почвы и другихъ условій. Несомнѣнно, что финансовый бюджетъ отдѣльныхъ губерній стоитъ въ нѣкоторой связи съ ихъ экономическимъ благосостояніемъ и, хотя не выражаетъ вполнѣ экономического состоянія народныхъ богатствъ, тѣмъ не менѣе служитъ показателемъ для губерній относительнаго, по сравненію съ другими мѣстностями, развитія въ нихъ отдѣльныхъ родовъ производства.

Предлагаемый мною Финансово-статистический Атласъ Россіи представляетъ осуществленіе насущной потребности каждого государства—имѣть наглядную картину финансового положенія государства, а также входящихъ въ составъ его отдѣльныхъ мѣстностей и определить значеніе, какое занимаетъ въ общемъ государственномъ бюджетѣ каждая отдѣльная губернія. Атласъ состоить во-первыхъ: изъ 29 картограммъ Европейской Россіи съ географическимъ

распределеніемъ государственныхъ доходовъ и расходовъ и мѣстныхъ (земскихъ и мірскихъ) расходовъ, какъ по общимъ итогамъ этихъ суммъ, такъ и по отдѣльнымъ родамъ поступленій государственныхъ сборовъ, доходовъ и расходовъ, исчисленныхъ на одну квадратную версту и одного жителя, расходовъ по всѣмъ вѣдомствамъ, а также финансовой производительности отдѣльныхъ мѣстностей Россіи, и во-вторыхъ: изъ діаграммъ, изображающихъ движение государственныхъ доходовъ въ періоды съ 1857—1861 гг. по 1895 годъ, движение государственныхъ расходовъ за 10-ти-лѣтие 1886—1895 гг., поступление окладныхъ доходовъ, состояніе государственныхъ доходовъ и расходовъ по среднимъ даннымъ за 10-ти-лѣтие 1886—1895 гг., мѣстныхъ (земскихъ) расходовъ по бюджету 1895 г. и сравненіе бюджета Россіи съ нѣкоторыми изъ западно-европейскихъ государствъ. Материалами для составленія атласа послужили многотомные отчеты правительственный учрежденій, переполненные цифровыми данными, касающимися финансовой жизни Россіи, по своей достовѣрности совершенно пригодные для всякой серьезной научной разработки. Такимъ образомъ Финансовый Атласъ есть результатъ тщательнаго финансово-статистического изслѣдованія Россіи, и при составленіи его особенное вниманіе было обращено на правильный, обоснованный на строго научныхъ приемахъ, методъ разработки статистическихъ данныхъ. Принявъ во вниманіе, что дѣйствительными показателями финансового состоянія губерній Россіи могутъ служить лишь вычисленныя изъ статистическихъ данныхъ средня величины, зависящія отъ постоянно дѣйствующихъ причинъ, обуславливающихъ закономѣрность явлений — главнейшимъ основаніемъ моихъ выводовъ послужили среднія за четырехлѣтие 1892—1895 и десятилѣтие 1886—1895 гг. государственные, земскіе и мірскіе доходы и расходы, какъ единицы, наиболѣе точно опредѣленныя официальными свѣдѣніями и имѣющія громадное государственное, научное и общественное значеніе и наибольшій интересъ для финансово-экономическихъ заключеній. Для возможно точнаго определенія установленныхъ по мѣстностямъ государственныхъ доходовъ и расходовъ взяты ихъ среднія за четырехлѣтие

1892—1895 гг., которые и представлены на карто-  
граммахъ, какъ въ абсолютныхъ данныхъ, такъ и въ  
доляхъ ихъ, исчисленныхъ на душу и одну квад-  
ратную версту пространствъ губерній. По отдѣль-  
нымъ же статьямъ доходовъ, въ виду значительныхъ  
колебаній ихъ поступлений, для вѣрнаго ихъ геогра-  
фического распределенія, оказалось болѣе удобнымъ  
картографировать исчисленныя по губерніямъ средня  
данныя за десятилѣtie 1886—1895 гг., т. е. руковод-  
ствоваться не ежегодно измѣняющимися предѣлами,  
а средними постоянными. На этомъ же основаніи и  
земскіе расходы картографированы по среднимъ дан-  
нымъ за десятилѣtie 1881—1890 гг.

Атласъ значительно облегчаетъ трудъ каждому, кто по обязанности или желанию интересуется націо-  
нальнымъ экономическимъ движениемъ и когда тре-  
буется быстрое усвоеніе сравнительного финансового  
состоянія государства или какой-либо его мѣстности.  
Для выясненія той роли, какую занимаетъ въ общемъ  
государственномъ хозяйствѣ какая-либо губернія, до-  
статочно лишь внимательно прослѣдить по атласу по  
указаннымъ знакамъ степень ея доходности отъ всѣхъ  
родовъ производства, государственныхъ и мѣстныхъ  
расходовъ и общей финансовой и экономической про-  
изводительности. Съ цѣлью достижения точности и  
большой наглядности помѣщеныхъ въ атласѣ карто-  
граммъ, при обработкѣ статистическихъ рядовъ, под-  
лежащихъ графическому изображенію, за исходную  
величину въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ взята сред-  
няя, а высшіе и низшіе предѣлы рядовъ находятся  
къ средней и между собою въ правильномъ матема-  
тическомъ соотношеніи. Очертанія губерній окрашены  
сообразно суммамъ доходовъ или расходовъ, причемъ  
губерніи, равныя въ финансовомъ отношеніи, окра-  
шены въ одинаковый цветъ. Изъ обозрѣнія карто-  
граммъ атласа можно сдѣлать массу интересныхъ  
выводовъ; главный изъ нихъ суть слѣдующіе:  
1) о географическомъ (по губерніямъ и областямъ  
России) распределеніи государственныхъ и мѣстныхъ  
(земскихъ и мѣрскихъ) доходовъ и расходовъ (вычис-  
ленія абсолютныя, на душу и на одну квадратную  
версту); 2) о направлениі увеличенія доходовъ и  
расходовъ, въ зависимости отъ густоты населенія,

географического положенія мѣста, почвы, климата и  
прочихъ условій; 3) о возрастаніи доходовъ Россіи  
по губерніямъ; 4) о распределеніи (по губерніямъ и  
областямъ) денежныхъ капиталовъ и сбереженій насе-  
ленія; 5) о положеніи торговли и фабрично-заводской  
промышленности; 6) о степени задолженности земле-  
владѣнія; 7) о степени финансово-экономической про-  
изводительности отдѣльныхъ мѣстностей и районовъ  
Россіи; 8) о сравнительномъ обложеніи населенія  
(по отдѣльнымъ губерніямъ) государственными (пря-  
мыми и косвенными) налогами и сборами, и мѣст-  
ными (земскими и мѣрскими) и участіи губерній въ  
общемъ государственномъ хозяйствѣ и въ доставленіи  
Государственному Казначейству денежныхъ средствъ;  
9) о доходахъ Россіи отъ всѣхъ родовъ обложенія:  
податей, налоговъ, сборовъ, пошлинь, а также рега-  
лій, оброчныхъ статей и промысловъ, казенныхъ ка-  
питаловъ и имуществъ; 10) о положеніи выкупныхъ  
платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ, удѣльныхъ и  
государственныхъ крестьянъ; 11) о размѣрахъ по-  
требленія населеніемъ спиртныхъ напитковъ; 12) о  
государственныхъ расходахъ Россіи по всѣмъ вѣдом-  
ствамъ и 13) о государственныхъ и земскихъ расхо-  
дахъ Россіи на народное образованіе. Изъ обозрѣ-  
нія же діаграммъ судимъ: о движеніи финансовъ Рос-  
сіи: ея доходовъ за послѣднее сорокалѣtie съ 1857 г.  
по 1896 годъ и расходовъ за послѣднее десятилѣtie  
въ зависимости отъ реформъ финансовой системы; о  
земскомъ хозяйствѣ въ Россіи и финансово-экономи-  
ческомъ значеніи земствъ въ общемъ государствен-  
номъ хозяйствѣ и о государственномъ бюджетѣ Рос-  
сіи въ сопоставленіи его съ бюджетами главнѣй-  
шихъ западно-европейскихъ государствъ. Въ прило-  
женныхъ къ атласу въ подкрайленіе выводовъ четы-  
рехъ таблицахъ съ вычисленіями, представлена сводъ  
тщательно выведенныхъ результатовъ статистической  
разработки государственныхъ мѣстныхъ (земскихъ и  
мѣрскихъ) финансовъ, съ указаніемъ для сравненія  
данныхъ за 1895 годъ.

Принявъ во вниманіе важное культурно-экономи-  
ческое значеніе для страны густоты населенія, счи-  
таемъ необходимымъ, прежде поясненія картограммъ,  
привести данные о населеніи Россіи и средней плот-

ности населенія сравнительно съ другими государствами. Составленный главною перепискою комиссіею, по предварительнымъ исчислениямъ мѣстныхъ комиссій, подсчетъ населенія Имперіи ко дню первой всеобщей переписи 1897 г., опредѣлилъ общій итогъ населенія въ 129.211,000 человѣкъ, въ томъ числѣ 64.616,280 мужчинъ и 64.594,833 женщинъ. По отношенію къ пространству Имперіи (18.990,735,4 кв. в. безъ внутреннихъ водъ), исчисленная по послѣдней переписи цифра даетъ на 1 кв. версту всего 6,8 жителей. Но по отдѣльнымъ районамъ густота населенія сильно колеблется, въ предѣлахъ отъ 0,5 челов. (Сибирь) и до 84,6 челов. на кв. версту (Привислянскій край). Вотъ итоги населенія Имперіи по отдѣльнымъ ея районамъ:

Районы.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого:	На 1 кв. версту.
50 губ. Европ. Россіи.	46.433,636	47.755,114	94.188,750	22,2
10 » Царства Польского . . . . .	4.753,879	4.689,711	9.442,590	84,6
11 » обл. Кавказа . . . . .	5.129,931	4.593,622	9.723,553	23,6
8 » обл. Сибири . . . . .	2.959,557	2.772,175	5.731,732	0,5
5 обл. степныхъ . . . . .	1.803,560	1.611,614	3.415,174	1,6
3 » Туркестана и Закаспійск. обл.	2.281,340	1.893,761	4.175,101	3,9
Русскихъ подданихъ въ Бухарѣ и Хивѣ . . . . .	3,951	2,461	6,412	—
Всего въ Имперіи . . . . .	63.365,854	63.317,458	126.683,312	—
Въ Финляндіи . . . . .	1.250,426	1.277,375	2.527,801	8,8
ИТОГО . . . . .	64.616,280	64.594,833	129.211,113	6,8

Раздѣливъ губерніи и области Европейской Россіи на 12 группъ, приводимъ ниже вычисленные для каждой группы данные средней плотности населенія сравнительно съ другими государствами \*).

\*) Придерживаясь группировки губерній, приведенной отчетами Департаментовъ Торговли и Мануфактуръ и Неокладныхъ Сборовъ дѣлъ Россіи на двадцатую группу губерній; къ столичной отнесены: С.-Петербургская и Московская губ.; къ сѣверной—Архангельская, Вологодская, Олонецкая, Поморская и Псковская; къ восточной—Вятская, Пермская, Уфимская, Оренбургская, Самарская и Казанская; къ средне-промышленной—Тверская, Ярославская, Костромская, Владимирская, Калужская, Пижегородская и Смоленская; къ средне-черноземной—Тульская, Рязанская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская, Саратовская, Симбирская и Пензенская; къ малороссийской—Полтавская, Черниговская и Харьковская; къ юго-западной—Киевская, Подольская и Волынская; къ южной—Бессарабская, Екатеринославская, Херсонская, Таврическая, Долская область и Астраханская губ.; къ сѣверо-западной—Виленская, Kovенская, Гродненская, Витебская, Минская и Могилевская; къ прибалтийской—Лифляндская, Курляндская и Эстляндская; къ польской—всѣ 10 привислянскихъ. Губерніи и области Кавказа составляютъ три особые группы, которыхъ картографированы, согласно свѣдѣніямъ Государственного Контроля, а именно къ 1-й группѣ отнесены: Ставропольская губ., Кубанская и Терская области, къ 2-й группѣ—Тифлисская съ Закатальскимъ округомъ, Кутаисская и Эриванская губерніи и Карская, Батумская и Черноморская области и къ 3-й группѣ Бакинская и Елизаветпольская губерніи и Дагестанская область.

На одну квадратную версту.	Приблизительно ту же населенность имѣть:
Въ польскихъ губ. 84 чл. . . . .	Населеніе, чѣмъ въ среднемъ Австро-Венгрия, 71 человѣкъ.
» столичныхъ 67 чл. . . . .	Венгрия, Трансильвания; шт. Коннектикутъ.
» юго-западныхъ 66 челов. . . . .	Нѣсколько больше населены, чѣмъ Румыния и шт. Нью-Йоркъ.
» малороссийскихъ 55 челов. . . . .	Такъ же, какъ въ среднемъ вся Европа, Греція, Болгарія, Испанія, Мексикабургъ-Стрелицъ; шт. Огіо.
» средне-черноземныхъ 44 чл. . . . .	Боснія и Герцоговина; шт. Підіана и Іллінойскъ.
» сѣверо-западныхъ 37 чл. . . . .	Черногорія и Турція; шт. Делавэръ.
» средне-промышленн. 31 чл. . . . .	Швеція; шт. Съв. Короліна.
» прибалтийскихъ 29 чл. . . . .	Іова, Мічиганъ.
» южныхъ степныхъ 21 чл. . . . .	Монголія, Туркменія; шт. Калифорнія, Невада и Небраска.
» восточныхъ 16 чл. . . . .	
» Кавказа 23 чл. . . . .	
» сѣверныхъ 3 чл. . . . .	

Вышеприведенные данныя о плотности населенія отдѣльныхъ мѣстностей Россіи слѣдуетъ имѣть въ виду при сужденіи о доходности ихъ и финансовой производительности.

Картограмма № 1 представляетъ распределеніе губерній Европейской Россіи по суммамъ среднихъ абсолютныхъ доходовъ. Въ виду принятаго въ атласѣ метода картографированія среднихъ статистическихъ данныхъ, представленное состояніе доходности губерній имѣть характеръ не случайного, а установившагося явленія и выясняетъ значеніе каждой губерніи въ общемъ государственномъ бюджетѣ и въ доставленіи Государственному Казначейству денежныхъ средствъ. На картограммѣ видимъ, что доходность губерній Россіи увеличивается въ возрастающей прогрессии по направлению съ сѣвера на югъ и выражается суммами въ милл. руб. 5, 10, 20, 30, 40 и 50. Столичная губернія: С.-Петербургская (208 милл.) и Московская (100 милл. руб.) составляютъ исключенія въ виду особыхъ условій ихъ хозяйственного значенія какъ торго-промышленныхъ центровъ. Придерживаясь группировки губерній Россіи, приведенной нами выше, и располагая группы по степени доходности или количественному значенію ихъ для Государственного Казначейства, находимъ, что столичная группа, доставляющая 29,17% всего дохода отъ губерній Европейской Россіи, стоитъ на первомъ мѣстѣ; далѣе слѣдуютъ: южная степная 10,10%, средне-черноземная 9,89%, привислянская 9,38%, юго-западная 6,60%, средне-промышленная 6,49%, восточная 6,48%, малороссийская 5,75%, сѣверо-западная 4,77%,

прибалтійская 4,35%, южнаго Кавказа 3,87%, съверная 1,89% и съвернаго Кавказа 1,27%. Группируя въ свою очередь полученные въ процентныхъ отношеніяхъ выводы, сообразно дѣленію Россіи на цѣлые обширныя полосы нашего государства—находимъ, что преимущественно земледѣльческая полоса съ группами губерній: южной, средне-черноземной, юго-западной, малороссійской, съвернаго Кавказа и частью восточной (Самарской и Казанской губ.) займетъ по своему значенію для Государственного Казначейства первое мѣсто, по праву считаясь житницей не одного только нашего отечества, и имѣть вдвое большее значеніе, чѣмъ другая полоса, еще болѣе обширная, но не обладающая отъ природы такою плодородною почвою, лѣсистая, только мѣстами промышленная, имѣющая въ среднемъ меньшую густоту населенія (31 челов. на 1 кв. версту вм. 44), чѣмъ предѣдущая часть Имперіи. Столичная группа значительно уступаетъ первой. Польша и прибалтійскій край, вмѣстѣ взятыя по участію въ доставленіи казнѣ денежнагъ средствъ, имѣютъ вдвое меньшее значеніе, чѣмъ столичная группа (см. таблица IV). Такъ какъ картографированные итоги доходовъ представляютъ всю совокупность поступлений отъ собственно налоговъ, сборовъ разнаго рода, пошлинъ, регалій, казенныхъ имуществъ и капиталовъ, то подоходная картограмма, указывая сравнительную доходность губерній, не характеризуетъ еще въ частности всѣхъ свойствъ мѣстной производительности въ зависимости обложенія населенія, его экономического благосостоянія, потребленія и культуры. Эти свойства выясняются въ послѣдующихъ картограммахъ.

На картограммѣ (№ 2) наглядно представлена относительная финансовая производительность губерній по среднимъ даннмъ на единицу пространства—одну квадратную версту губернской территории. Какъ известно, губерніи Россіи представляютъ значительное разнообразіе въ занимаемыхъ ими доляхъ поверхности, вслѣдствіе чего для удобосравнности ихъ между собой, слѣдуетъ придерживаться одинакового для всѣхъ масштаба, что достигается вычислениемъ статистическихъ данныхъ на единицу пространства (квадратную версту). Пояснимъ это на слѣдующемъ примѣрѣ. Самая значительная изъ всѣхъ губерній

по величинѣ своей территории Архангельская губ. (742,050 кр. в.), болѣе самой меньшей Плоцкой губ. (8,287,3 кв. в.) въ 89 разъ, между тѣмъ средняя доходность первой (2,351 тыс. руб.) болѣе второй (2,212 тыс. руб.) лишь на 138,800 руб.; при этихъ данныхъ доходъ на 1 квадратную версту пространства составить для первой 3,2 р. с., а для второй—267 р. с., т. е. доходъ первой менѣе дохода второй въ 89 разъ. Другими словами—во сколько разъ Плоцкая губернія менѣе Архангельской, во столько же разъ ея мѣстная финансовая производительность болѣе послѣдней. На картограммѣ видимъ, что доходность губерній на одну квадратную версту увеличивается по направлению съ съверо-востока къ юго-западу; губерніи съверо-западные даютъ увеличеніе доходовъ по направлению къ западу, достигая наибольшей суммы (3,029 р. с. на 1 кв. в.) въ Варшавской губерніи. Это объясняется увеличеніемъ по тому же направлению хозяйственныхъ оборотовъ, плотностью населенія и выгодами географическаго положенія.

На картограммѣ, съ распределеніемъ губерній Европейской Россіи по суммамъ среднихъ доходовъ на одного жителя, видимъ, что доходность Россіи увеличивается по направлению съ съвера на югъ, что подтверждается данными о среднихъ доходахъ, показанныхъ въ приложеніи къ атласу (табл. IV). Изъ обозрѣнія этой картограммы видимъ, что губерніи приморскія, несмотря на меньшую плотность населенія, сравнительно съ окружающими ихъ губерніями, даютъ благодаря своему географическому положенію большій доходъ. Объясняется это вліяніемъ таможеннаго дохода съ ввозимыхъ въ страну товаровъ. Такъ, Архангельская губ. (плотн. 0,5) даетъ дохода болѣе Вологодской губ. (плотн. 3,9) и Олонецкой губ. (плотн. 3,2); Курляндская губ. (плотн. 28,3) болѣе Виленской губ. (плотн. 43,2) и Витебской губ. (плотн. 39,0); Херсонская губ. (плотн. 43,9) болѣе Полтавской губ. (плотн. 63,7), Киевской губ. (плотн. 79,6) и Подольской губ. (плотн. 82,1). Наименьший доходъ на одного жителя, не превышающій 7 руб., даютъ наиболѣшее число губерній до 43-хъ.

На картограммѣ съ распределеніемъ губерній Россіи по суммамъ среднихъ абсолютныхъ расходовъ ви-

димъ, что расходы Россіи увеличиваются по направлению съ сѣверо-востока къ юго-западу, а особенно велики въ столичныхъ губерніяхъ, на западныхъ и южныхъ окраинахъ. Распределляя губерніи Европейской Россіи на группы, по количественному значенію для Государственного Казначейства ихъ расходовъ, находимъ, что наибольшій процентъ (50,85%) всѣхъ государственныхъ расходовъ приходится на столичную группу. Остальные группы располагаются въ слѣдующемъ порядке: Польская 6,95%, восточная 5,65%, южная 5,60%, съверо-западная 5,25%, южного Кавказа 5,20%, средне-черноземная 4,45%, юго-западная 3,80%, малороссійская 3,65%, средне-промышленная 3,45%, прибалтійская 2,20%, съверная 1,75% и съверного Кавказа 1,20%. На картограммѣ указано для каждой губерніи название вѣдомства, занимающаго по расходамъ первое мѣсто, вслѣдствіе чего является нагляднымъ характеръ расходныхъ бюджетовъ губерній. Такъ, оборона страны, управление казенными имуществами, издержки по извлечению доходовъ и проч. соотвѣтственно показаны сокращенно буквами: М. В., М. Г. И., М. Ф. и проч.

На картограммахъ расходовъ на одну квадратную версту и одного жителя видимъ, какъ распределются губерніи по суммамъ расходовъ и въ какомъ направлении происходитъ ихъ увеличеніе. Сопоставляя картограммы доходовъ и расходовъ, замѣчаемъ исключительное положеніе Московской и С.-Петербургской губерній. Первая при доходѣ въ 100 милл. рублей несетъ расходовъ до 41 милл. руб., между тѣмъ какъ вторая при доходѣ въ 208 милл. руб. несетъ расходовъ до 395 милл., т. е. даетъ разницу превышенія расходовъ въ 187 милл. руб. \*). Наибольшее превышеніе доходовъ надъ расходами видимъ въ губерніяхъ: Московской (2037 р. на 1 кв. в. и 28 р. 63 к. на 1 чел.), Варшавской (1003,3 руб. на 1 кв. в. и 7,98 р. на 1 чел.) и Петроковской (1479,5 р. на

1 кв. в. и 11,32 р. на 1 чел.). Наименьшее же въ Архангельской губ. (30 коп. на 1 кв. в. и 50 коп. на 1 чел.). Превышеніе расходовъ надъ доходами даютъ губерніи: Виленская (55,1 р. на 1 кв. в. и 1 р. 14 к. на 1 чел.), Гродненская (25 р. на 1 кв. в. и 1,10 р. на 1 чел.), Ковенская (4,6 р. на 1 кв. в. и 11 к. на 1 чел.), Ломжинская (163,5 р. на 1 кв. в. и 2 р. 60 к. на 1 чел.), Люблинская (112,1 р. на 1 кв. в. и 1 р. 44 к. на 1 чел.), Олонецкая (23,1 р. на 1 кв. в. и 7 р. 6 к. на 1 чел.), Плоцкая (158 р. 30 к. на 1 кв. в. и 2 р. 36 к. на 1 чел.), Сѣдлецкая (57,6 р. на 1 кв. в. и 93 к. на 1 чел.) и Тифлисская, со включеніемъ Кутаисской и Эриванской губ. (73,6 р. на 1 кв. в. и 2 р. 39 к. на 1 чел.). Сравнивая %/% доходовъ и расходовъ Россіи по группамъ губерній, видимъ, что наибольшее превышеніе %/% доходовъ надъ расходами даютъ группы: средне-черноземная и южная степная (5,44% и 4,50%), а наименьшее—съверная и съверного Кавказа (0,14% и 0,07%). Превышеніе %/% расходовъ надъ доходами даютъ группы губ.: столичная 21,68%, съверо-западная 0,48% и южного Кавказа 0,65%. (Таблица I).

Изъ приложенныхъ къ атласу таблицъ, съ распределеніемъ государственныхъ доходовъ и расходовъ по губерніямъ (I, II и III), видимъ, что одна квадратная верста въ губерніяхъ Европейской Россіи даетъ въ среднемъ 222,3 р. доходу, что составить на одного жителя 9,3 руб. Расходовъ же приходится на одну кв. версту 183,5 р. и одного жителя 7,7 р. Слѣдовательно, въ среднемъ превышеніе доходовъ надъ расходами дастъ на 1 кв. в. 38,8 и 1 жителя 1,6 р. с.

Далѣе слѣдуютъ картограммы мѣстныхъ расходовъ. Не всѣ интересы людскаго общества, входящаго въ составъ государства, управляются непосредственно государствомъ; общины, округа, провинціи, уѣзды (департаменты и графства на западѣ) и всякаго иного названія административныя подраздѣленія съ своей стороны тоже участвуютъ въ общемъ государственномъ хозяйствѣ, въ формѣ ли самоуправляющихся единицъ, или же въ качествѣ просто исполнительныхъ органовъ государственной власти. У насъ такими, состоящими внутри государства мѣстными органами хозяйств

\*.) Въ виду того, что въ суммы доходовъ по С.-Петербургской губ. въ официальныхъ свѣдѣніяхъ вошли доходы отъ суммъ, поступившихъ въ Государственный банкъ, Монетный дворъ и Комиссію погашенія государственныхъ долговъ, которые по существу не принадлежатъ одной Петербургской губерніи, а должны быть отнесены на всѣ прочія губерніи, суммаѣствительного дохода по столичной губ. несравненно ниже показанной. Равно и сумма расхода несравнено менѣе на самомъ дѣлѣ, вслѣдствіе отнесения на счетъ губерній 278 милл. руб. по системѣ государства кредитовъ.

ственного самоуправлениі, осуществляющими разнообразныя административныя дѣйствія и располагающими для этого известными денежными средствами, являются земства и мірскія общества. Такъ, народное образование и здравіе, общественное призрѣніе, содержаніе судебно-мировыхъ учрежденій, почтъ, путей сообщенія и проч. служатъ главными расходами земскаго хозяйства. Также крестьянское самоуправление, выполнение всякаго рода волостныхъ и сельскихъ повинностей, сельско-хозяйственный и другія общественные нужды сопряжены съ значительными мірскими расходами. Такъ какъ источниками для покрытия всѣхъ вышеупомянутыхъ расходовъ служатъ для земствъ сборы отъ обложения главнымъ образомъ земель, а для мірскіхъ обществъ — волостные и сельскіе сборы по раскладкамъ и доходы съ оброчныхъ статей, то очень важно прослѣдить роль мѣстныхъ органовъ въ общемъ государственномъ хозяйствѣ, и по ихъ доходамъ и расходамъ судить о сравнительномъ ихъ финансовомъ состояніи и о степени обложения населенія мѣстными, сверхъ государственныхъ, сборами.

На картограммѣ № 7, видимъ распределеніе губерній Россіи по суммамъ среднихъ земскихъ расходовъ на одну квадратную версту. Чтобы точнѣе характеризовать размѣры доходовъ и расходовъ, при статистической разработкѣ ихъ, исчислены и положены въ основаніе картограммы среднія величины за десятилѣtie (1881—1890 гг.). Въ общемъ абсолютномъ итогѣ доходы по 34 земскимъ и 14 не земскимъ губерніямъ выразились въ суммѣ 43.731 тыс. руб., между тѣмъ какъ расходы — 49.025 тыс. р., т. е. съ превышениемъ расходовъ надъ доходами на сумму 5.294 тыс. р. Это превышеніе, будучи распределено на всѣ губерніи, столь незначительно, что картографированіе доходовъ отдельно отъ расходовъ не представляетъ надобности и доходы заключаются почти въ однихъ предѣлахъ съ расходами. Нельзя не обратить вниманія на то, что средніе расходы всегда будуть нѣсколько ниже дѣйствительныхъ. Это объясняется движениемъ расходовъ въ сильно возрастающей прогрессіи. Такъ, съ 1865 по 1895 годъ, т. е. за первое тридцатилѣtie, расходы земствъ возросли

съ 5.647 тыс. руб. до 65.881 тыс. руб., т. е. увеличились въ 11 разъ. Принявъ во вниманіе, что значеніе земскихъ расходныхъ бюджетовъ въ финансовыхъ отношеніяхъ выясняется не столько ихъ абсолютными размѣрами, сколько относительнымъ распределеніемъ расходовъ на единицу пространства губерній, — на картограммѣ видимъ распределеніе земствъ по суммамъ расходовъ на одну квадратную версту. Благодаря подобному распределенію, на картѣ ясно обнаруживается слабость въ финансовыхъ отношеніяхъ такихъ земствъ, которые, по абсолютнымъ бюджетнымъ даннымъ, занимаютъ первое мѣсто (Пермская, Самарская и проч. губ.). Для полной наглядной характеристики современного состоянія земствъ приложена особая диаграмма (лит. Е), составленная по смѣтнымъ даннымъ на 1895 годъ, съ подразделеніемъ земскихъ расходовъ на пять главнѣйшихъ категорій: медицинскую часть, народное образование, общее гражданское управлениe, земское управлениe и дорожную повинность.

На картограммѣ № 8, земскихъ расходовъ на одного жителя, видимъ, что земское обложение увеличивается по направлению къ сѣверо-востоку и повышается съ понижениемъ плотности населенія губерній на 1 кв. версту (за искл. лишь Московской губ., см. прил. таблица № III).

На картограммѣ № 9 представлено распределеніе губерній Европейской Россіи по суммамъ мірскихъ расходовъ на 1 квадр. версту.

Въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи общее количество всей крестьянской земли надѣльной, или находящейся по нѣкоторымъ губерніямъ во владѣніи сельскихъ обществъ, простирается до 127.388,975 дес. Слѣдовательно, при сопоставленіи общей суммы всѣхъ мірскихъ расходовъ съ крестьянской землей окажется, что средній размѣръ расходовъ на одну десятину достигаетъ въ Европейской Россіи 35 коп.; въ частности, по нѣкоторымъ губерніямъ размѣръ этотъ очень значителенъ и именно въ слѣдующихъ губерніяхъ: Московской — 1 р. 8 к. на дес. и 58 р. на 1 кв. в.; С.-Петербургской — 84 к. на дес. и 21 р. на 1 кв. в.; Бессарабской — 85 к. на дес. и 43 р. на 1 кв. в.:

Курляндской—77 к. на дес. и 28 р. на 1 кв. в.; Лифляндской—72 к. на дес. и 27 р. на 1 кв. в.; Области войска Донского—71 коп. на 1 дес.; Таврической—68 к. на дес. и 26 р. на 1 кв. в.; Подольской—68 к. на дес. и 32 р. на 1 кв. в.; Киевской—65 к. на дес. и 27 р. на 1 кв. в.; Рязанской—65 к. на дес. и 34 р. на 1 кв. в.; Владимірской—62 к. на дес. и 29 р. на 1 кв. в.; Архангельской—69 к. на дес.; Калужской—61 коп. на дес. и 32 руб. на 1 кв. в.; Тульской—61 к. на дес. и 30 р. на 1 кв. в.; Симбирской—59 к. на десят. и 23 р. на 1 кв. в.; Екатеринославской—58 к. на дес. и 28 р. на 1 кв. в. и Нижегородской—57 к. на дес. и 25 р. на 1 кв. в. Въ слѣдующихъ же губерніяхъ средній расходъ на одну десятину очень незначителенъ: Олонецкой—3 к. на дес. и 1 р. на 1 кв. в.; Вятской—8 к. на дес. и 4 р. на 1 кв. в.; Оренбургской—8 коп. на дес. и 2 р. на кв. в.; Уфимской—8 к. на дес. и 5 р. на 1 кв. в.; Вологодской—11 к. на дес. и 1 р. на 1 кв. в.; Пермской—13 к. на дес. и 3 р. на 1 кв. в. и Астраханской—16 к. на дес. и 2 р. на 1 кв. в. Въ остальныхъ губерніяхъ средній размѣръ мірскихъ расходовъ опредѣляется на одну десятину крестьянской земли отъ 25 коп. до 50 коп. и на одну квадр. версту отъ 12 до 20 руб.

Картограмма № 10 представляетъ распределеніе губерній Россіи по суммамъ мірскихъ расходовъ на одного жителя. При сравненіи мірскихъ расходовъ съ населеніемъ (21.645,973 рев. нас. м. п. и 33.402,943 наличн.), оказывается, что въ среднемъ въ Европейской Россіи приходится: на одну ревиз. душу муж. пола 1 р. 99 к. и на одну наличную 1 р. 35 к. Въ частности, по губерніямъ, въ этомъ отношеніи, какъ и въ другихъ случаяхъ, первое мѣсто занимаетъ Таврическая губ., въ которой средній размѣръ мірскихъ расходовъ достигаетъ 7 р. 10 к. на одну ревизскую душу, 3 руб. 38 коп. на одну наличную душу муж. пол. и 1 р. 10 к. на жителя. Самый же малый размѣръ встрѣчается въ Вятской губ. (64 коп. на ревизскую душу, 41 коп. на наличн. и 17 коп. на жителя). Изъ другихъ губерній средніе большие размѣры въ этомъ отношеніи наблюдаются въ слѣдующихъ:

	На рев. душу.	На наличн. душу.	На жителя.
1. Курляндской . . . .	5 руб. 36 коп.	2 руб. 92 коп.	1 руб. — коп.
2. Бессарабской . . . .	4 " 12 "	2 " 89 "	— " 87 "
3. Лифляндской . . . .	— " — "	2 " 34 "	— " 83 "
4. Екатеринославской .	3 " 99 "	2 " 18 "	— " 73 "
5. Московской . . . .	3 " 54 "	2 " 89 "	— " 70 "
6. Астраханской . . . .	5 " 36 "	2 " 96 "	— " 52 "
7. С.-Петербургской . .	4 " 9 "	3 " 5 "	— " 39 "

Въ остальныхъ губерніяхъ несть очень выдающихся уклоненій отъ общаго для Европейской Россіи средняго размѣра мірскихъ расходовъ на одну душу крестьянскаго населенія; онъ колеблется отъ 1 р. 3 к. на рев. и 69 коп. на наличную душу (Вологодской губ.) до 2 р. 99 к. (Саратовской губ.) на рев. и 2 р. 13 к. на наличную душу (Владимірской губ.). Мірские расходы, для удобосравнимости ихъ съ государственными и земскими расходами, картографированы на одну кв. версту и одного жителя, но это, какъ видно изъ вышеупомянутаго объясненія обложенія одной надѣльной десятины, ревизскихъ и наличныхъ душъ, не мало неизмѣнило сущности общей картины. (См. прил. табл. III).

При статистической разработкѣ финансового состоянія губерній Россіи, заслуживаетъ особеннаго вниманія законъ возрастанія государственныхъ и мѣстныхъ доходовъ, которому въ разной степени подчиняется большинство губерній, въ зависимости естественного возрастанія потребленія продуктовъ и возышенія обложенія. Общий итогъ государственныхъ обыкновенныхъ доходовъ за 10-тилѣтіе 1886—1895 гг. возросъ съ суммы 779.080 тыс. руб. до 1.244.362 тыс. руб., т. е. увеличился на 59% первоначальной величины. Въ частности по отдѣльнымъ губерніямъ возрастаніе доходовъ не представляеть абсолютно устойчиваго явленія, а по нѣкоторымъ губерніямъ обнаруживается временное убываніе доходовъ. Въ виду научнаго интереса роста и убыли доходовъ въ зависимости разныхъ успѣховъ прогресса экономической культуры, представляемъ картограмму (№ 11), на глядно изображающую географическое распределеніе возрастанія доходовъ, рядомъ съ убываніемъ ихъ по нѣкоторымъ губерніямъ. Основаніемъ картограммы послужили вычисленные по губерніямъ коэффиціенты роста доходовъ—процентная отношенія суммъ возра-