

М.В. ский-Буданов

**Хрестоматия по истории
Русского права**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М11

М11 **М.В. ский-Буданов**
Хрестоматия по истории Русского права / М.В. ский-Буданов – М.: Книга
по Требованию, 2019. – 730 с.

ISBN 978-5-517-95965-2

ISBN 978-5-517-95965-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2019

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2019

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Договоръ Русскихъ съ Греками при Кн. Олегѣ, 911 г.

(по ипатскому списку).

Въ лѣто 6420. Посла Олегъ мужи свои построити мира и полжити ряды межн Гревы и Русью; и посла глаголя равно другаго свѣщанія, бывшаго при тѣхъ же царихъ Льва и Александра ¹⁾.

1. Мы отъ рода рускаго, Карлы, Инегелдъ, Фарлофъ, Веремудъ, Рулавъ, Гуды, Руалдъ, Карнъ, Фрелавъ, Рюаръ, Аетеву, Труанъ, Лидульфость, Стемиръ, иже послани отъ Олга, великаго князя Рускаго, и отъ всѣхъ, иже суть подъ рукою его, свѣтлыхъ бояръ, въ вамъ, Львови и Александру и Костянтину, великымъ о Бозѣ самодержьцемъ, царемъ Грецкымъ ²⁾, на удержаніе и на извѣщеніе отъ многихъ лѣтъ межю Христіаны и Русью бывшую любовь ³⁾, похотѣнемъ

¹⁾ Проф. Лавровскій переводитъ слова: „равно... Александра“ слѣд. обр.: *Κοπία* (τὸ ἴσον) *δρῦναι γραμμάτι* (τῶν συμβολαίων), *ναζοδιζομένης* (γινομένης, а не γινομένης) *у* (πρὸς) *царей Льва и Александра*. Договоры изготовлялись въ двухъ экземплярахъ.

²⁾ На этомъ сопоставленіи трехъ императоровъ Шлецеръ главнымъ обр. основалъ свою увѣренность въ *подложности договора* Олега: такихъ трехъ императоровъ нѣтъ, говоритъ онъ, не было ни въ 912 г., ни въ другое время. Но, какъ справедливо замѣчаетъ Кругъ, Александръ и при жизни Льва именовался императоромъ, Константинъ же задолго до смерти Льва, еще младенцемъ, былъ коронованъ. — Далѣе Шлецеръ говоритъ, что Левъ умеръ въ 911 г., а договоръ заключенъ—въ 912; но здѣсь Шлецеръ ошибался въ хронологическихъ исчисленіяхъ: договоръ заключенъ въ сентябрѣ 911 г., за 8 мѣс. до кончины импер. Льва, который умеръ въ 912 г.

³⁾ Т. е. для укрѣпленія любви, существовавшей издавна между христіанами и русью. Проф. Лавровскій видитъ доказательство того, что

нашихъ князь ⁴⁾ и по повелѣнію, и отъ всѣхъ, иже суть подъ рукою его сущихъ Руси. Наша свѣтлость болѣ инѣхъ хотящихъ же ⁵⁾ о Бозѣ удержати и извѣстити такую любовь, бывшую межю Христіаны и Русью, многожды право судихомъ, но точю простословесенъ, и писаніемъ и клятвою ⁶⁾ твердою, кленшеса оружіемъ своимъ, такую любовь извѣстити и утвердити по вѣрѣ и по закону нашему.

2. Суть, яко понеже мы ся имали о Божіи вѣрѣ и любви, главы таковыя: — По первому слову да умиримся съ вами Греки, да любимъ другъ друга отъ всея душа и изволенья, и не вдадимъ, елико наше изволеніе быти отъ сущихъ подъ рукою нашихъ князь свѣтлыхъ, никакому же съблазну или винѣ; но потщимся елико по силѣ, на сохраненіе прочихъ и всегда лѣтъ съ вами Греки исповѣданіемъ и написаніемъ съ клятвою извѣщаемую любовь непревратну и непостыжну. Такоже и вы, Греци, да храните такую же любовь къ княземъ же свѣтлымъ нашимъ русскимъ и къ всѣмъ, иже суть подъ рукою свѣтлаго князя нашего, несъблазнену и непреложну всегда и въ вся лѣта.

3. А о головахъ, иже ся ключитъ праказа, урядимся сице: да елико явѣ будетъ показаніи явлеными, да имѣють вѣрное о тацѣхъ явленіи; ѿ емуже начнутъ не яти вѣры, да не кленется часть та, иже ищетъ неятью вѣры, да егда кленется по вѣрѣ своей, будетъ казнь, якоже явится съгрѣшеніе о семъ ⁷⁾.

договоръ переведенъ съ греческаго въ такомъ неправильномъ согласованіи словъ: въ греч. подлинникѣ вм. существительныхъ: „удержаніе и извѣщеніе“ вѣроятно стояли неопредѣленные наклоненія глаголовъ.

⁴⁾ См. ниже ст. 2-ю и догов. Игоря ст. 1. Выраженіе „князь“ показываетъ, что въ эпоху Олега и Игоря было *много* русскихъ *князей*, частію туземныхъ славянскихъ (ср. Лаврент. л. подъ 945 г.), частію—пришлецовъ иноземныхъ (ср. Лавр. подъ 980 г.), въ которыхъ каждый управлялъ цѣлою землею — «волостію» (Полоцкою, Туровскою, Древлянскою и т. д.); ср. Дог. Игоря ст. 1.

⁵⁾ Срав. выше прим. 3-е.

⁶⁾ Т. е. не только словесно, но и письменно съ клятвою.

⁷⁾ Варіантъ по Кенигсбергскому списку: „А во главахъ урядили сице: Аще ключитъ праказа, да елико явѣ будетъ показаніи явлеными, да имѣють вѣрные о тацѣхъ явленіи, а емуже начнутъ не яти вѣры, да кленется часть та, яже ищетъ неятью вѣры. Да егда кленется по вѣрѣ своей, и будетъ казнь, якоже явится согрѣшенье, о семъ.“

4. Аще кто убіеть Крестьяна Русинъ, или Христьянинъ Русина, да умреть, идѣже аще створить убійство. Аще ли убѣжить створивый убійство, аще есть имовить, да часть его, сирѣчь иже его будетъ по закону, да возметь ближній убѣнаго, а иже на убившаго да имѣеть толцѣмъ же прибудеть по закону; аще ли есть немовить створивый убійство и убѣжавъ, да держится тязи, доидеже обратется, яко да умреть ⁸⁾).

Переводъ Эверса (въ русскомъ текстѣ Платонова): „Если какое дѣло явно будетъ, по представленнымъ показаніямъ, то мы должны вѣрить при представленіи такихъ (показаній). Но если истцу не стануть вѣрить, то да влянется впуская сторона, когда ей гѣ вѣрять, и за тѣмъ, когда истецъ поглянется по своей вѣрѣ, да опредѣлится наказаніе по той вѣрѣ, въ какой откроется преступленіе“. Съ такимъ изъясненіемъ согласны многіе.

Но, кажется, мы будемъ ближе къ истинѣ, если, принявъ за основаніе текстъ Кенигсбергскаго списка, подъ словомъ: «вѣрные» будемъ разумѣть людей вѣры достойныхъ, т. е. свидѣтелей потому что древній процессъ (см. Р. Пр. Кар. 15 и 7), при обвиненіяхъ не основанныхъ на полицномъ, признавалъ только свидѣтелей, роту, (и потомъ другіе суды Божьи), т. е. примемъ объясненіе, сдѣланное Карамзинымъ (Ист. Г. Р. I, стр. 83 по изд. Эйперъ.). Здѣсь именно разумѣется такой процессъ; короткая же расправа съ лицами, которые схвачены съ полицнымъ, указана въ ст. 4, 6 и др. Ол. догов. Г. Стефановскій, толкуи слова: „имѣють вѣрное“ въ смыслѣ Эверса, рѣшаетъ вопросъ о томъ, кто присягалъ—истецъ или отвѣтчикъ, и утверждаетъ, что въ уголовныхъ дѣлахъ—истецъ, а въ гражданскихъ отвѣтчикъ. Но см. прим. 25 къ Кар. ст. Рус. Прав. и ст. 9 и 10 Догов. 1195 года и прим. къ нимъ. (См. любопытное филологическое изъясненіе этой статьи Н. П. Срезневскаго (стр. 290 Т. III. Извѣстій Ак. Наукъ).

⁸⁾ Переводъ Эверса (въ русскомъ текстѣ Платонова): „Русинъ ли убѣеть Христьянина, или Христьянинъ Русина, да умреть на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ совершилъ убійство. Если же убійца скроется, то, буде онъ домовить, да возметь ближайшій родственникъ убитаго часть убійцы, т. е. какая будетъ ему приходиться по закону; но и жена убійцы да получить часть, какая слѣдуетъ ей по закону. Если же сдѣлавшій убійство и скрывшійся не имѣеть собственности; то да остается подъ судомъ доколѣ не отыщется; и въ слѣдъ за симъ да умреть“. (См. прим. къ ст. 13-й дог. Игоря.

Г. Макушенъ предлагаетъ читать слова: „а иже на убившаго“... слѣд. обр. „а иже убившаго иметь“ т. е. здѣсь рѣчь идетъ не о женѣ, а о по-

5. Аще ли ударить мечем или бьеть кацѣмъ любо ссудомъ, за то удареніе или убеніе да вдасть литръ 5 сребра по закону Русскому; аще ли будетъ немовитъ тако створивый, да вдасть елико можеть и да соиметь съ себе и ты самыя порты своя, въ нихъ же ходять, а опрочѣ да ротѣ ходить своею вѣроу, яко никакже иному помощи ему, да пребываетъ тяжа отголѣ невзискаема о семь 9).

6. Аще украдетъ Русинъ что любо у Крестьянина, и павы Христьянинъ у Русина, и ятъ будетъ въ томъ часѣ тать, егда татьбу створить, отъ погубившаго что любо, аще приготовится татьбу творяй и убенъ будетъ: да не взыщется смерть его ни отъ христьянъ, ни отъ Руси, но паче убо да възметъ свое, иже будетъ погубилъ. И аще вьдасть руцѣ украдый да ятъ будетъ тѣмъ же, у него же будетъ украдено, и связанъ будетъ, и отдасть то, еже смѣ створить, и створить трижды о семь 10).

имщикъ, который получаетъ награду по закону. Г. Мейчикъ идетъ далѣе: онъ читаетъ: „а иже на убившаго да имається“, что, по его словамъ, значитъ: „а кто выступитъ съ обвиненіемъ противъ убившаго“, тотъ получаетъ наравнѣ съ родственниками убитаго. Такимъ образомъ авторъ, вопреки собственному взгляду, допускаетъ не только судъ по дѣламъ объ убійствѣ, но и право стороннихъ лицъ искать по такимъ дѣламъ.

9) Перев. Эверса послѣднихъ словъ: „schwöre er..., dass er nichts Anderes habe sich zu helfen...“ Русский переводъ Платонова тѣхъ же словъ: „а по отношенію къ остальному да клянется по своей вѣрѣ, что *никто* изъ *постороннихъ* не помогаетъ ему; съ того времени да прекратится взысканіе по дѣлу.“ См. прим. къ ст. 14-й дог. Игоря.

Г. Мейчикъ предлагаетъ слѣдующее (совершенно невѣроятное) чтеніе „якоже никако ино по мощи ему“, т. е. ничто другое ему не по силамъ! Современники Олега не могли знать литературныхъ приемовъ языка XIX в.

10) Перев. г. Станиславскаго: „Ежели украдетъ что-либо Русинъ у Христіанина, или Христіанинъ у Русина, и воръ пойманъ будетъ въ тотъ самый часъ когда совершилъ воровство тѣмъ, кто лишился чего-либо (т. е. хозяиномъ украденной вещи), или же когда воръ приготовился совершить кражу и будетъ убитъ, то ни Христіане, ни Руссы не должны искать въ смерти его, но еще кромѣ того потерпѣвшій убытокъ долженъ получить имущество свое обратно. Если же укравшій дастъ руки свои, то да будетъ онъ взятъ тѣмъ, у кого укравъ, да будетъ связанъ и да вьдасть за то что смѣлъ совершить.“

7. Аще ли кто, или Русинъ Хрестьяну, или Хрестьянъ Русину, мученіи образомъ искусь творити и насилье явѣ, или възметъ что любо дружинне, да вспятитъ трончѣ.

Перев. Эверса въ Рус. текстѣ Платонова: а) Когда или Русинъ украдетъ что-либо у Хрестіанна, или Хрестіанинъ у Русина въ ту минуту, какъ онъ дѣлаетъ покражу, будетъ пойманъ лишившимся вещи (т. е. хозяиномъ у котораго онъ только что укралъ ее), и если воръ дѣлающій покражу, начнетъ сопротивляться и будетъ убитъ, то да не взыщется смерть его ни отъ Хрестіанна, ни отъ Русскаго; а напротивъ еще лишившійся вещи да возвратитъ обратно свое.—б) Но если воръ не станетъ сопротивляться, то да будетъ взятъ тѣмъ, у кого укралъ онъ, да будетъ связанъ, и да водастъ за то что осмѣлился сдѣлать. в) Если кто изъ Хрестіанъ, или Русскихъ покусптоя на насилье и возметъ что нибудь у другаго явно, силою, да водастъ за то втрое. („Искусъ“ въ смыслѣ покушенія принимаетъ Г. Д. Мейчикъ).

Переводъ послѣдней статьи Станиславскаго: „Ежели кто изъ Хрестіанъ или изъ Руссовъ, посредствомъ мученія или истязанія („мученія образомъ“), будетъ допрашивать (т. е. пытать, или искушать, подразумѣвается, хозяина дома) и явно насильемъ возметъ что нибудь чужое, то долженъ будетъ сдѣлать тройное вознаграженіе.“

Переводъ Раковецкаго: „Если Русинъ или Хрестіанинъ подъ предлогомъ исканія пропавшей вещи войдетъ въ чужой домъ насильемъ и явно возметъ чужую вещь, то долженъ заплатитъ за нее втрое.“

Г. Сокольскій различаетъ здѣсь психическое принужденіе (мученія образомъ,—угрозою истязаній) и физическое принужденіе (насилье явѣ).

Изъ всѣхъ этихъ толкованій какъ 7, такъ и 6 ст. заслуживаетъ предпочтенія толкованіе Эверса, который здѣсь различаетъ слѣд. преступленія; *татьбу*, могущую имѣть двойкія послѣдствія для вора смотря потому сдается ли онъ, или не сдается (см. Рус. Пр. Ак. 38 и Кар. 37), и явное отнятіе чужой вещи (*грабежъ*, всегда предполагающій насилье, такъ какъ, по понятіямъ древности, никто добровольно, безъ защиты не отдаетъ своей собственности). Но такимъ образомъ Эверсъ оставляетъ безъ перевода слова: „възметъ что-либо дружинне“, въ которыхъ указывается на спеціальнй видъ грабежа, всегда бывшій въ виду у древнихъ законодателей, именно грабежъ, произведенный пайкою пайздъ, набѣгъ). Думають, что здѣсь разумѣется преступленіе *разбой*; именно „искусъ“ есть греч. *κατάρασις* отсюда *яврастиво*, по толкованію И. И. Срезневскаго.

Г. Д. Мейчикъ, предлагаетъ въ ст. 6-й слѣдующее чтеніе: „Аще....“

8. Аще вывержена лодья будетъ вѣтромъ великомъ на землю чюжую, и обрящются тамо иже отъ насъ Руси, да аще кто идетъ снабдѣти лодью съ рухломъ своимъ, и отсылати пакы на землю Крестьянскую, да проводимъ ю сквозѣ всяко страшно мѣсто, дождеже придетъ въ безстрашно мѣсто; аще и таковая лодья, и отъ буря или боронени земнаго боронима, не можетъ възборонитися въ своя си мѣста, спотружаемъся гребцемъ тоя лодья мы Русь, и допроводимъ съ куплею ихъ поздорову, ти аще ключится близъ земли Грецькы; аще ли ключится такоже проваза лодья Рускѣй, да проводимъ ю въ Рускую землю, и да продають рухло тоя лодья, и аще что можетъ продати отъ лодья, воволочимъ ихъ мы Русь, да егда ходимъ въ Грецькы, или съ куплею, или въ солбу, къ цареви вашему, да пустимъ я съ честию проданное рухло лодья ихъ; аще ли ключится кому отъ тоя лодья въ ней убьену быти, или бьену быти отъ насъ Руси, или взяти что любо, да повинни будутъ те створшии преждедеченою епитемью 11).

ятъ будетъ тать.... отъ порубившаго что, любо аще приготовится татьбу творяй..." и толкуетъ, что воръ могъ быть убитъ какъ въ томъ случаѣ, когда онъ схваченъ на мѣстѣ преступленія, такъ и въ томъ, когда онъ *прикоснулся* *блжати*. Читая такъ, онъ не отрываетъ присутствія понятія необходимой обороны въ Договорахъ съ Греками. Г. Долопчевъ, напротивъ, усматриваетъ (въ соч. „О правѣ необходимой обороны“, см. Юридич. Вѣстн. 1874 г. нояб и дек.) въ ст. 6-й признаки необходимой обороны, но видитъ въ этомъ одну изъ уступокъ руссовъ грекамъ. Г. Суховъ полагаетъ, что здѣсь „полное самоуправство собственника въ отношеніи къ похитителю вещи сливается съ правомъ имущественной обороны“.

11) Перев. проф. Соловьева: Если корабль греческій будетъ выброшенъ вѣтромъ на чужую землю и случится при этомъ кто-нибудь изъ русскихъ, то они должны охранять корабль съ грузомъ, отослать его назадъ на землю христіанскую, провожать его презъ всякое страшное мѣсто, пока достигнетъ мѣста безопаснаго: если же противные вѣтры или мели задержатъ корабль на одномъ мѣстѣ, то Русскіе должны помочь гребцамъ и проводить ихъ съ товарами поздорову, если случится тутъ близко земля Греческая; если же бѣда приключится близъ земли Русской, то корабль проводятъ въ послѣднюю, грузъ продается, и вырученное Русь припесетъ въ Царьградъ, когда придетъ туда для торювли или посольствомъ; если же кто на кораблѣ томъ будетъ прибитъ, или убитъ Рускѣй, или пропадетъ что нибудь, то преступники подвергаются вышеозначенному наказанію. Сл. изъясненія Н. Ф. Бѣлаева.

9. Отъ тѣхъ аще полоняниѣ обою страну держимъ естѣ, или отъ Руси или отъ Грекъ, продавъ въ ину страну, оже обрящется или Русинъ или Гречинъ, да не кумать и възвратятъ и скупленое лице въ свою страну, и възмутъ цѣну его купящи, или мнитъся въ куплю на дань челядиная цѣна; такоже аще отъ рати ять будетъ, да отъ тѣхъ грекъ такоже да възвратитъся въ свою страну, и отдана будетъ цѣна его, якоже речено естѣ; якоже естѣ купля.

10. Егдаже требуетъ на войну ити, егда же потребу творите, и си хотятъ почестити царя вашего, да аще въ кое время елико ихъ придетъ и хотятъ остати у царя вашего, своею волею да будутъ.

11. О Руси о полоненнѣ: многажды отъ коея убо страны пришедшимъ въ Русь и продаемымъ въ Крестьяны, и еще же и отъ христіанъ полонныхъ многажды отъ коея любо страны приходящимъ въ Русь: се продаеми бывають по 20 золота и да придуть въ Греки ¹²⁾).

12. О томъ аще украденъ будетъ челядинъ Рускый, или въскоичитъ, или по нужи проданъ будетъ, и жаловати начнутъ Русь, да покажетъся таковое отъ челядина, да имуть и въ Русь; но и гостье погубиша челядинъ, и жалуютъ, да ищють и, обрѣтаемое да иштуть е; аще ли кто искушенія сего не дастъ створити, мѣстникъ да погубить правду свою ¹³⁾).

13. О работающихъ въ Грецѣхъ Руси у хрестьяньскаго царя: аще

¹²⁾ Перев. проф. Соловьева (ст. 9, 10 и 11-й): „а) Если въ какой-нибудь странѣ будутъ держать русскаго или греческаго невольника и слѣдится въ той странѣ кто-нибудь изъ русскихъ или грековъ, то послѣдній обязанъ выкупить невольника и возвратитъ его на родину, за что получить искупную цѣну или общую цѣну невольника; военноплѣнные также возвращаются на родину; плѣннвшій получаетъ общую цѣну невольника. б) Тѣ изъ русскихъ, которые захотятъ служить Императору Греческому, вольны это сдѣлать (сл. ст. 31 Догов. Смол. съ нѣмц. 1229).—в) Если случится, что русскіе невольники придуть на продажу изъ какой-нибудь страны къ христіанамъ, а христіанскіе невольники въ Русь, то они продаются по 20 золотыхъ и отпускаются на родину“.

¹³⁾ Перев. пр. Соловьева послѣднихъ словъ (аще ли кто... свою): „Если кто не позволитъ у себя дѣлать обиска, то этимъ самымъ уже проигрываетъ свое дѣло“. Слово мѣстникъ, по объясненію. И. Д. Вѣльева, есть буквальный переводъ гр. *οικητήριος* хозяинъ дома мѣста; во местникомъ называется сторона въ процессѣ.

кто умреть, не урядивъ своего имѣнья, ни и овиоуж не имать, да възвратитъ имѣнье къ малымъ ближнимъ въ Русь; аще ли створитъ ображеніе, таковой възметъ уряженое его, кому будетъ писалъ наслѣдити имѣнье, да наслѣдитъ е отъ взимающихъ вушлю Руси отъ различныхъ ходящихъ въ Греки и удожающихъ ¹⁴⁾.

24. Аще злодѣй възвратитъ въ Русь, да жалуютъ Русь христьянскому царству, и ятъ будетъ таковой и възвращенъ будетъ не хотай въ Русь ¹⁵⁾.

¹⁴⁾ „Здѣсь прежде всего, имѣется въ виду не наслѣдство, а сохраненіе и доставленіе по принадлежности имущества умершаго на чужой сторонѣ.. Имущество доставалось его единоземцамъ товарищамъ, которые безъ сомнѣнія передавали его въ послѣдствіи при первой возможности законнымъ наслѣдникамъ умершаго. Затѣмъ, если единоземцевъ не было, то къ полученію такового имущества призывались туземцы, которые обяваны были оцѣнить его, хранить, получая за сохраненіе проventus, и наконецъ возвратитъ законнымъ наслѣдникамъ, если они отыщутся“. Никольскій: „О началахъ наслѣдованія“ 221—22.—Ображеніе, рядъ-завѣщаніе: см. Р. Пр. Кар. 105, 112, 114, 116.

¹⁵⁾ Перев. Эверса (въ рус. текстѣ Платонова): „Ежели кто злодѣйски будетъ ратовать противъ Руси, то русскіе пусть жалуются на то христьянскому царю и таковой злодѣй да будетъ взятъ и противу воли возвращенъ въ русскую землю“.

Перев. проф. Соловьева: „Если взявшійся доставитъ это имѣніе (завѣщанное по предыдущей статьѣ), утаитъ его и не возвратитъ съ нимъ въ Русь, то, по жалобѣ русскихъ, возвращается насильно въ отечество“. Вставка частицы: *ме* и такое изъясненіе ст. сдѣланы И. И. Срезневскимъ.

Но кажется, что ни того, ни другаго толкованія принять нельзя; болѣе вѣроятенъ слѣд. смыслъ статьи: если преступникъ (злодѣй, злодѣй есть общее названіе всякаго преступника, преимущественно же вора, до сихъ поръ употребляемое въ Южной Руси) убѣжитъ, избѣгая наказанія, изъ Руси въ Грецію, то да будетъ возвращенъ; когда въ такомъ случаѣ Русь заявитъ жалобу греческому правительству, то это послѣднее должно схватить его и возвратитъ силою въ Русь.—Кому покажется невѣроятнымъ то, что въ такія варварскія времена могъ бы заключенъ договоръ о выдачѣ преступниковъ, тотъ долженъ впомянуть, что, по древнему праву, преступникъ долженъ былъ прежде всего удовлетворить потерпѣвшаго отъ преступленія и, въ случаѣ несостоятельности, становился рабомъ его. Если договоры Олега (ст. 12) и Игоря (ст. 3) требуютъ выдачи бѣг-

15. Си же вся да творять Русь Грекомъ, идѣже аще ключится таково. На утверженіе же и неподвиженіе быти межи вами Хрестьяны и Русью, бывшій миръ створихомъ Ивановомъ написаніемъ на двою харотью, царя вашего и своею рукою, подлежащимъ честнымъ крестомъ и святою единосущною Троицею, единого истиннаго Бога нашего, извѣсти и дать нашимъ словомъ ¹⁶⁾; мы же кляхомся къ царю вашему, иже отъ Бога суще яко Божіе зданіе по закону, и по покону ¹⁷⁾ языка нашего, не переступати ни намъ ни иному отъ страны вашей, отъ уставленныхъ главъ мира и любви. И таково написаніе дахомъ царства вашего на утверженіе обоему пребывати, таковому свѣщанію, на утверженіе и извѣщеніе межи вами бывающаго мира, хвѣца сѣбтября въ 2, а въ недѣлю 15, въ лѣто созданія міру 6420.

ныхъ рабовъ, то ст. 14 есть ничто иное, какъ частное примѣненіе того же условія.

И. Д. Бѣляевъ присоединяетъ къ этой ст. послѣднія слова предыдущей (13 ст.) и читаетъ: „Отъ взимающихъ куплю Руси, отъ различныхъ ходящихъ въ Греки и удолжающихъ аще злодѣй обрящется (слово: *обрящется* вставилъ еще Карамзинъ) възвратится въ Русь“—и т. д.

¹⁶⁾ Въ др. си. посломъ.

¹⁷⁾ И. И. Срезневскій противопоставляетъ *законъ* (ζάμων Константина Порфиророднаго) въ смыслъ lex, *покону* (ἔθος) въ смыслъ consuetudo. „Поконъ, говоритъ онъ, и до сихъ поръ на С. Двинѣ значить обыкновеніе, обычай и повторяется въ поговоркѣ: „у нихъ ужъ тотъ поконъ“.—Въ ст. 6 догов. Игоря упоминается „уставъ и законъ“ русскій въ смыслъ уголовного закона, что еще рѣшительнѣе указываетъ на существованіе закона, какъ lex. Но въ какой формѣ могъ существовать этотъ lex, догадаться трудно; кажется, впрочемъ, можно согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что до временъ Ярослава нѣкоторые постановленія Рус. Правды были уже въ письменности

Договоръ Русскихъ съ Греками при Кн. Игорѣ, 945 г.

(по лаврентьевскому списку).

Въ лѣто 6453. Присла Романъ, и Костянтинъ, и Стефанъ слы ¹⁾ къ Игореву построити мира перваго ²⁾; Игорь же глагола съ ними о мирѣ. Посла Игорь мужъ своя къ Роману, Романъ же созва бояре и сановники. Приведоша Рускія слы, и велѣша глаголати, псати об-ихъ рѣчи на харатьѣ: равно другаго свѣщанья, бывшаго при цари Романѣ, и Костянтинѣ, и Стефанѣ, христоролюбивыхъ владыкъ ³⁾.

1. Мы отъ рода русскаго съли и гостье ⁴⁾, Иворъ, соль Игоревъ великаго князя Рускаго, и обѣчи сли ⁵⁾: Вуефастъ Святъславль, сына

¹⁾ Пословъ.

²⁾ Утвердить прежній миръ.

³⁾ См. прим. 1. къ ст. 1 догов. Олега.

⁴⁾ „Сперва именуется посольъ отъ самаго Игоря—Иворъ; потомъ слѣдуютъ общіе послы, сперва отъ княжаго (Игорева) семейства, что явно обозначается прилагательною притяжательною формою собственныхъ именъ, иногда же род. падежемъ. Такъ Вуефастъ—Святъславль, Искусеви—Ольги княгини. За княжимъ семействомъ слѣдуютъ имена другихъ князей, обозначающихся также притяжательною формою; за ними, думаемъ мы, идутъ послы отъ бояръ... Можно предположить здѣсь пословъ и отъ простыхъ людей (см. ниже: „посланіи отъ Игоря в. к. Рускаго, и отъ всякаго князя и отъ всѣхъ людей русскія земля“).—Аксаковъ: Полн. Собр. соч. т. I с. 30—31. См. слѣд. прим.

⁵⁾ Песторонніе послы, т. е. послы другихъ лицъ, не князя Игоря (обсу—польск. чужой. См. также договоръ Смоленска 1229: „на обчии судъ“—въ друг. спискѣ тогоже договора: „на иного князя судъ“).

По мнѣнію М. П. Погодина слѣдующія имена пословъ пужно распо-