

Журнал "Шахматы в СССР"

№01-12, 1952

УДК 796
ББК 75.5
Ж92

Ж92 Журнал "Шахматы в СССР": №01-12, 1952 / – М.: Книга по Требованию, 2023. – 432 с.

ISBN 978-5-458-70661-2

Советский шахматный ежемесячный журнал, печатный орган Шахматной федерации СССР. Журнал был основан в 1931 году на базе журнала «Шахматный листок». По состоянию на 1987 год распространялся в 50 странах мира, общий тираж: 52 тыс. экземпляров. В 1995 году журнал был переименован в «Шахматы в России». В 1999 году журнал перестал выходить.

ISBN 978-5-458-70661-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

С начала и до конца турнира спортивная борьба была исключительно острой и напряженной. Такие теплые события были вызваны не столько сменой лидеров, сколько желанием большинства участников победить в каждой партии и по возможности полно выложить свою силу.

Основная задача мастера — это играть каждую партию в полную силу, широко раскрыть в соревновании свое творчество, вне зависимости от того, с каким противником приходится встречаться. К сожалению, в некоторых прошлых турнирах имел порой место и иной, несвойственный советскому шахматному искусству подход к достижению успеха. Отдельные гроссмейстеры и мастера придерживались порокой тактики турнирной борьбы, которую коротко можно охарактеризовать следующим «правилом»: «Лучше верные полочки, чем неверная победа».

Такой подход к турниру описал: «делай ничьи с сильными и побеждай слабых, и ты добьешься успеха». В свое время так поучал молодых шахматистов гроссмейстер Флор. Много лет Флор довольно удачно следовал своим советам и, к сожалению, породил немало последователей. Однако невысокие спортивные достижения Флора в турнирах последнего времени заставили этого одаренного шахматиста всерьез подумать о происходящем. И если Флор еще не полностью отказался от своего «золотого» правила, то уже сейчас он далеко не всегда следует ему. Можно не сомневаться, что, отказавшись целиком от него, Флор в своем творчестве сделает большой шаг вперед. А теперь уже всем становится ясно, что это «правило» вредно и задерживает совершенствование любого, даже сильного шахматиста.

К чему ведет систематическая игра на ничью с сильными противниками? — К обеднению творчества, к искусственному замедлению роста. С кем, как не с сильным противником, вы можете проверить, на что вы способны, какой силы достигли, какие у вас еще есть ошибки? Наконец, какая победа доставляет высшую творческую радость? — Победа над сильным противником. В такой победе вы видите плоды своей работы и продолжаете воодушевленно совершенствоваться.

Тот, кто идет по пути «лучше верные полочки, чем неверная победа», — постепенно развивает в себе неуверенность и трусость, что никогда не помогает в борьбе.

Дерзание и смелость в каждой партии — вот что было характерно для XIX шахматного первенства СССР.

Правда, далеко не всем удалось проявить свою силу полностью. Выше я указывал на психологическую неустойчивость гроссмейстера Ботвинника, обнаружившуюся у него в момент наивысшего спортивного напряжения. Полное неумение владеть своими нервами показал Новотельнов. Впервые участвуя в чемпионате СССР, этот несомненно способный мастер так болезненно переживал поражения, что не сумел провести почти ни одной партии в полную силу.

Мне кажется, что этот крупный недостаток был следствием неправильной подготовки. Неустойчивым по своему характеру мастерам необходимо во время тренировки обращать главное внимание на физическую закалку, укрепляющую нервную систему.

Совсем иной характер имело выступление Копылова. Боевой задор не покидал Копылова в течение всего трудного соревнования, и он дал поэтому ряд интересных партий. Его победы над чемпионом мира Ботвинником, чемпионом СССР Кересом и Симагиным свидетельствуют о творческом росте ленинградского мастера.

Новую блестящую и заслуженную победу одержал гроссмейстер Керес. Чемпион СССР продемонстрировал в этом трудном соревновании отличные спортивные качества: выдержку и волю к победе. Несмотря на отдельные неудачи, Керес все соревнование провел в полную силу.

Приятно отметить, что высокое спортивное достижение Кереса сочеталось с большими творческими успехами. Его партии с Ботвинником, Смысловым и Ароинным насыщены тонкой позиционной борьбой. Хотя первая партия и не доведена Кересом до победы, зато в двух других партиях Керес показал первоклассную технику. Победы Кереса над Геллером, Таймановым и Моисеевым одержаны в комбинационном стиле. Это свидетельствует о многосторонности творчества чемпиона СССР.

Успех Геллера и Петросяна уже не может быть расценен как случайный взлет малоизвестных молодых шахматистов. Нельзя сказать, что их «недооценили», «пропустили вперед». Такой успех завоеван в спортивной борьбе, достигнут силой их дарования.

Успех Геллера и Петросяна — это результат повседневного совершенствования молодежи, которая имеет в нашей стране все возможности для своего творческого роста. Этот результат говорит о том, что нашим гроссмейстерам пришло время потесниться. В их семью по праву входит талантливая молодежь.

Главный итог XIX шахматного первенства СССР — это победа молодых мастеров. Другой знаменательный итог — высокие творческие достижения, которые оставил этот турнир. По качеству партий, многообразию, оригинальности и ценности мыслей, которые высказали участники в XIX шахматном первенстве СССР, соревнование превосходит все то, что было после матч-турнира на первенство мира 1948 года.

Яркое глубокое творчество это родилось в упорной, красивой борьбе гроссмейстеров с талантливой молодежью.

Ряд важных дебютных систем пополнился новым содержанием. В теоретическом отношении интересны: в славянской защите — партии Бронштейн—Ботвинник, Ботвинник — Симагин, Петросян — Смыслов и Новотельнов — Терпугов; в сицилианской защите — партии Смыслов — Котов, Бондаревский — Котов и Липницкий — Тайманов; в испанской партии — встречи Геллер — Керес, Бронштейн — Геллер и т. д.

Партии турнира показывают, что советские шахматисты в своих работах успешно идут по чигоринскому пути исканий нового в самых сложных и спорных разделах шахматной теории. Наряду с большими успехами, достигнутыми ведущими представителями советской шахматной школы в смелой трактовке дебютной стратегии и в изобретательном разыгрывании середины, можно отметить недооценку техники ведения окончаний. Досадные ошибки были допущены Ботвинником в партии с Симагиным, Котовым — с Флором, Бондаревским — с Ботвинником, Терпуговым против Новотельнова, Ароинным против Смылова и в некоторых других встречах.

Можно смело утверждать, что 153 партии XIX чемпионата СССР, в которых отражены творческие установки советской шахматной школы, являются ценнейшим материалом для дальнейшего совершенствования всех любителей шахматного искусства.



В заключение необходимо остановиться на некоторых организационных вопросах. Большим недостатком в проведении первенства страны явилось то, что игра происходила в нескольких помещениях. К тому же одно из этих помещений (Октябрьский зал Дома союзов) оказалось чересчур мало, и играть там было очень трудно.

В дальнейшем необходимо также, чтобы в большой работе, которую ведут наши судейские коллеги, принимали участие и зрители — любители шахмат. Надо добиться образцового порядка не только на сцене, но и в зрительном зале, надо помнить, скажем, что аплодисменты, которыми зрители награждают победителя в одной из партий, раздаются в то время, когда на многих других досках идет упорная борьба, подчас даже в цейтноте.

Более упорядоченным должен быть и регламент игры. Проведение этого первенства можно было сократить на несколько дней.

В. РАГОЗИН

Красота шахматного творчества

Для человека сидят друг против друга. Что они делают? Казалось бы, почти ничего. Только через долгие промежутки времени то один, то другой чуть передвинет фигурку по клетчатой доске, — короткий жест, и опять надолго тишина, безмолвие...

Но отчего бисеринки пота выступают на лбу одного из них? Он старается неприметно их стереть, а предательская краска заливает ему щеки, уши. И почему голдой радостью блестят глаза другого?

И вдруг — опять ничего не произошло, только несколько все таких же коротких жестов через долгие промежутки времени. — а кажется, люди поменялись местами. Уже у первого прекрасным блеском загорелись глаза, уже у второго поднялись и потом сдвинулись брови и внезапно предательская краска хлынула на щеки.

Так что же происходит тут? Чем заняты эти люди? Дело явно не в скупых движениях рук, не в коротких перескоках грубоватых фигурок с квадрата на квадратик. Что-то иное и при том главное совершается за всем этим. И это иное — поединок воли, напряженной до крайности, трудная и радостная работа разума, отыскивающего самый верный путь, смелый контрудар в ответ на разящий удар, горечь ошибок, счастье творчества, борьба и победа.

Это и есть шахматная партия. И в этой сути ее и заключена великая притягательная сила и непреходящая прелесть шахмат.

Она и привлекла к этой игре в нашей стране — миллионы.

* * *

Скучный человек входит в зал, где играют в шахматы. Он хмурится. Радость, горечь, трудный извилистый путь, железный захват? Он видит только деревянные фигурки. И снизу к ним приклеены суконные кружочки, чтобы не было стука.

Боже мой, огромный переполненный зал, знаменитый на весь мир, даже шелестом не сопровождается передвижение фигур на колоссальных демонстрационных досках; но что за гул, то тревожный, то радостный возникает и прокатывается по залу, словно какой-то сдержанный вздох исполнения, и вдруг — обвал аплодисментов: их не сдержать никакими светящимися надписями! Из-за бесшумных фанерных фигурок? Нет, из-за изумительного творчества лучших в мире шахматных мастеров, из-за такой глубины и красоты замысла, что о них будут помнить не один десяток лет, из-за накала борьбы, в которой нападение и защита равны по высокому искусству, вложенному в них.

Что до того хмурому человечку? Он верит только своим собственным, очень незорким, очень близоруким глазам. Надо полагать, его должен весьма смущать факт, что есть книги, потрясающие души и сердца, ведущие людей на подвиг, наносящие сокрушительные удары. Ведь что такое материал всех книг? Типографские машины с равномерным и равнодушным стрекотом, подчиняясь пальцам линотиписта, бегавшим по клавиатуре, прибирают букву к букве, отливая строки набора, — только ровные металлические строки...

* * *

Признаюсь чистосердечно, что я не знаком с этим хмурым и скучным человечком. Но когда я читаю иные шахматные комментарии и слышу иные рассуждения о комментировании, мне подчас сдается, что передо мной плоды деревянной работы деревянного человечка.

Шахматистами, любителями шахмат, люди становятся, конечно, по-разному.

Когда-то давно мне, мальчику, отец рассказывал, что есть такая тысячетлетняя игра, в которой стоят друг против друга две армии. Те, кто играют в эту игру, как бы полководцы. Нужны тонкий расчет и решимость, чтобы, не боясь жертв, в нужный момент кинуться в атаку, нужна способность предвидеть и пресечь в глубине замысел противника, чтобы одержать победу. И полководец побежденной армии, не дожидаясь неминуемой гибели, говорит «сдаюсь».

В старых журналах я нашел шахматные отделы. Там говорилось о необыкновенном и увлекательном мире фантастических комбинаций, бесстрашных атак, героических защит и о людях, которые были как бы хозяевами в том мире. И я отлично помню страстное желание, загоревшееся во мне, самому войти в этот мир.

То были старые чигоринские шахматные отделы.

Конечно, никто не производил такого учета и опроса, но нет сомнения, что тысячи и тысячи подростков и юношей были привлечены к шахматам страстным рассказом больших мастеров об этой игре, — не просто о сухом сцеплении ходов и вариантов, но о внутренней сути ее, о человеческом состязании за шахматной доской.

Почему же так часто мы засушиваем рассказ о шахматах? Зачем прислушиваемся к нудному «бу-бу-бу» деревянного человечка? Шахматы прежде всего очень интересная игра (кто бы иначе играл в них?), — почему же мы так старательно избегаем рассказывать о том, как и чем она интересна? Отчего так мало на страницах шахматного журнала человеческого материала? В литературе, в любой отрасли искусства, в науке мы находим десятки книг и статей с характеристиками художников, ученых. Советские ведущие шахматисты — мастера несравненной силы, яркой индивидуальности. Где и что рассказано о них читателям, где увлекательные творческие опыты творческой характеристики их?

Мне кажется, что «Шахматы в СССР» сущие чигоринские шахматные отделы, и жаль, что это так. Нет нужды отрицать необходимость и чисто технического исследования и комментария по ходам, по вариантам в специальном журнале. Но не следует забывать, что есть более полная действительность: человеческое состязание, соревнование воли, смелости, самодисциплины и разума, красота творчества, преодолевающего препятствия, — именно то, чем влекут к себе шахматы.

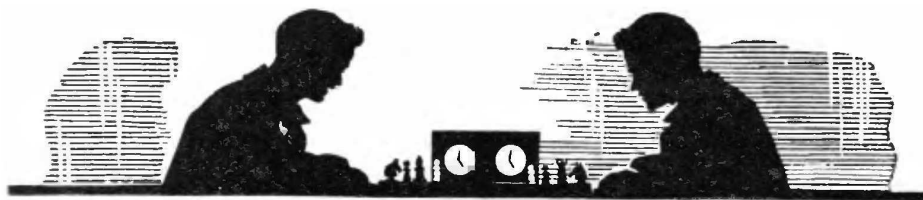
И чтобы рассказать об этом, должны найтись новые слова. Не сухие, а страстные, как страстно творчество всякого большого мастера, как страстной была славянка; образные, как образно искусство.

Только так раскроется истинная история того, что происходило за доской, борьбы, на которую гулом то тревоги, то восторга отвечали непосредственные зрители ее. А те, миллионы, которые не видели ее, окажутся как бы приобщенными к ней, — и у тысяч загорится желание самим прийти хозяевами-командирами на необыкновенное поле из шестидесяти четырех клеток.

В. САФОНОВ,
Лауреат Сталинской премии.



Т. ПЕТРОСЯН и Е. ГЕЛЛЕР.



партии и окончания

XIX первенство СССР

№ 1. Дебют ферзевых пешек

М. ТАЙМАНОВ Е. ГЕЛЛЕР

Примечания А. Лиллентала

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 g7—g6
3. b2—b3 ...

Как в ояе других партий, так и здесь, Тайманов стремится отойти от проторенных путей и избирает редко встречающееся продолжение.

3. ... Cf8—g7
4. Cc1—b2 0—0
5. e2—e3 d7—d5!

Именно так! Теперь уже невыгодно играть 5...d6 ввиду 6. Kbd2 Kbd7 7. Kc4, и черным трудно осуществить продвижение пешки на e5.

6. Cf1—e2 ...

Белые очень пассивно проводят начатую стадию партии. Необходимо было играть 6. c4, не отдавая так легко центральный пункт e4.

6. ... Kf6—e4
7. 0—0 c7—c5
8. Фd1—c1 ...

Сейчас на 8. c4 могло последовать 8...dc 9. bc Kc6 с давлением на пункт d4.

8. ... c5: d4
9. Cb2: d4 ...

Стремясь разменом слона g7 ослабить королевский фланг черных. Однако после этого в лагере белых серьезно ослабляется поле c3.

9. ... Cg7: d4
10. e3: d4 ...

Если 10. K: d4, то 10...e5 11. Kf3 Фf6 12. Фb2 Kc6 13. Лd1 Се6 с превосходной игрой у черных.

10. ... Kb8—c6
11. Фc1—e3 ...

Белые ничего не извлекли из дебюта. Поэтому следовало, на мой взгляд, играть 11. Фh6, сохраняя равновесие — 11...Cg4 12. Kbd2 (С угрозой K: e4 и Kg5) 12...C: f3 13. K: f3 e6 14. Cd3 Фf6 15. C: e4 de 16. Kg5 Фg7 17. Фg7+ Kp: g7 18. K: e4 K: d4 19. c4.

11. ... Cc8—g4
12. Kb1—d2 Ke4: d2
13. Фе3: d2 e7—e6
14. Лf1—d1 Фd8—f6
15. Kf3—e5 Cg4: e2
16. Фd2: e2 Лf8—c8

Позиция черных перспективнее, так как, обладая открытой линией «с», они получают хорошую игру. А белые лишены возможности успешно атаковать короля черных.

17. Ke5—g4 Фf6—f4
18. c2—c3 ...

Не видно, как по-другому можно защитить пешку d4. Нельзя, конечно, 18. g3 из-за 18...K: d4.

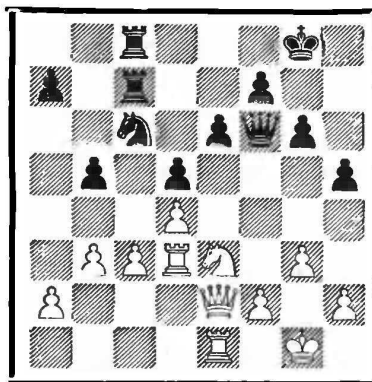
18. ... h7—h5!

Хорошо сыграно. На немедленное 18...Лс7 могло последовать 19. g3 Фd6 20. c4 dc 21. d5 ed (21...Ka5 22. b4 Ф: b4 23. Фе5 и выигрывают или 21...Ke7 22. bc Лас8 23. Фе5!, и белые стоят лучше) 22. Л: d5 Фе6 (22...Фе7 23. Фb2!) 23. Ф: c4.

19. Kg4—e3 Лс8—c7
20. g2—g3? ...

Решающая ошибка. Необходимо было 20. c4!, пользуясь тем, что нельзя 20...K: d4 из-за 21. Фd3, и черным трудно усилить позицию.

20. ... Фf4—f6
21. Лd1—d3 Ла8—c8
22. Лa1—e1 b7—b5!



Окончательно фиксируя слабость на c3. Позиция белых трудная.

23. Ke3—c2 Kc6—e7
24. Лd3—f3 Ke7—f5
25. Фе2—d2 Фf6—g7

Геллер демонстрирует тонкое понимание позиции. Он не спешит с ходом a7—a5, а сначала уводит ферзя, сохраняя при этом давление по диагонали a1—h8. Слабее сразу 25...a5, ибо на 26. Ke3 нельзя 26...Л: c3? из-за 27. K: d5 и т. д.

26. Лf3—d3 ...

Тайманов не может найти хорошего плана. Попытка перевода коня на ферзевый фланг не увенчалась бы успехом: 26. Kb4 Kd6 27. Ka6 Ke4 и черные выигрывают.

26. ... a7—a5
27. Kc2—e3 Kf5—d6

28. f2—f3 ...

Соблазняя черных на заманчивый ход 28...Ke4. Положение белых безрадостное — угрожало 28...b4, с последующим Ke4.

28. ... Фg7—f6

Геллер отказывается от выигрыша качества. Вероятно, он считал, что после 28...Ke4 29. fe de 30. c4 ed 31. Ф: d3 bc 32. bc Лd8 33. d5 бе-лые оживляют свою позицию.

29. Kpg1—g2 Kd6—f5
30. Ле1—e2 Фf6—g5
31. a2—a3 ...

Не спасал переход в ладейное окончание: 31 K: f5 Ф: d2 32. Ле: d2 gf 33. Лс2 b4 и черные выигрывают.

31. ... h5—h4

Сковав все фигуры белых защитой пешки c3, Геллер начинает штурмовать позицию короля противника.

32. f3—f4 Фg5—h5
33. Ke3: f5 ...

Это ускоряет поражение белых так как по открытой линии «g» черные получают решающую атаку.

33. ... g6: f5
34. g3: h4 ...

На 34. Лf2 последовало бы 34...h3+ 35. Kp: f1 b4 36. ab ab 37. ch Лc1+ 38. Лf1 Л1c2 39. Фd1 Лg2+ 40. Kph1 Лсc2 и т. д.

34. ... Лс7: c3
35. Лd3—g3+ ...

35. Л: c3 Л: c3 36. Ф: c3 Ф: e2+ 37. Kpg1 Фg4+ 38. Фg3 Kph7 в пользу черных, так как пешечное окончание безнадежно для белых.

35...Kpg8—h7 36. Ле2—f2 b5—b4 37. a3: b4 a5: b4 38. Фd2—e1 Фh5: h4 39. Фе1—e5 Лс8—g8 40. Лf2—f3 Лс3—c2+ 41. Kpg2—f1 Лс2: h2.

Дает белым возможность добиться этюдной ничьей: 42. Л: g8 Kp: g8 (42...Лh1+ 43. Лg1) 43. Лg3+ Ф: g3 44. Фb8+ Kpg7 45. Фg8+ Kp: g8 — пат (вариант указал К. Корабельников, г. Люберцы).

Выигрывало 41...Лg4, только теперь угрожая взять на h2. Если 42. Лh3, то 42...Лc1+ 43. Kpe2 Ле1+ 44. Kpd3 Л: e5 45. de Л: f4 и т. д.

42 Фе5—e3 Лg8—a8 43. Лg3—g7+ Kph7—h6.

Белые сдались.

№ 2. Испанская партия

Ю. АВЕРБАХ В. СМЫСЛОВ

Примечания П. Романовского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 d7—d6
5. c2—c3 Cc8—d7 6. d2—d4 Kg8—f6
7. 0—0 Cf8—e7 8. Лf1—e1 0—0 9.
Kb1—d2 e5 : d4.

Этот размен в связи со следующим выпадом коня давио встречается в турнирной практике. Однако до настоящего времени остается неразрешенным вопрос о том, в чью пользу этот вариант. Мнения авторитетов в этом отношении расходятся.

Другим планом является здесь сохранение напряжения в центре путем 9...Ce8 или 9...Фe8, как иногда играл Алехин.

10. c3 : d4 Kc6—b4
11. Ca4 : d7 Фd8 : d7
12. Kd2—f1 c7—c5

В партии Суэтин — Липиницкий (тренировочный турнир, Тбилиси, 1951 г.) было сыграно 12...d5, но после 13. Ke5 Фe6 14. a3 Kc6 15. K : c6 Ф : c6 16. e5 белые получили преимущество.

13. a2—a3 Kb4—c6
14. d4—d5 Kc6—e5
15. Kf3 : e5 d6 : e5

Эту позицию мастер И. Кан в заметке «К теории одного варианта» («Шахматы в СССР» № 1, 1951 г.) оценил как выгодную для белых. Однако мне кажется, что создавшаяся позиция обоюдоостра. Решающее слово в оценке этой позиции принадлежит практике.

Настоящая партия не подтверждает выводов Кана, хотя Авербах придерживался примерно того плана, который был рекомендован в упомянутой заметке.

16. Kf1—g3 Kf6—e8
17. f2—f4 Ce7—d6
18. Kg3—f5 f7—f6
19. g2—g3 ...

Бесполезно 19. Фg4 Kph8. Белым необходимо позаботиться об окончании развития.

19. ... g7—g6

Возможно было 19...Лf7 20. Ce3 Cf8 21. Лc1 Лc8. Черные, угрожая ходами c5—c4 и g7—g6, получали многообещающую позицию.

20. Kf5—h6+ Kpg8—h8
21. f4—f5 c5—c4
22. h2—h4 ...

Белые стремятся к обострению. Осторожнее было 22. Ce3. Плаи белых — после размена на g6 путем h4—h5 добиться ослабления поля f5.

22. ... Cd6—c5+
23. Kpg1—g2 g6 : f5?

Правильно указал Авербах, что после 23...Kd6! 24. gf hg 25. h5 g5 инициатива скорее у черных. В случае 24. Фf3 gf 25. K : f5 K : f5 26. ef позиция черных лучше.

24. Kh6 : f5 Ke8—d6
25. Kf5 : d6 Cc5 : d6
26. Le1—f1 f6—f5?

Избранное Смысловым продолжение ускоряет ход событий, в то время как после 26...Фg7 наступление бе-

лых было бы затруднено, например, 27. Лf5 Лg8 28. Фf3 Ce7 29. Ce3 Лac8 и т. д.

27. Cc1—h6 Лf8—f7
28. e4 : f5 Лf7 : f5
29. Фd1—c2! Лf5 : f1
30. Ла1 : f1 Ла8—g8
31. Фc2—f5! ...

Белые хорошо используют выгоды своей позиции. Не так сильно было 31. Ф : c4 Лg6 32. Cg5 Kpg8. Черные, благодаря наличию на доске ферзей, могли создать еще некоторые осложнения, используя открытое положение белого короля.

31. ... Фd7 : f5
32. Лf1 : f5 Лg8—g6
И после 32...e4 33. Cf4 C : f4 34. Л : f4 Лd8 35. Лf5 e3 36. Kpf3 Ле8 37. Кре2 черные должны проиграть. 33. Ch6—g5 Kph8—g8 34. h4—h5 Лg6—g7 35. Kpg2—f3 b7—b5 36. Cg5—h6 e5—e4+.

Безнадёжно и 36...Лf7 37. Кре4 Л : f5 38. Кр : f5 Kpf7 39. Cd2 e4 40. g4.

37. Kpf3 : e4 Лg7 : g3 38. Лf5—f6 Cd6—c5 39. d5—d6 Kpg8—h8 40. Кре4—d5.

Черные сдались.

№ 3. Староиндийская защита

О. МОИСЕЕВ В. СИМАГИН

Примечания В. Симагина

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 0—0
5. Kg1—f3 d7—d6
6. h2—h3 e7—e5
7. d4—d5 ...

Разумеется, невыгодно для белых 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. K : e5 K : e4!

7. ... Kf6—h5

Наиболее энергичное продолжение, приводящее к весьма острой борьбе. На 8. g4 черные собирались ответить 8...Kf4.

8. Cc1—e3 f7—f5

9. e4 : f5 g6 : f5

10. Cf1—e2 ...

Плохо 10. K : e5 из-за 10...Фe8! 11. Kd3 f4 12. Ce2 fe 13. C : h5 ef+, и борьба складывается в пользу черных.

10. ... Kh5—f6

11. Фd1—c2 Kb8—a6

12. g2—g3 ...

Необходимо препятствовать ходу f5—f4.

12. ... Ka6—b4

13. Фc2—b3 a7—a5

14. 0—0—0 f5—f4

Начало больших осложнений, связанных с материальными жертвами. Черные предпринимают обоюдоострую атаку на белого короля.

15. g3 : f4 Cc8—f5

Если 15...ef, то 16. Cd2! Cf5 17. Kd4!, и белые получали полноправную игру.

16. Kf3—e1? ...

Очень пассивно и приводит к тяжелой позиции. Следовало играть 16. fe Cc2 17. Фа3 C : d1 18. Л : d1 de, и шансы белых не хуже.

16. ... e5 : f4

17. Ce3—d4 ...

Плохо 17. C : f4 Ke4!

17. ... Kpg8—h8

18. a2—a3 c7—c5!

Жертва фигуры дает черным неотразимую атаку.

19. Cd4 : f6 ...

Белые должны принять жертву, так как 19. de K : c6 для них совсем безрадостно.

19. ... Фd8 : f6

20. a3 : b4 a5 : b4

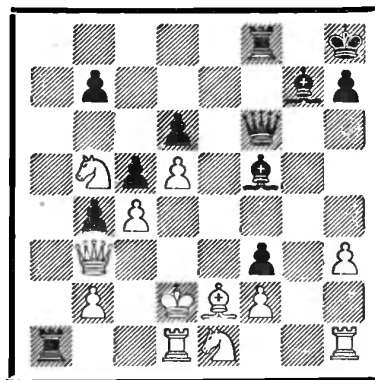
21. Kc3—b5! ...

Лучшая защита! Сразу проигрывало 21. Kb1 f3! 22. Cd3 b5 23. C : f5 bc 24. Фc2 b3! и т. д. Плохо также 21. Ka2 Ла7 и затем 22...Лfa8.

21. ... Ла8—a1+

Выигрывало и 21...f3! 22. Cd3 Ла1+ 23. Kpc2 Л : d1 24. Кр : d1 Ла8!

22. Kpcl—d2 f4—f3!



Решающая жертва! Теперь возможны следующие варианты:

I. 23. Л : a1 Ch6+ 24. Kpd1 fe+ 25. Кр : e2 Cg6! 26. f3 Ле8+ 27. Kpf1 (Плохо 27. Kpd1 Фf4!) 27...Фe5! 28. Фd1 Фg3!, и белые беззащитны от угрозы 29...Л : e1+ 30. Ф : e1 Cd3+.

II. 23. Cd3 Ch6+ 24. Kpc2 Л : d1 25. Кр : d1 Фg5! 26. Фc2 Ла8! с выигрышем.

III. 23. C : f3 Ле8! 24. Л : a1 Ch6+ 25. Kpd1 Фg5 26. Фе3 Л : e3 27. Ла8+ Kpg7 28. fe Ф : e3 29. Лh2 Фb3+ или 24. Кc2 Л : d1+ 25. Кр : d1 (25. Л : d1 Ch6+ 26. Ке3 Ce4!) 25...C : c2+ 26. Кр : c2 Фf5+ 27. Фd3 b3+ 28. Kpd2 Фf4+ 29. Kpd1 C : b2 с выигрышем.

IV. 23. K : f3 Ch6+ 24. Kpe1 Лfa8! 25. Kpf1 Лla2 с неотразимой атакой.

23. Ke1—c2 Cf5 : c2

24. Kpd2 : c2 f3 : e2

25. Лd1 : a1 Фf6—g6+

26. Kpc2—d2 ...

Плохо 26. Фd3 e1K+! 27. Лh : e1 Л : f2+.

26. ... Cg7—h6+

27. Фb3—e3

Если 27. Кр : e2, то 27...Фe4+, выигрывая обе ладьи, а на 27. Kpe1 следует 27...Фg2.

27. ... Лf8 : f2

28. Лh1—e1 Ch6 : e3+

29. Kpd2 : e3 Фg6—g3+

30. Кре3—d2 Фg3—f4+

Белые сдались.

Командное первенство СССР

№ 4. Испанская партия

■ БОЛЕСЛАВСКИЙ И. БОНДАРЕВСКИЙ

Примечания И. Болеславского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kc8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 c7—d6 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2 c5—d4.

Этот ход несколько преждевременно, ибо теперь белые запирают позицию путем d4—d5; вскрытие линии «с» сказывается в их пользу. Предпочтительнее 12...Cb7 и только после 13. Kf1—13...cd.

13. c3:d4 Cc8—b7

14. d4—d5 ...

На 14. Kf1 черные, повидимому собирались продолжать 14...Лас8 15. Cd3 d5. Правда, правильность жертвы пешки после 16. e4 e4 17. C:e4 K:e4 18. Л:e4 C:d5 19. Лel а1 после 16 de K:e4 17. Kc3 f5 18. ef C:f6 19. C:e4 de 20. K:e4 C:e4 21. Л:e4 далеко не доказана, но получающееся значительное упрощение игры многим мастерам не по вкусу.

После хода в партии возникает сложная содержательная борьба с несколько лучшими шансами у белых.

14. ... Cb7—c8

15. Kd2—f1 Kf6—e8

Черным следовало перевести коня а5 через поле с4 на b6.

16. b2—h3 g7—g6

17. Kf1—e3 Ke8—g7

18. Ccl—d2 ...

Угрожая позиционной комбинацией: 19. K:e5 de 20. d6 Ф:d6 21. C:a5, обеспечивающей коню белых поле d5. Черные поэтому уведат коня с а5.

18. ... Ka5—b7

19. Ла1—c1 Cc8—d7

20 b3—h4 ...

В этом варианте очень важно не пустить коня черных на с5.

20. ... Ла8—с8

21. Ke3—g4 Фс7—d8

Обеспечивая контроль над полем g5, во для этой цели лучше было 21...f6, одновременно подготавливая переход коня с b7 на f7.

22. Фd1—e2 f7—f5?

Этот прорыв преждевременен и дает белым сильную атаку. Осторожнее предварительное 22...Kph8.

23. e4:f5 g6:f5

24. Kg4—h6+ Kpg8—h8

25. g2—g4! Фd8—e8

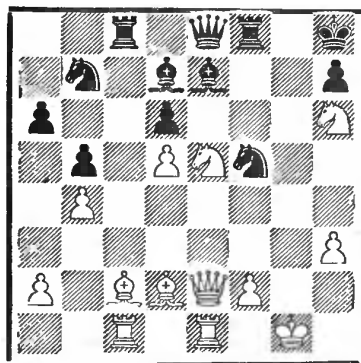
Ведет почти к форсированному проигрышу. Относительно лучше здесь 25...Лс4, после чего белые, продолжая 26. K:f5 K:f5 27. C:f5 Л:c1 28. Л:c1 C:f5 29. gf Л:f5 30. Фе4, сохраняли значительно лучшую позицию.

26. g4. f5 Kg7:f5

Если 26...Фh5, то 27. Kg5! C:g5 28. Ф:h5 K:h5 29. C:g5 Лg8 30. h4, и у белых при лучшей позиции лишняя пешка.

27. Kf3:e5! ...

После этого удара материальные потери для черных неизбежны.



Вот примерные варианты:

I. 27...de 28. Ф:e5+ Cf6 29. Ф:e8 и затем 30. C:f5 с двумя лишними пешками.

II. 27...K:h6 28. K:d7 Ф:d7 29. Ф:e7 Ф:e7 30. Л:e7 Лf7 31. Лсel! Л:c2 32. C:h6 и выигрывают.

III. 27...Л:c2 28. Л:c2 Kd4 29. Kef7+ Л:f7 30. K:f7+ Ф:f7 31. Ф:e7 Фg8+ 32. Kph2 Kf3+ 33. Kph1.

IV. 27...Л:c2 28. Л:c2 K:h6 29. K:d7 Фg6+ 30. Kph1 Ф:c2 31. K:f8 C:f8 32. C:h6 Ф:e2 33. Л:e2 C:h6 34. Ле7.

27. ... Kf5—d4

28. Фе2—e4! ...

Но не 28. Kef7+? Л:f7 29. K:f7+ Ф:f7 30. Ф:e7 Лg8+ 31. Cg5 Л:g5+ и черные выигрывают.

28. ... Kd4:c2

Или 28...Л:c2 29. Ф:d4 de 30. Ф:e5+, и белые остаются с лишним качеством.

29. Ke5:d7 Kc2:e1

Если 29...Ф:d7, то 30. Ф:e7 Ф:h3 31. Л:c2 Лg8+ 32. Cg5.

30. Kd7:f8 Ce7:f8

Не спасало и 30...Kf3+ 31. Ф:f3 Л:c1+ 32. C:c1 C:f8, так как на это последовало бы 33. Фf6+ Cg7 34. Фе6! Фg6+ 35. Kph1 с быстрым выигрышем.

31. Лc1:c8 ...

Как указав после партии гроссмейстер Бондаревский, у белых был здесь и другой способ достижения победы, а именно: 31. Cc3+ Cg7 32. C:g7+ Kp:g7 33. Лс7+!

31. ... Фе8:c8

Нельзя, конечно, 31...Ф:e4 из-за 32. Cc3+.

32. Фе4:e1 Cf8—g7

33. Фе1—e6! Черные сдались.

После 33...Ф:e6 34. de пешка белых проходит в ферзи. На 34...Cf6 следует 35. Cc3! Kpg7 36. e7, а на 34...d5 выигрывает 35. e7 Kd6 36. Kf7+!

№ 5. Староиндийская защита

М. ТАЙМАНОВ Л. АРОНИН

Примечания Л. Аронина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. f2—f3 0—0 6. Ccl—g5.

Этот ход встретился в партии Тайманов—Геллер (командное первенство ВЛКСМ, 1951 г.). Там было: 6...Kbd7 7. Фd2 e5 8. d5, и белые получили лучшую игру. В настоящей партии черные избирают другую систему борьбы, сохраняя активного чернопольного слона по диагонали a1—h8, который должен сыграть решающую роль в развитии встречной инициативы.

6. ... c7—c5

На 7. dc теперь последует 7...Фа5.

7. d4—d5 Kb8—d7

8. Фd1—d2 Лf8—e8!

Этот ход позволяет, во-первых, сохранить чернопольного слона, а во-вторых, подготовить вскрытие линии «е» в связи с e7—e6.

9. g2—g4 ...

Начало штурма королевского фланга черных. Но этот план имеет существенный недостаток: он требует большой затраты времени на ходы пешками. Настоящая партия показывает, что черные могут опередить противника в создании реальных угроз.

9. ... Фd8—a5

10. Cg5—h6 ...

Тайманов сделал этот ход, предполагая, что на немедленное 10. h4 черные посредством 10...h5 могут затормозить развитие атаки. Это спорно, поскольку ход 10...h5 довольно рискованный, и белые могут не остановиться перед жертвой пешки g4.

10. ... Cc7—h8

11. h2—h4 Kd7—e5

12. h4—h5 e7—e6

Медлить с созданием контригры нельзя. Теперь и белым необходимо думать о безопасности короля.

13. 0—0—0 e6:d5

14. e4:d5 ...

И 14. ed имело свои минусы. В этом случае черные быстро осуществляли активное продвижение b7—b5.

14. ... Cc8—d7

Заслуживало внимания немедленное 14...h5. Например, 15. K:h5? Ф:a2 с последующим 16...Лb8 или 15. cb c4! с сильной атакой.

15. Ch6—g5 ...

Угрожая после 16. Фf4 выиграть коня f6.

15. ... Cd7—a4!

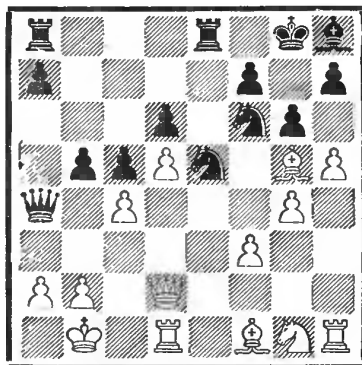
16. Kc3:a4? ..

После этого белые вряд ли могут избежать катастрофы, поскольку устраняется важный для защиты позиция их короля конь c3. По окон-

чании партии Тайманов рекомендовал следующее продолжение: 16. С: f6 С: f6 17. Кe4 Фd8 18. b3. Однако в этом случае могло последовать 18...К: g4! 19. К: f6+ (или 19. ба Л: e4!, и нельзя 20. fe из-за 20...Сg5) 19...Ф: f6 20. Кrb1 Кe3 21. ба К: d1 22. Ф: d1 Лe3!, и у белых трудная позиция.

Лучшие шансы, вероятно, давал ход 16. Лe1.

16. ... Фа5: a4
17. Кrc1—b1 b7—b5!



Сильнейшее. После взятия пешки с4 белые могли получить хорошую контригру. Например: 17...К: c4 18. С: c4 Ф: c4 19. Фh2!

18. h5: g6 f7: g6
19. Сg5: f6 ...

В случае немедленного 19. cb могло последовать 19...Кe4! 20. fe Ф: e4+ 21. Фc2 Ф: h1.

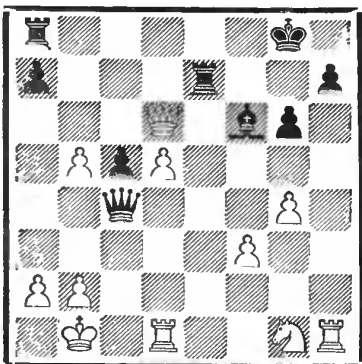
19. ... Ch8: f6
20. c4: b5 Ке5—c4

Вызывая размен слона белых, являющегося важной защитительной фигурой. Менее сильно было 20...c4, хотя бы из-за 21. g5 Ch8 22. Ch3 с угрозой 23. Се6+. Теперь же решающую роль приобретает обладание открытой линией «е» и диагональю a1—h8.

21. Cf1: c4 Фа4: c4
22. Фd2—h2 ...

Первое впечатление таково, что черные недооценили двойного удара на h7 и d6. Однако в их распоряжении оказывается маленькая комбинация, быстро решающая исход борьбы.

22. ... Ле8—e7
23. Фh2: d6 ...



23. ... Ла8—e8!

Слон неуязвим; на 24. Ф: f6 следует 24...Лe1 25. Kh3 Фd3+, и следующим ходом мат. От 24...Лe1 удовлетворительной защиты уже нет, поскольку на 24. Kh3 выигрывает 24...Лe2.

24. Фd6—h2 Ле7—e1
25. Фh2: h7+ Kpg8—f8
26. Фh7—h6+ Cf6—g7
27. Фh6—c1 Лe1: d1
28. Фc1: d1 Фc4—b4!
29. Фd1—b3 Ле8—e1+
30. Кrb1—c2 Фb4—d4

Белые сдались.

№ 6. Каталонское начало

С. ФУРМАН В. ЗАГОРОВСКИЙ

Примечания В. Загоровского

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kg1—f3 e7—e6
4. Фd1—c2 Kg8—f6
5. g2—g3 ...

Белые переходят к каталонскому началу, учитывая, что черные, сыгравшие уже c7—c6, теперь ограничены в выборе продолжений.

5. ... Cf8—e7
6. Cf1—g2 0—0
7. 0—0 b7—b6
8. b2—b3 Cc8—b7
9. Cc1—b2 Kb8—d7
10. Kb1—d2 Ла8—c8

Вариант, избранный черными, вполне надежен, и план ясен. осуществить продвижение c6—c5, используя при этом противостояние на линии «с» белого ферзя и черной ладьи. Возможно было и сразу 10...c5, как в партии Кламан — Бондаревский (XV первенство СССР).

11. e2—e4 c6—c5

Черным невыгодно уступать центр

ходом 11...de.
12. e4: d5 ...

После 12. e5 Ke8 можно временно стеснить фигуры черных, однако организовать атаку на королевском фланге белым очень трудно, а на ферзевом шансы черных лучше (см., например, партию Рагозин — Чистяков, первенство Москвы, 1947 г., журнал «Шахматы в СССР» № 8 за 1947 г.).

12. ... e6: d5
13. Фc2—f5 ...

Этот не плохой с виду ход дает возможность черным перехватить инициативу. Сильнее 13. dc, и если 13...К: c5, то 14. Kg5 с угрозами на королевском фланге, как было в партии Шамкович — Моисеев из этого же командного первенства.

13. ... d5: c4
14. Kd2: c4 Cb7—e4
15. Фf5—f4 b6—b5!

Черные намечают превратить поле d5 в опорный пункт для своих фи-

гур и получить проходную пешку «с».

16. Kc4—e3

или 16. Kd6 С: d6 17. Ф: d6 c4 18. bc bc 19. Лaс1 Kb6 с лучшей игрой у черных.

16. ... c5—c4
17. b3: c4 b5: c4
18. Лa1—c1 Kd7—b6
19. Сg2—h3 ...

Фурман стремится уклониться от размена слонов, ибо после 19. Ке5 С: g2 слабости белых полей в его лагере становились более ощутимыми.

19. ... Лc8—c7
20. Kf3—e5 ...

После 20. d5 Kb: d5 21. К: d5 С: d5 22. Лfd1 Лc5 белые не получили достаточной компенсации за пожертвованную пешку.

20. ... Kh6—d5
21. Ке3: d5 Ce4: d5
22. Лf1—d1 ...

Слабый ход, весьма облегчающий черным задачу реализации позиционного преимущества. Заслуживало внимания 22. f3.

22. ... Kf6—e4
23. Фf4—e3 ...

Защищаясь от угрозы 23...Сg5, на что теперь последует 24. f4.

23. ... f7—f6
24. Ке5—f3 ...

Не проходит 24. К: c4 из-за 24...Kg5 25. Cf1 Kf3+ 26. Kph1 Kd2+.

24. ... Ce7—b4
25. Лc1—c2 Лf8—e8
26. Фе3—f4 Лc7—e7
27. Ch3—g2 c4—c3
28. Cb2—a1 ...

На 28. Cc1 последовало бы, как и в партии, 28...Kg5.



28. ... Ке4—g5!

Решающий удар.

29. Ca1: c3

На 29. Kpf1 решало 29...Cc4+ 30. Kpg1 K: f3+.

В случае 29. Kph1 или 29. Фg4 проще всего 29...К: f3 30. С: f3 Лe1+. На 29. Лf1 выигрывало 29...С: f3.

29. ... Ch4: c3
30. Лc2: c3 Cd5: f3
31. Лc3: f3 Ле7—e1+

Белые сдались ввиду потери ферзя после 32. Л: e1 Л: e1+ 33. Cf1 Kh3+.

№ 7. Французская партия

Б. ЛЕБЕДЕВ **Н. ГОЛОВКО**

Первенство Советской Армии

Примечания Н. Головки

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—c4 d7—d5 3. Kc1—c3 Cf8—b4 4. a2—a3 Cb4: c3+ 5. b2: c3 d5: e4 6. Фd1—g4 Kg8—f6 7. Фg4: g7 Jh8—g8 8. g7—h6 Jlg8—g6 9. Фh6—e3 Kb8—c6 10. Cc1—b2 Kc6—e7.

Впервые этот маневр был применен в партии Зек — Головки (чемпионат общества «Спартак», 1936 г.). События в этой партии развивались очень быстро: 11. c4 b6 12. Ke2 Cb7 13. Kf4 Kf5! 14. Фd2 e3! 15. fe Ke4! 16. Фd3 Фh4+, и черные вскоре выиграли.

11. 0—0

Повидимому, сильнейшее возражение на систему черных. Белые угрожают после 12. c4 продвижением f2—f3 получить грозную позицию.

11. ... b7—b5

Только таким путем черные могут получить активную игру. После принятия жертвы пешки (12. C: b5+ c6 13. Cf1 Kf6 14. Fe1 Jla8b) у черных сильная атака (если 15. c4, то 15... Фb6!).

12. f2—f3 Ke7—d5

13. Fe3—e1 e4—e3

14. g2—g4 ...

И здесь рискованно 14. C: b5+. После 14... Cd7 15. C: d7+ Ф: d7 16. c4 Kb6 17. Fe2 Фа4 у черных атакующая позиция.

14. ... Jla8—b8

15. Cf1—d3 Фа8—d6!

Жертвуя качество, черные намечают игру по ослабленным белым полям в лагере противника.

16. Cd3: g6 f7: g6

После 16... hg у белых могла появиться опасная проходная пешка на линии «h».

17. Kgl—e2 Jlb8—b6 18. Kpc1—b1 Jb3—c6 19. Ke2—c1 Jlc6—c4 20. ... b3 Фd6—f4 21. Fe1—g3 g6—g5 22. g3: f4 g5: f4.

Обе стороны стремились к этой позиции. Черные считали, что магическое преимущество белых не имеет особого значения, так как их королевский слон заперт и кроме всего весьма ощутительна слабость пешки f3. Однако возможность создать проходную пешку на королевском фланге дает белым лучшие шансы в этой позиции.

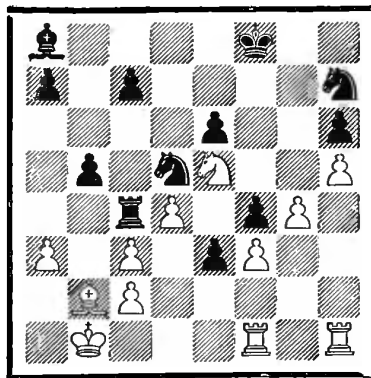
23. Jld1—f1 Cc8—d7 24. Kb3—c1 Jc7—c6 25. Kc1—d3 Cc6—a8 26. ... Kpe8—f8.

Конечно, не было смысла «выиграть» пешку c3, так как в этом разницеваешься бездействующими белыми.

27. ... h5 h7—h6 28. Kd3—e5.

«Естественный» ход мог привести к поражению. Правильно было 29. h6! Kf7 со сложной игрой в которой шансы белых неясны.

29. Kf6—h7!



Интересная идея! Черные жертвуют второе качество. Если черные поставят коня на g5, их позиционное преимущество станет решающим. Например: 29. K: c4 bc 30. a4 Kg5 31. Ca3+ Kpe8 32. Kpb2 Kf6 и т. д. Белые предпринимают попытку освободиться, которая неожиданно приносит им успех.

29. g4—g5 h6: g5?

Черные напрасно отказываются от намеченного 29... K: g5!, ошибочно считая, что белые могут завладеть пешку f4. Но после 30. Kg6+ Kpg7 нельзя играть 31. Jlh4 из-за 31... e2 и черные выигрывают. После ошибочного хода в партии позиция белых вновь более перспективна.

30. h5—h6 Kd5—e7 31. Kpb1—c1 Cаd—d5 32. Jln1—h3 a7—a5 33. Kpc1—d1 a5—a4 34. Jlf1—g1 Ke7—f5 35. Kpa1—e1 Kpf8—g8 36. Cb2—a1 Kpg8—f8 37. Kpe1—e2 Kpf8—g8 38. Jli1—b1 Kf5—d6 39. Jlh5—h2 Kd6—f5 40. Jlh2—h3.

Черные в обоюдном цейтноте поставили ловушку: на 40. Jl: b5 они заготовили 40... K: d4+ 41. c4 Jl: c2+ 42. Kpa3 Jl: h2 43. Jlb8+ Kf8 44. Kd7 Jl: h6, и белые вряд ли могут спастись.

40... Kf5—d6 41. Jlb1—g1 Kd6—f5 42. Jlh3—h5 c7—c5!

Как показал анализ, только этот активный ход, вынуждающий белых, наконец, принять жертву второго качества, дает возможность черным успешно защититься.

43. Ke5: c4.

Опасно для белых было 43. Jlh: g5+ K: g5 44. Jl: g5+ Kph7 45. Kg4; например, 45... K: d4+ 46. c4 Jl: c2+ 47. Kpd3 e2! 48. Jlg7+ Kph5 49. Kf6 e1 KX!

43... Cd5: c4+ 44. Kpe2—e1 Cc4—d5 45. Jlh5: g5+ Kh7: g5 46. Jlg1: g5+ Kg8—h7. 47. Jlg5—g4.

Кажется, что белые, выиграв важную пешку f4, получают значительное преимущество, но у черных находится достаточная защита.

47... c5: d4 48. c3: d4 Kph7: h6 49. Jlg4: f4 Kph6—g5! 50. Jli4—g4+ Kpg5—h5.

Теперь белые должны или идти на повторение ходов после 51. Jli4 Kpg5 (51. Kpe2 Cc4+ 52. Kpe1 Cd5) или, отдав пешку f3, активизировать свою ладью.

51. Jlg4—g8 Cd5: f3 52. Jlg8—b8 Kph5—g4! 53. Jlb8: b5 Cf3—d5 54. Jlb5—c5 Kpg4—f3 55. c2—c4.

Белые активизировали свои силы, но черные успели движением пешки «e» и легкими фигурами создать угрозы белому королю.

55... Kf5—h4! 56. Ca1—c3 Cd5—e4 57. Kpe1—d1 e3—e2+ 58. Kpa1—c1 Kh4—f5 59. Jlc5—c8.

Белые допускают ошибку, ведущую к потере одной из центральных пешек. Но и после 59. d5 ed 60. cd Kp12 партия должна закончиться ничьей.

59... Kf5: d4 60. Jlc3—f8+?

Этот ход оказывается решающей ошибкой. После 60. c5! e5 61. Kpd2 (Но не 61. Jle8 из-за 61... Kb3+ 62. Kpb2 K: c5!) 61... Kpf2 62. C: c4+ ed 63. Jli8+ Cf3 64. Jle8—ничья.

60... Ce4—f5 61. Jli8—d8.

Плохо и 61. Kpd2 из-за 61... Kpf2! 62. C: d4+ Kpf1 и черные выигрывают. Упорнее было 61. Jla8, но и тогда черные должны выиграть. Например: 61... Kb3+ 62. Kpb2 Kc5 63. Jla5 Kd3+ 64. Kpa2 e1 Ф 65. C: e1 K: e1 66. c5! e5 67. c6 Ce6+ 68. Kpb1! e4 69. c7 e3 70. Jla8 Cf5+ 71. Kpa2 e2 72. c8 Ф C: c8 73. Jl: c8 Kc2.

61... Kd4—b3+ 62. Kpc1—b2 Kpf3—f2 63. Jlg8—a8 Kb3—c5 64. Jla8—a5 Kc5—d3+ 65. Kpb2—a2 e6—e5 66. c4—c5.

Если 66. Jl: a4, то 66... Ce6! 67. Kpb1 e4 и черные выигрывают.

66... Cf5—d7.

Теперь белые совершенно парализованы и вынуждены отдать проходную пешку.

67. Jla8—a7 Kd3: c5 68. Jla7—c7 Cd7—e6+ 69. Kpa2—b1 Kc5—d3 70. Kpb1—c2 e5—e4 71. Jlc7—c6 Ce6—b3+ 72. Kpc2—b1 e2—e1 Ф+ 73. Cc3: e1+ Kp12—e1. Белые сдались.

№ 8. Испанская партия

В. КОРЧНОЙ **Я. ЭСТРИН**

Турнир памяти М. И. Чигорина, Ленинград, 1951 г.

Примечания Я. Эстрина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kf8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cc3—a4 Kgo—b6 5. 0—0 b7—b5 6. Ca4—b3 d7—d6 7. Kf3—g5.

После этого хода возникает сложная позиция, причем черным жертвой одной или даже двух пешек удается получить сильную контратаку. Чаще всего играют 7. c3.

7. ... d6—d5

8. e4: d5 Kc6—d4!

9. Jli1—e1 ...

Здесь возможны еще следующие продолжения:

1. 9. d6? K: b3 10. dc Ф: c7 11. ab h6 12. Kf3 e4 с сильной атакой. Например: 13. Fe2 Ce7 14. Kd4 0—0 15. h3 Cc5! 16. K: b5 ab! 17. Jl: a8 C: h3! 18. Jl: f8+ Kp: f8 19. d4 C: d4 20. gh Фg3+ 21. Kph1 Ф: h3+ 22. Kpg1 g5! 23. Cd2, и теперь, продолжая 23... g4!, черные быстро выигрывали (Сопков—Кашляев, Ярославль, 1948 г.).

II. 9. Kc3 K: b3 10. ab b4! (Нехорошо здесь 10... h6 11. Kge4 K: e4 12. K: e4 Ф: d5 13. Kc3 Фc6 14. Fe2

или 10...К: d5 11. Фf3! с явным преимуществом у белых) 11. Ксe4 К: e4 12. К: e4 Ф: d5 с хорошей позицией у черных.

III. 9. с3 К: b3 10. Ф: b3 h6 11. Кf3 e4 с инициативой за пожертвованную пешку. Например: 12. Le1 Сb7 13. с4 Се7 14. Кd4 Сс5 15. К: b5 0—0 16. К5с3 Лb8 17. Фd1 с6 18. К: e4 К: e4 19. Л: e4 cd 20. Лg4 f5 21. Лg3 f4 22. Лd3 Фh4, и черные быстро выиграли (Сумкин—Эстрин, Новосибирск, 1941 г.).

IV. 9. Фе1 Сс5! 10. Ф: e5+ Крf8. Партия Терпугов—Эстрин (полуфинал первенства Москвы, 1950 г.) продолжалась далее:

11. d3 Kg4 12. Фе1 Фd6! 13. g3 h6 14. с3 (На 14. Ке4 может последовать 14...Кf3+ 15. Крh1 Фg6 16. Фе2 Фh5 17. h4 К: h4 с быстрым матом) 14...hg 15. cd К: h2 16. Кd2 С: d4 и белые сдались.

На 11. с3 в партии Богатырев — Дзагуров (полуфинал первенства Москвы, 1939 г.) последовало также 11...Kg4 12. К: f7 Фh4! 13. Ф: c7 Ке2+ 14. Крh1, и теперь ходом 14...К: f2+, вместо эффектного 14...Ф: f2, черные сразу выиграли.

На 11. h3 Дзагуров рекомендовал 11...Кd7! 12. Фе3 h6 (12...К: c2 13. Фf4!) 13. Ке4 К: c2 14. Фс3 К: a1 15. К: c5 К: b3 с лишним качеством у черных.

9. ... Сf8—с5!
10. Le1: e5+ Кре8—f8

11. Кb1—с3? ...
После этого хода черные форсированно выигрывают.

На 11. Le1 также последовало бы 11...Kg4 или даже 11...Сg4, а на 11. h3 в партии Бонч-Осмоловский — Дзагуров (первенство вузов Москвы, 1939 г.) было сыграно 11...Кd7 12. К: f7 Фf6! 13. К: h8 К: e5 14. d3 К: b3 15. ab Ф: f2+ 16. Крh2 Сg4 17. Фh1 Кf3X.

Лучше всего, повидимому, 11. с3, но и тогда, продолжая 11...Kg4!, черные после 12. cd С: d4 13. Кf3 С: e5 14. h3 h5 15. d4 Cd6 16. hg hg 17. Kg5 Фе7! получают сильнейшую атаку; нельзя, например, 18. Кс3 из-за 18...Ch2+ 19. Крf1 Cf4.

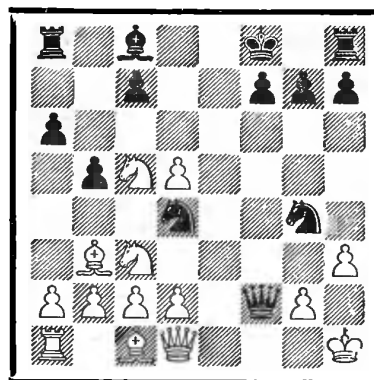
11. ... Кf6—g4
12. Kg5—e4 Фd8—h4!
13. Le5—h5 ...

На 13. h3 последовало бы 13...К: e5 14. К: c5 Кеf3+! 15. Крf1 (На 15. gf следует 15...Ф: h3 и белые беззащитны от 16...К: f3+) 15...Ф: h3!! и мат следующим ходом.

13. ... Фh4: h5
14. h2—h3 Фh5—h4!
15. Ке4: c5 ...

Если 15. hg, то 15...С: g4 16. Фf1 Кf3+! 17. gf С: f3, и белые, чтобы защититься от мата, вынуждены отдать ферзя, так как нельзя 18. Kg3 из-за 18...Ф: g3+. Если же 15. Фf1, то хотя бы 15...Cb6 и после 16. hg С: g4 у белых нет защиты от 17...Кf3+.

15. ... Фh4: f2+
16. Крg1—h1 ...



16. ... Фf2—g3

Вполне достаточно для выигрыша партии. Однако, как указала группа шахматистов ДСО «Салют», черные могли добиться очень быстрой и эффективной победы путем 16...Кf3!, например: 16...Кf3! 17. К5e4 (Единственный ход; угрожало 17...Фg3 и 18...Фh2X) 17...Фg3!! и теперь на 18. К: g3 следует 18...Кf2X, а на 18. Фg1 — 18...Кf2+! 19. К: f2 К: g1 и т. д.

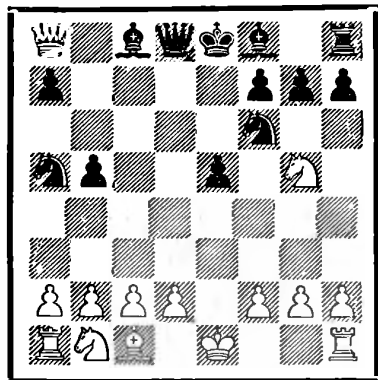
17. h3: g4 Сс8: g4 18. Фd1—f1 Кd4—f3! 19. g2: f3 Сg4: f3+ 20. Фf1: f3 Фg3: f3+ 21. Крh1—g1 Ла8—e8.

Через несколько ходов белые сдались.

Заметки о дебютах

Защиту можно усилить

Внимание исследователей теории привлекла за последнее время жертва качества в одном из вариантов защиты двух коней. Речь идет о позиции, возникающей после 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Kg5 d5 5. ed Ка5 6. Сb5+ с6 7. dc bc 8. Фf3 cb 9. Ф: a8.



Здесь П. Романовский рекомендует ход 9. Фd7! (знак П. Р.). Анализ М. Тененбаума, помещенный в журнале «Шахматы в СССР»

№ 4, 1951 г., содержит, однако, ряд спорных положений.

В варианте 10. Фf3 Сb7 11. Фе2 Се7! (знак П. Р.) 12. 0—0 Кс6 13. с3 h6 автор анализа рассматривает лишь продолжение 14. Ке4? (знак мой), после чего черные получают сильнейшую атаку.

Защиту белых можно усилить, отступая конем на f3. Партия А. Васильев—Б. Морозов (тематическое соревнование, Омск, 1951 г.) развивалась далее так:

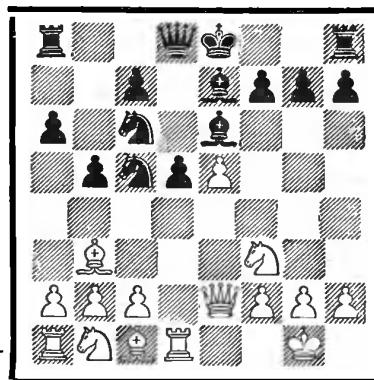
14...e4 15. Ке1 Ке5 16. d4 Кf3+ 17. gf ef 18. Фе5 Ке4 19. Cf4 и белые выиграли.

Конечно, черным не обязательно жертвовать коня на f3, но как им вести наступление на королевском фланге — неясно; в то же время белые прочно сохраняют свой большой материальный перевес.

А. ВАСИЛЬЕВ (Омск).

Спорная оценка

После ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 ab 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 белые сейчас чаще всего избирают систему П. Кереса — 9. Фе2 Се7 10. Лd1 Кс5.



В этой позиции считается невыгодным продолжение 11. С: d5 С: d5 12. Кс3 Кb4 13. a3 из-за 13...Сс4! Взяв под сомнение также и ход 11. с4, на что черные могут ответить 11...d4!

Однако, если в варианте 11. С: d5 С: d5 12. Кс3 Кb4 белые играют не 13. a3, а 13. b3!, то они отыгрывают фигуру в более благоприятной для себя обстановке, например, 13...с6 14. a3 Кbd3 15. Се3 с острой и сложной борьбой.

Этот вариант дает новый материал для оценки весьма важной системы Кереса в испанской партии.

Л. РАДЧЕНКО (Краснодар).

О самостоятельной работе

Многие читатели рассказывают в письмах о том, как они работают над повышением своей квалификации. Полезно рассмотреть общие недостатки, имеющиеся в методах работы некоторых читателей.

Чрезмерное увлечение теорией и анализом влечет за собой недооценку творческих элементов шахматной игры и сужает кругозор шахматиста. «Теория считает», «теория рекомендует», «теория полагает» — вот выражения, которыми пестрят отдельные письма.

Некритическое отношение к авторитету теории порождает другой недостаток — догматизм. «Этот ход, конечно, необходим», пишет, например, г. Красильников в примечаниях к ходу а7—а6 в сицилианской защите.

Такие голословные утверждения приводят и к другим ошибкам. В недавнем юношеском соревновании один кандидат в мастера предложил своему противнику ничью при многих фигурах на 22-м ходу. На вопрос о мотивах такого миролюбия последовал ответ: «Я стоял чуть-чуть лучше, но ясно видел простой путь противника к уравнению».... Это «чуть-чуть» и пресловутое «уравнение» говорят о догматичности мышления молодого шахматиста.

Читатели часто присылают в учебный отдел выигранные ими партии с примечаниями. Отрицательными чертами ряда примечаний является стремление доказать правильность своей игры, отсутствие критики и самокритики и, как следствие, субъективность и поверхностность анализ.

Наконец, надо особо остановиться на вопросе изучения истории. Рассматривая явление, оторванное от исторического процесса развития, невозможно его осмыслить с необходимой полнотой и глубиной. Отсюда ясно, что для полноценного овладения культурой шахмат необходимо изучить историю этой культуры, что, к сожалению, многие не делают.

Понимая свою шахматную культуру, шахматист должен развернуть активную самостоятельную работу в двух основных направлениях: исследование партий высококвалифицированных шахматистов и разбор собственных партий с всесторонним и объективным исследованием.

Анализируя партии мастеров, надо осветить в примечаниях все моменты борьбы. Партию надо разбирать несколько раз. Первый раз

надо попытаться создать общее впечатление о ходе борьбы. Затем намечаются узловые переломные моменты, подвергаемые анализу.

Практика показала, что при пяти или шестикратном рассмотрении партии и постепенно детализируемом анализе, шахматисты, обладая даже сравнительно невысокой квалификацией, могут без особых погрешностей вскрыть сущность проходившей борьбы. Партии для анализа лучше выбирать результативные, без грубых просмотров, не особенно длинные (30—45 ходов).

За год такому анализу должны быть подвергнуты от 8 до 12 партий, причем примечания следует записывать в специальную тетрадь.

Другой раздел шахматного дневника посвящается анализу собственных партий. Главной задачей примечаний является строгая самокритика, в том числе и в выигранных партиях.

Дополнительными разделами дневника могут явиться вопросы истории и теоретические анализы, а также наиболее заинтересовавшие автора задачи и этюды с подробным разбором их идей и содержания. В деле совершенствования первоначальное значение имеют не только исследования, но и организация материала. Беспорядочная аналитическая работа может иногда привести даже к отрицательным результатам.

У нас шахматистам предоставлены все условия для развития творческой мысли, для быстрого выдвижения, для изучения шахматной культуры. Каждый любитель, правильно организовав работу над шахматами и критически относясь к своей игре, может быстро добиться хороших результатов.

В свете высказанных мыслей рассмотрим одну из присланных нам партий с примечаниями победителя. В скобках заключены наши соображения как по ходу партии, так и по поводу работы комментатора.

№ 9. Сицилианская защита

КРАСИЛЬНИКОВ

БОГОСЛОВСКИЙ

Командные соревнования
Вологодской области

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 ...

(Здесь г. Красильников указал ход 4...d6. Нам пришлось догадаться, что были сделаны предвари-

тельно ходы 4...Kf6 5. Kc3. Подобные нерешливости в записях попадают в примечаниях, к сожалению, довольно часто).

4. ... Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. Cf1—e2 ...

Я за белых избираю порядок ходов Ce2, Ce3, Fd2 и 0—0—0, стремясь к атаке на королевском фланге.

Есть еще вариант 6. Cc4, и тогда черным невыгодно играть 6...g6, на что последует 7. K : c6 bc 8. e5! с неприятностями для черных.

(Можно подумать, что атака королевского фланга связана лишь с рокировкой в длинную сторону. Кроме того, черные ведь тоже будут делать ходы, и после, например, 6...g6 7. Ce3 Cg7 8. Fd2 Kg4 план белых может потерпеть крушение. План рокировки в длинную сторону связывается не с ходом 6. Ce2, а с ходом f2—f3.

Что касается 6. Cc4, то ссылка на неприятности может быть уместной, если привести пример из какой-нибудь партии. Если же такие партии автору примечаний не были известны, то «неприятности» надо подтвердить конкретным анализом, рассмотрев на 8. e5 ответы 8...d5, 8...Kg4, даже 8...de и другие.

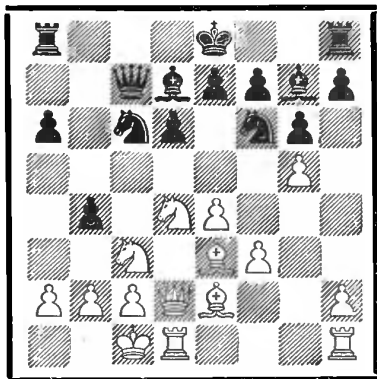
Еще несколько слов о рокировке белых в длинную и короткую стороны. Можно привести большое количество примеров, когда, рокируя в короткую сторону, белые предпринимали успешные атаки королевского фланга черных. С другой стороны, довольно много было случаев, когда, рокируя в длинную сторону, белые сами погибали от атак черных, подержанных давлением ладей по линии «с» и мощным действием королевского слона по диагонали a1—h8. Рокировки в разные стороны связаны с особым видом атак, а именно с пешечными «штурмами». Часто их предпринимают оба противника, и кто опередит — сказать бывает не легко).

6. ... g7—g6
7. Cc1—e3 Cf8—g7
8. Fd1—d2 a7—a6

Этот ход, конечно, необходим (Необходим и не конечно!). В некоторых вариантах сицилианской защиты черным полезно бывает предупредить ход коня на b5, но нельзя распространять эту профилактику на все случаи, тесно связывая в своих представлениях сицилианскую защиту с ходом a7—a6.

(Вместо «необходимого» хода черным следовало играть 8...Kg4. Хорошо было также и 8...d5 или 8...0—0).

9. 0—0—0 Cc8—d7
10. f2—f3 Фd8—с7
Черные, не рокируя, готовят атаку на ферзевом фланге.
(Все же, хорошо это или плохо? Нам думается, что плохо. Сначала мобилизуемся, — потом нападай).
11. g2—g4 b7—b5
12. g4—g5 b5—b4



13. Kc3—d5 ...
Ход 13. Kb1 мне не нравится, хотя и черный конь должен отступить, но у белых очень слаб пункт а2.
(В такой позиции надо конкретно рассчитать варианты, а не рассуждать о слабых пунктах. Слабость пункта — это понятие абстрактное и, взятое оторвано от всей позиции, оно неправильно направляет мышление. Чигорин признавал лишь реальную слабость).

13. ... Kf6: d5
14. e4: d5 Kc6—e5
Если 14. ...K: d4, то 15. C: d4 C: d4 16. Ф: d4, и белые выигрывают пешку.
(Первый вариант, который мы на конец находим. Анализ следовало продолжить, поскольку у черных после 16. ...0—0 17. Ф: b4 создаются возможности атаки по линиям «b» и «c»).

15. b2—b3? ...
Собираясь ловить коня ходами 16. f4, 17. Cg1, 18. h3, что, кстати, не проходило: 16. f4 Kg4 17. Cg1 h6! 18. h3 hg. Ход 15. Ф: b4 плохой. Черные могут легко перейти к атаке.

(Единственное самокритическое замечание. Ход 15. b3 выглядит не удовлетворительным не только ввиду отсутствия в нем угрозы, но и вследствие серьезного реального ослабления позиции длинной рокировки. Однако в нем есть и положительная сторона, так как он предупреждает вторжение коня черных на c4. Если, например, 15. h4, то 15. ...Kc4 16. C: c4 Ф: c4 17. Kb3 a5, и черные получают атаку. Кроме того, критикуя ход 15. b3, надо было что-либо предложить другое. Неправильно также утверждать, что ход 15. Ф: b4 плохой, не подтверждая этого анализом).

15. ... Фc7—a5
Нельзя 15. ...0—0 из-за 16. f4 Kg4 17. Cg1, и после 18. h3 гибнет конь.

(Надо было после 17. Cg1 рассмотреть атаку черных 17...a5).

16. f3—f4 Фа5: a2
17. Фd2: b4 Ке5—g4
18. Ce3—g1 ...
Угрожая ловлей коня.
18. ... Ла8—с8
Угрожая 19. ...C: d4 и 20. ...Ф: c2X
19. Kd4—c6 Cd7: c6
20. d5: c6 ...

Плохо 20. C: g4 Cd7 21. C: d7+ Kр: d7, и у белых безвыходное положение ввиду угрозы 22...Cc3.

(Грозит не столько 22...Cc3, сколько 22...Л или Ф: c2X, но белые могут сыграть 22. Фа4+ и отдалиться относительно «пустяками»).

20. ... Лс8: c6?
Если 20...0—0, то не 21. C: g4 Л: c6!, а сначала 21. Фc4 и затем 22. C: g4.

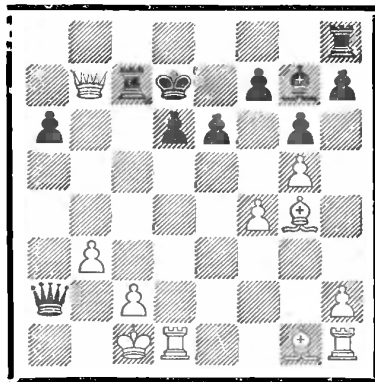
(Непонятно, почему к ходу черных поставлен знак «?!», так как черные теперь форсированно получают мат.

В приводимом варианте белые опять делают два хода. Между тем, на 21. Фc4 черные могут ответить, например, 21...h5, и если 22. h3, то 22...d5 23. Фc5 Cb2+ 24. Kрd2 Ca3, вызывая немалые осложнения.

Во-вторых, совсем другая картина борьбы получалась, если бы вместо 20...Л: c6? черные предвительно сыграли бы 20...Фb2+, закрывая для белой ладьи линию «d». Могло получиться: 20...Фb2+ 21. Kрd2 Л: c6 22. Фb8+ Kрd7 23. C: g4+ e6 24. Фb7+ Лc7 25. Фе4 Лhс8 26. Лc1 Kрe7 или 26...Лc3. У черных сильная атака, но лишь исчерпывающий анализ может показать, возмещается ли его пожертвованная фигура.

Но теперь, пишет т. Красильников, белые проводят красивую матовую атаку на черного короля).

21. Фb4—b8+ Kрe8—d7
22. Фb8—b7+! Лc6—с7
23. Ce2: g4+ e7—e6



24. Лd1: d6+! ...
Первая жертва.
24. ... Kрd7: d6
25. Cg1—c5+ Лc7: c5
На 25...Kрd7 следует 26. Лd1+. Если 25...Kр: c5, то 26. Ф: c7+ с матовой атакой.
26. Лh1—d1+ Cg7—d4
Черные надеялись на вариант 27. Л: d4+ Лd5 28. Л: d5+ ed 29.

Фb6+ Kрe7 30. Фc7+ Kрf8 и король уходит на поле g7.

(В приводимом варианте вместо 30. Фc7+ следует, понятно, немедленно выиграть посредством 30. Фf6+).

27. Лd1: d4+ Лc5—d5
28. Лd4: d5+ e6: d5
29. Фb7—d7+! ...

(Напрасно поставлен восклицательный знак. Выигрывали сразу и другие шахи — на c7 или b4).

29. ... Kрd6—c5
30. Фd7—c7+ Kрc5—d4
31. Kрc1—d2! Черные сдались.

Если 30...Kрb4 или 30...Kрb5, то получается мат после 31. Фb6+ или 31. Ce2+. Сейчас черные беззащитны от угрозы 32. Фb6+ Kрe4 33. Фе3X.

(Белые могли и не прибегать к тихому ходу 31. Kрd2, удовлетворяясь шахом на e5).

Черные играли эту партию плохо и сделали несколько серьезных ошибок. Надо полагать, что обоим противникам — шахматистам первого разряда — эти ошибки ясны. Почему же, однако, игра черных не подверглась в примечаниях критике?

Такого характера разбор партий не может быть полезен. Надо стараться критически и объективно, на основе конкретного анализа, оценивать весь процесс борьбы.

Такие недостатки примечаний присущи многим шахматистам. Молодой московский шахматист второго разряда т. Суетенко прислал партию с т. Даровских, иггранную и первенстве вузов Москвы.

После ходов 1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 комментатор замечает: «Последовательнее 2...b6», а после 3. c4 e6 4. Cg5 c6 — «Искусственный ход, рассчитанный на продолжение» и т.д. Затем следуют объяснения агрессивности так называемого карлсбадского варианта, который белые избрали, «рассчитывая на неподготовленность противника». Наконец, т. Суетенко пишет, что он отказался от мысли использовать теневые стороны хода 4...c6 еще и потому, что черные позднее, путем c6—c5 (после 5. e3 Ce7 6. Kbd2!), могут получить хорошие шансы на уравнение игры».

Между примечанием в предыдущей партии о том, что a7—a6 — «конечно, необходимый ход» и настоящими замечаниями можно поставить знак равенства.

Надо настойчиво и смело отстаивать свое понимание борьбы, искать и находить новое, а не руководствоваться соображениями о том, что противник не «подучил» какого-то варианта

Как самостоятельно работать над повышением своей квалификации — это вопрос первостепенной важности. Мы рассчитываем получить от читателей широкую информацию об опыте их подготовки.

П. РОМАНОВСКИЙ.