

Усиков Иван Петрович

**Краткая помология в
описаниях и рисунках для
русских пловодоводов-
практиков**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 7.02
ББК 85
И17

И17 **Иван Петрович У.**
Краткая помология в описаниях и рисунках для русских пловодоводов-практиков
/ Усиков Иван Петрович – М.: Книга по Требованию, 2026. – 158 с.

ISBN 978-5-519-78319-4

Руководство к выбору лучших сортов плодовых деревьев и ягодных кустов
для доходных насаждений, Составлено по Бржезинскому И.П. Усиковым

ISBN 978-5-519-78319-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

скій языкъ, чтобы сдѣлать собранныя въ немъ цѣнныя наблюденія достояніемъ русскихъ пловодоводовъ-практиковъ.

При этомъ, я однако не ограничился простымъ переводомъ, а поставилъ себѣ задачей согласовать данныя подлинника съ мѣстными условіями пловодства въ Россіи.

Съ этою цѣлью каждое описаніе, переведенное со всею тщательностью, я дополнилъ, въ случаѣ разногласія его съ русскими наблюденіями, особыми примѣчаніями, за моею подписью. Описаніе груши Бере Александръ Люкасъ (Beurré Alexandre Lucas) намѣренно выпущено мною, т. к. сортъ этотъ у насъ мало извѣстенъ и недостаточно испытанъ. Описанія грушъ Президентъ Друаръ и Лектѣе оставлены мною, такъ какъ эти цѣнныя любительскіе сорта, заслуживаютъ вниманія и со временемъ могутъ сдѣлаться промышленными. Наконецъ, я добавилъ 12 собственныхъ описаній яблокъ, 5 описаній грушъ, 8 описаній сливъ, 3 описанія вишенъ, 2 описанія черешень, 6 описаній малины, 3 описанія клубники, 1-описаніе земляники и весь отдѣлъ абрикосовъ и персиковъ. При выборѣ перечисленныхъ выше сортовъ, я отдавалъ преимущество такимъ, которые имѣютъ несомнѣнное промышленное или хозяйственное значеніе, одни въ юго-восточныхъ, другіе въ сѣверо-восточныхъ районахъ русскаго пловодства и заслуживаютъ тамъ наибольшаго распространенія. Всѣ мои примѣчанія и дополненія покоятся на фактахъ, собранныхъ мною въ Россіи за сляшкомъ 25 лѣтъ моей практики по русскому пловодству.

Описаніе каждого сорта яблокъ и грушъ я дополнилъ рисунками—цѣлаго плода (въ большинствѣ рисунковъ) и его разрѣза въ натуральную величину. Всѣ рисунки изготовлены мною собственноручно, специально для настоящаго изданія, причемъ большинство срисовано съ натуры, съ плодовъ, выращенныхъ въ Россіи.

Написать полную помологию для такой огромной страны, какъ Россія, со всемъ разнообразіемъ ея естественныхъ условій—трудъ непосильный для одного человѣка. Я и не думалъ брать на себя такую задачу. Дать русскимъ пловодамъ-практикамъ первое пособіе при выборѣ для разведенія наилучшихъ промышленныхъ сортовъ—вотъ что я имѣлъ въ виду, принимаясь за работу. Болѣе широкая и детальная разработка русской помологии принадлежитъ болѣе обширнымъ сочиненіямъ, которымъ пожелаемъ скорѣйшаго выхода въ свѣтъ на благо дорогого отечества.

Рѣшившись предложить вниманію русскихъ пловодоводовъ-практиковъ „Краткую Помологию“, я сознаю, что изложенныя въ

ней данныя могутъ иногда казаться недостаточными, а иногда не совпадать съ наблюденіями, производимыми въ различныхъ мѣстностяхъ обширной Россіи. Въ виду этого, въ книгѣ, послѣ описанія каждаго сорта яблокъ и грушъ, ниже виньетки со словомъ „примѣчанія“ оставлено свободное мѣсто, съ тою цѣлью, чтобы каждый читатель-плодоводъ могъ вписывать свои собственные, мѣстные наблюденія. Такія записи, въслѣдствіи, могли-бы принести существенную пользу при выборѣ сортовъ для доходныхъ насажденій, какъ лично автору записей, такъ и другимъ плодоводамъ.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ выразить благодарность составителю „Образцоваго Выбора“ г. Г. Бржезинскому за любезное разрѣшеніе воспользоваться его трудомъ, а также практиканту завѣдываемаго мною Окнинскаго плодоваго питомника, студенту Варшавскаго Университета естественнаго факультета Іосифу Петровичу Попову и доктору Модесту Филипповичу Левницкому за помощь, оказанную ими въ переводѣ сочиненія г. Бржезинскаго. Приношу также искреннюю благодарность тѣмъ г.г. русскимъ плодоводамъ, которые съ полною готовностью любезно отвѣтили на мои вопросы объ ихъ наблюденіяхъ надъ тѣми или другими изъ сортовъ, вошедшихъ въ сортиментъ „Краткой Помогіи“. Особенно я обязанъ господамъ: Р. И. Шредеру, М. В. Рыгову, А. С. Гребницкому, генералу И. И. Мазану, В. С. Моитвиллу, В. М. Роменскому-Николаевскому, и прошу ихъ принять мое русское спасибо!

И. Усиковъ.

с. Окна, Херсонской губ.

Ноябрь 1899 г.

ВСТУПЛЕНІЕ

(г. Бржезинскаго).

Предлагаемыя краткія описанія плодовъ не требуютъ особыхъ объясненій, такъ какъ при составленіи ихъ я старался избѣгать герминновъ, непонятныхъ для читателя, незнакомаго съ помологіей. Считаю однако полезнымъ высказать здѣсь нѣкоторыя общія соображенія о времени созрѣванія плодовъ, ихъ относительной цѣнности, о выносливости деревьевъ, требованій ихъ къ культурѣ и тому подобныхъ вопросахъ.

Сроки созрѣванія плодовъ яблонь, грушъ и сливъ я обозначалъ въ мѣсяцахъ и частяхъ мѣсяца *), а вишень—въ недѣляхъ, указывая приблизительно, какъ долго зрѣлый плодъ можетъ сохраняться безъ порчи, а также, какой промежутокъ времени проходитъ между созрѣваніемъ первыхъ и послѣднихъ плодовъ того же сорта. Время созрѣванія ягодныхъ плодовъ и лѣтнихъ яблокъ и грушъ зависитъ отъ ранней или, наоборотъ, запоздалой весны и отъ состоянія температуры въ періодъ, предшествовавшій созрѣванію. Температура же и влажность лѣта является, съ другой стороны, факторомъ, вліяющимъ на созрѣваніе осеннихъ и зимнихъ плодовъ. Чѣмъ жарче и суше лѣто, тѣмъ скорѣе созрѣваютъ снятые и сохраняемые въ подвалѣ плоды; чѣмъ лѣто было прохладнѣе, тѣмъ созрѣваніе идетъ медленнѣе. Способъ храненія плодовъ также играетъ большую роль, равно и время сбора, положеніе дерева, его возрастъ и т. д. Принимая во вниманіе все это, не слѣдуетъ удивляться, что при пзвѣстныхъ условіяхъ плоды созрѣваютъ значительно ранѣе или позже обыкновеннаго, сохраняются дольше или короче.

То же самое можно сказать о цѣнности плодовъ даннаго сорта. Цѣнность эта почти всегда относительна и зависитъ столько же отъ

*) Время созрѣванія показано у автора по новому стилю, т. е. на 12 дней раньше принятаго у насъ времяисчисленія, тѣмъ не менѣе, и при такомъ опредѣленіи времени зрѣлости, въ южныхъ губерніяхъ почти всѣ плоды, упомянутые въ этомъ сочиненіи, созрѣваютъ болѣе или менѣе ранѣе срока показаннаго авторомъ.

болѣе или менѣе благопріятнаго лѣта, какъ и отъ способа культуры. Нѣкоторые нѣжные сорта перворазрядной цѣнности, когда они созрѣваютъ на шпалерѣ или вообще на карликовомъ подвоѣ, въ хорошемъ положеніи и теплой почвѣ,—могутъ быть совсѣмъ негодны, если получены на штамбѣ, въ почвѣ слишкомъ влажной, тяжелой и холодной; поэтому, для оцѣнки плодовъ каждаго сорта всегда необходимо принимать въ соображеніе, выращены ли они при подходящихъ для нихъ условіяхъ почвы и культуры. Иногда, наоборотъ, при исключительно благопріятномъ лѣтѣ можно получить хорошіе плоды съ деревьевъ, дававшихъ до тѣхъ поръ только жалкіе и недозрѣвающие плоды. Въ описаніяхъ указывается исключительно только торговая цѣнность даннаго сорта, при чемъ принимается въ расчетъ ея измѣнчивость, зависящая отъ мѣстныхъ условій, привычекъ и вкусовъ потребителей и т. п. Изъ описанія читатель рѣшить легко, можетъ ли данный сортъ быть торговымъ въ условіяхъ данной мѣстности, или нѣтъ.

Очень важною частью описаній, къ сожалѣнію, не всегда вполнѣ вѣрною, являются указанія относительно стойкости сорта по отношенію къ грибку. Плодовые деревья подвергаются нападеніямъ многочисленныхъ растительныхъ паразитовъ, но, собственно, подъ названіемъ грибка, садоводы разумѣютъ только два вида, а именно: грушевый грибокъ (*Fusicladium pyrinum*) и яблоневый грибокъ (*Fusicladium dendriticum*). Это — главные вредители, и въ сравненіи съ ними, вредъ, причиняемый яблонямъ и грушамъ другими грибами, можно считать ничтожнымъ. Оба они поражаютъ плоды въ наиболѣе раннихъ стадіяхъ развитія, дѣлаютъ на нихъ пятна и вызываютъ трещины, почти совсѣмъ обезцѣнивая плоды. Въ мокрое лѣто грибокъ чрезвычайно размножается, и тогда почти весь сборъ плодовъ, особенно мало стойкихъ сортовъ, напр. Деканки Зимней, можетъ погибнуть, — тѣмъ болѣе, что плоды, хотя немного поврежденные, сохраняются плохо. Листья и молодые побѣги деревьевъ также поражаются грибомъ, но здѣсь вредъ, причиняемый имъ, бываетъ менѣе значителенъ. Вообще, можно сказать, что каждый сортъ яблони и груши, находясь въ неблагопріятныхъ условіяхъ, какъ то: въ слишкомъ холодной, сырой или истощенной почвѣ, при густой посадкѣ и неблагопріятномъ лѣтѣ,—можетъ подвергнуться нападенію грибка; есть однако значительная разница въ степени поражаемости. Наблюденія, сдѣланныя въ этомъ направленіи, дали уже нѣкоторые результаты; мы знаемъ, что въ однихъ и тѣхъ же

условіяхъ нѣкоторые сорта страдаютъ менѣе, тогда какъ другіе, напр., Деканка Зимняя, Лѣсная Красавица и т. п., поражаются очень сильно, такъ что это можетъ служить даже главнымъ препятствіемъ къ ихъ культурѣ. Однако, относительно общей массы сортовъ, особенно—менѣе распространенныхъ и менѣе извѣстныхъ, существующія до сихъ поръ наблюденія недостаточны, такъ какъ они случайны и большею частью сдѣланы надъ деревьями, поставленными въ неодинаковыя условія жизни *).

Вопросъ о выносливости плодовыхъ сортовъ по отношенію къ морозамъ,—въ нашемъ климатѣ, безъ сомнѣнія, самый важный вопросъ для садовода,—до сихъ поръ, тѣмъ не менѣе, мало изслѣдованъ и далеко еще не выясненъ. А между тѣмъ, какія бы наивысшія достоинства данный сортъ ни представлялъ, одна лишь степень стойкости его къ морозамъ точно опредѣляетъ, можно-ли съ прибылью разводить этотъ сортъ, или же онъ уместенъ только въ саду любительскомъ, опытномъ, или въ садахъ, находящихся въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ. Поэтому, не удивительно, что съ момента пробужденія у насъ движенія въ пользу развитія садоводства, какъ особой промышленной отрасли сельскаго хозяйства, первой заботой было—выяснить сравнительную выносливость сортовъ; это казалось тѣмъ болѣе легкимъ, что западные наши сосѣди, живущіе въ условіяхъ, близкихъ къ нашимъ, уже сдѣлали первые шаги въ этомъ направленіи.

Опытъ однако показалъ, что дать окончательное и вполнѣ вѣрное рѣшеніе въ этой области въ высшей степени трудно, и это становится понятнымъ, если мы примемъ во вниманіе,

*) Въ засушливомъ климатѣ южныхъ губерній, вредъ отъ грибныхъ болѣзней менѣе значителенъ, нежели въ сѣверо-западныхъ; грибокъ поражаетъ культуры только на низкихъ мѣстахъ, или въ особенно дождливое лѣто; но при все болѣе и болѣе возрастающемъ примѣненіи обрызгиванія деревьевъ разнаго рода лечебными жидкостями (фунгицидами), вредъ отъ грибныхъ болѣзней постепенно уменьшается.

Гораздо труднѣе на югѣ бываетъ защита плодовыхъ насажденій отъ безчисленныхъ пощипывъ насѣкомыхъ разныхъ родовъ и видовъ, жуковъ, гусеницъ и тлей; но въ последнее время, при помощи препаратовъ пѣзъ парижской зелени и др. инсектицидовъ, найдена возможность борьбы и съ ними, такъ что вредъ, причиняемый слониками (жучками), яблоневой молью и плодоярками, становится все менѣе и менѣе значителенъ; только еще бронзовки (оленки),—особенно въ молодыхъ насажденіяхъ, гдѣ не сомкнулись еще кроны и невозможно окуриваніе деревьевъ дымомъ во время цвѣтенія,—являются иногда настоящимъ бичемъ садовъ.

какъ много факторовъ вліяетъ на большую или меньшую выносливость дерева, и до какой степени, вслѣдствіе этого, можетъ оказаться измѣничивымъ одинъ и тотъ же сортъ. Явленія вымерзанія деревьевъ даютъ наблюдателю цѣлый рядъ неожиданностей, объяснимыхъ часто лишь съ трудомъ, а иногда даже вовсе необъяснимыхъ, и возникающихъ изъ сочетанія факторовъ, ослабляющихъ или усиливающихъ дѣйствіе мороза. Напр., изъ массы деревьевъ одного и того же сорта, того же возраста и силы, растущихъ въ одномъ саду и даже другъ подлѣ друга,—одно мерзнетъ, другое остается невредимымъ; далѣе, какой нибудь сортъ хорошо идетъ въ однихъ садахъ, въ другихъ же постоянно вымерзаетъ, или наоборотъ, — сортъ, признанный на основаніи многолѣтняго опыта вполне стойкимъ, неожиданно мерзнетъ сразу во многихъ мѣстахъ; и, напротивъ того, случается иногда видѣть большія деревья, здоровыя, безъ малѣйшихъ признаковъ обмерзанія—такихъ сортовъ, которые слывутъ нѣжными, да и въ самомъ дѣлѣ являются таковыми, напр. Осенняя Деканка, столь распространенная въ нашихъ садахъ.

Вообще, на вымерзаніе деревьевъ вліяютъ: сила мороза, его продолжительность, быстрота размерзанія; сырая и слишкомъ питательная почва, вызывающая усиленный ростъ и недостаточное одеревененіе тканей къ зимѣ; сырое лѣто и сырая, теплая осень, обуславливающая слишкомъ продолжительную вегетацію; наконецъ, недостатокъ въ почвѣ элементовъ, необходимыхъ для хорошей выработки древесины. Сила мороза зависитъ не только отъ географическаго положенія, но и отъ формы поверхности, и отъ высоты дерева надъ землею. Извѣстно, что деревья легче вымерзаютъ въ долинахъ, чѣмъ на склонахъ, что низковыходящія вѣтви или молодой штабъ мерзнутъ легче, чѣмъ крона и т. д. Опытъ суровыхъ зимъ, какъ напр. зима 1879—80 гг., когда во Франціи, Бельгіи и въ Западной Германіи вымерзла большая часть плодовыхъ деревьевъ, не исключая одичалыхъ и лѣсныхъ грушъ и яблонь, показываетъ, что каждое почти плодовое дерево изъ культивируемыхъ у насъ, въ случаѣ неблагоприятнаго стеченія обстоятельствъ, можетъ пострадать отъ мороза и даже совсѣмъ замерзнуть. Существуютъ, однако, индивидуальныя различія въ выносливости, которыя иногда удается подмѣтить на дичкахъ, и которыя становятся отличительными признаками сорта, — а сортъ, какъ извѣстно, въ данномъ случаѣ, есть ничто иное, какъ одна и та-же особь, размноженная безъ конца путемъ дѣленія. Такимъ образомъ, степень

выносливости есть свойство или наследственное, или случайное, и имѣетъ мало связи съ другими особенностями сорта, напр. съ качествами его плодовъ. Есть благородные сорта, оказавшіеся уже въ молодомъ возрастѣ очень выносливыми, между тѣмъ какъ, съ другой стороны, вымерзаніе дичковъ есть обычное явленіе, повторяющееся каждую суровую зиму. И какъ послѣдній фактъ не мѣшаетъ полевымъ грушамъ вырастать въ огромныя деревья, такъ и вымерзаніе нѣкоторыхъ сортовъ не можетъ служить серьезнымъ препятствіемъ къ развитію садоводства въ нашемъ климатѣ, если только мы станемъ выбирать наиболѣе выносливые сорта, какъ природа подбираетъ отдѣльныя особи. Существеннымъ шагомъ на этомъ пути было бы выведеніе благородныхъ мѣстныхъ сортовъ, такъ какъ изъ имѣющихся въ настоящее время сортовъ, выведенныхъ въ странахъ болѣе теплыхъ, гдѣ выборъ выносливыхъ сортовъ труднѣе осуществимъ и не такъ нуженъ, — только нѣкоторая часть годится для культуры въ нашихъ краяхъ. Прибалтійскій край да и вообще Россія *) могутъ служить примѣромъ, что выведеніе (собственныхъ) выносливыхъ сортовъ — дѣло вполне возможное; до тѣхъ же поръ мы должны ограничиться тщательнымъ выборомъ среди заграничныхъ сортовъ, основываясь на многочисленныхъ опытахъ и наблюденіяхъ.

Въ описаніи каждого сорта указано, на какомъ подвоѣ хорошо удастся данный сортъ. Считаю, однако, полезнымъ высказать здѣсь нѣсколько общихъ соображеній по этому предмету.

Извѣстно, что наши плодовые деревья прививать можно или на собственныхъ подвояхъ, т. е. сѣянцахъ того-же самаго вида, какъ напр., груши на дичкахъ грушевыхъ, яблони на яблоневыхъ и т. д., или же на другихъ родственныхъ имъ родахъ и видахъ; напр. груши на айвѣ. Цѣль, которую мы въ послѣднемъ случаѣ преслѣдуемъ, есть выведеніе деревьевъ слаборастущихъ, но обильно плодоносящихъ и рано дающихъ большіе, красивые и вкусные плоды. Для груши самымъ подходящимъ, въ этомъ отношеніи, подвоемъ является айва, для яблони дусень **), если дѣло идетъ о выведеніи болѣе

*) Но еще болѣе — Сѣверная Америка.

И. У.

**) Этотъ подвоѣ въ южныхъ губерніяхъ иногда употребляется даже на сухихъ почвахъ и довольно успѣшно, такъ что безъ поливки, но при рациональной обработкѣ почвы, получаютъ удовлетворительные урожаи плодовъ хорошаго качества.

И. У.

рослыхъ деревьевъ, и райская яблоня *), если прививки должны быть совѣмъ карликовыя; для сливъ — миробаланъ **); для черешень и вишенъ — антипка (*Prunus mahaleb*) ***). Однако не всякій сортъ груши пригоденъ для прививки на айвъ; нѣкоторые, особенно слаборастущіе сорта, имѣютъ антипатію къ этому подвою, плохо растутъ на немъ и скоро гибнутъ, — тѣмъ скорѣе, чѣмъ менѣе почва соотвѣтствуетъ айвъ, напр. въ сухой и малопитательной почвѣ. При разведеніи такихъ сортовъ нужно или отказаться отъ выведенія ихъ на айвъ, или пригнѣнить перепрививку на выносливомъ и хорошо растущемъ на айвъ сортѣ, называемомъ въ такихъ случаяхъ промежуточнымъ сортомъ. Что касается яблонь, то она вообще хорошо растетъ на своихъ карликовыхъ подвояхъ, и для формовой культуры только на нихъ и должна быть прививаема; однако, нѣкоторые слаборастущіе сорта необходимо прививать исключительно на дусенѣ, даже для малыхъ карликовыхъ формъ. У сливъ и вишенъ не замѣчено антипатіи къ употребляемымъ для нихъ карликовымъ подвоямъ. Прививка грушъ и яблонь на карликовыхъ подвояхъ чрезвычайно распространена за границею, какъ въ виду удобства размноженія этихъ подвоевъ черенками и отводками, такъ и вслѣдствіе большихъ преимуществъ деревьевъ, полученныхъ такою прививкою: деревья удаются при небольшой глубинѣ питательнаго слоя (почвы), легко могутъ быть поддерживаемы удобреніями ****) и, самое главное, родятъ рано и чрезвычайно обильно. У насъ карликовыми подвоями до сихъ поръ мало пользуются,

*) *Johannisapfel* = *Pirus paradisiaca*. Изъ болѣе выносливыхъ подвоевъ, пригодныхъ для мелкихъ карликовыхъ формъ, употребляется *P. baccata* = Сибирская ягодная яблоня, но плодоношеніе на этомъ подвойѣ наступаетъ позже, нежели на *P. paradisiaca* (см. Плодоводство за 1892 г., стр. 559). И. У.

**) Въ подлинникѣ — «mirabelka», польское названіе сходное съ русскимъ «мирабель»; но мирабель есть названіе культурнаго вида сливъ (нѣсколькихъ сортовъ), неупотребляемаго на подвой; для подвоевъ же употребляется «Миробаланъ» = Вишневая слива = *Prunus cerasifera* = *Mirobalana*, на которомъ крѣпкія сливы могутъ быть прививаемы персиками и абрикосами; но для сливъ-венгерокъ предпочтается другой подвой — Сентъ-Жульенъ = *Saint Julien*.

***) Въ Крыму признана лучшимъ подвоемъ для черешень и вишенъ — дикая черешня = *Prunus avium*.

****) Пріемы по удобренію почвы подъ карликовыми насажденіями не отличаются отъ таковыхъ же подъ полустамбами, но такъ какъ карликовыя насажденія въ большинствѣ случаевъ по размѣрамъ бываютъ значительно меньше насажденій полустамбовъ, то работы при удобреніи первыхъ дѣйствительно бываетъ менѣе, чѣмъ при вторыхъ, но за то она требуетъ гораздо болѣе опытности.

какъ въ виду вообще слабого развитія садоводства, такъ равно благодаря сложившемуся мнѣнію, что деревья, привитыя на этихъ подвояхъ, менѣе выносливы къ морозу, чѣмъ привитыя на собственныхъ дичкахъ. Мнѣніе это совершенно лишено основанія; сравнительная пѣжкость формовыхъ деревьевъ происходитъ отъ другихъ причинъ; и Шарль Бальтэ, величайшій авторитетъ въ этомъ вопросѣ, утверждаетъ, что деревья, привитыя на карликовыхъ подвояхъ, выносливѣе къ морозу, чѣмъ деревья того же самого сорта, растущія въ одинаковыхъ условіяхъ, но привитыя на дичкахъ. Это легко объясняется ихъ медленнымъ ростомъ, короткимъ періодомъ вегетаціи и, вслѣдствіе этого, болѣе совершеннымъ вызрѣваніемъ древесины.

Слабость роста многихъ сортовъ грушъ и яблонь и ихъ слабая съ молодю выносливость къ морозамъ вызвали введеніе въ питомникахъ перепрививки штамбовыхъ деревьевъ на высоту кроны. Перепрививка состоитъ въ томъ, что на дичкѣ прививаютъ у земли какой либо сильно растущій и вполне выносливый сортъ, называемый въ такихъ случаяхъ промежуточнымъ сортомъ, и на немъ уже, на высотѣ кроны, прививаютъ тотъ сортъ, который собственно хотять имѣть. Такимъ путемъ мы выигрываемъ часто во времени и всегда въ выносливости дерева, такъ какъ штампъ его, какъ наиболѣе подверженная замерзанію часть дерева, образовывается въ такихъ случаяхъ изъ сорта, небо-
лищагося морозовъ *). Такая двойная прививка необходима для большей части грушъ и нѣкоторыхъ яблонь; только сильно растущіе и съ молодю выносливые къ морозу сорта могутъ обойтись безъ нея.

Выведеніе штамбовъ прямо изъ дичковъ непрактично, такъ какъ дичекъ растетъ обыкновенно слабѣе благороднаго сорта, бываетъ, подчасъ, подобно ему, не стойкимъ къ морозу, часто даже нѣжнѣе и притомъ даетъ штампъ тонкій, кривой и суковатый **).

*) Въ русскихъ питомникахъ перепрививка въ крону почти не практикуется, т. к. безусловная выносливость и при перепрививкѣ не можетъ быть совершенно гарантирована, а срокъ воспитанія въ питомникѣ удлиняется при этомъ на два года. Наши садоводы предпочитаютъ садить выносливые для данной мѣстности сорта, что устраняетъ всякій рискъ. И. У.

**) Здоровый дичекъ, заокучиванный на дичкѣ же или на благородномъ подвоѣ, въ большинствѣ случаевъ, также даетъ сильный, стройный побѣгъ (пригодный для штамба), какъ любой благородный сортъ.

Не останавливаясь на разнообразных работах, применяемых къ деревьямъ безъ различія сорта, какъ то: на обработкѣ почвы, удобреніи, чисткѣ деревьевъ, опрыскиваніи бордосской жидкостью противъ грибовъ и т. д., я указываю въ описаніяхъ сортовъ на спеціальныя требованія нѣкоторыхъ изъ нихъ относительно рѣзки. Здѣсь же добавлю только, что, говоря вообще, грушу, привитую на дичкѣ, нужно рѣзать нѣсколько иначе, чѣмъ грушу, привитую на айвѣ, или чѣмъ яблонь. Груша, привитая на дичкѣ, въ какой бы формѣ мы ее ни вели, имѣетъ обыкновенно наклонность давать сильную проводную и слабыя боковыя вѣтви. Поэтому, формируя грушу въ пирамиду, мы должны ежегодно рѣзать проводную вѣтвь на извѣстной постоянной высотѣ, напр. 40 сантиметровъ, боковыя же рѣзать первые годы очень длинно, чтобы усилить ихъ достаточнымъ образомъ, удержатъ дерево въ равновѣсін и не дать ему превратиться въ штамбовое. У груши, привитой на айвѣ, стремленіе проводной вѣтви къ возрастанію менѣе сильно, и дерево, оставленное на свободѣ, принимаетъ форму куста; поэтому, прирѣзывая проводную вѣтвь на определенной высотѣ, мы должны боковыя вѣтви рѣзать короче, чтобы онѣ не взяли верхъ надъ проводною. Въ еще большей степени это относится къ яблонѣ, гдѣ у деревьевъ, предоставленныхъ самимъ себѣ, боковыя вѣтви быстро берутъ перевѣсъ и крона принимаетъ плоско-шаровидную форму. Въ послѣднемъ случаѣ, для выведенія желаемой формы, мы должны боковыя вѣтви рѣзать коротко сравнительно съ проводной, чтобы тѣмъ усилить ее.

Описанія сортовъ составлены по сообщеніямъ садоводовъ г.г. В. Гозера, Э. Янковского, Э. Янчевскаго, І. Кончевскаго, А. Кубашевскаго и В. Монтивилла, присланнымъ ими въ Помологическую комиссію при Краковскомъ Обществѣ Садоводства.

Для справокъ послужили слѣдующія сочиненія:

André Leroy: „Dictionnaire de pomologie“. Paris, 1869.

Simon Louis: „Guide pratique de l'amateur de fruits“, изданіе второе, 1895 г.

Theyskens: „Le poirier“. Изданіе безъ даты *).

*) Прекрасно составленная книжка д-ра Тейскенсъ заключаетъ руководство къ разведенію грушъ въ Бельгіи и исторію происхожденія Бельгійскихъ сортовъ. Судя по хронологическимъ даннымъ она напечатана не ранее 1889 года.