

**Н. И. Веселовский**

**Василий Васильевич Григорьев по его  
письмам и трудам, 1816-1881**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Н11

Н11 **Н. И. Веселовский**  
Василий Васильевич Григорьев по его письмам и трудам, 1816-1881 / Н. И. Веселовский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 401 с.

**ISBN 978-5-518-02687-2**

**ISBN 978-5-518-02687-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



По разнымъ случайнымъ обстоятельствамъ, не совсѣмъ отъ меня зависѣвшимъ, печатаніе біографіи В. В. Григорьева затянулось на весьма продолжительное время. Задержка эта тѣмъ болѣе для меня неприятна, что не послужила она даже на пользу біографіи: о многомъ долженъ былъ я умолчать, такъ какъ приходилось говорить о событіяхъ къ намъ близкихъ, не вполне еще ставшихъ достояніемъ исторіи.

Василій Васильевичъ много испыталъ на своемъ вѣку, много передумалъ, сталъбывался съ людьми самыхъ разнообразныхъ направленій, дружилъ съ ними болѣе или менѣе, и постепенно выработалъ свои убѣжденія и свои взгляды на окружающую среду, на жизнь и ея проявленія. Мысли такого человѣка, къ какому бы лагерю онъ ни принадлежалъ, заслуживаютъ полнаго вниманія. Вотъ почему мнѣ казалось, что вмѣсто описанія и объясненія жизни и дѣятельности В. В., лучше всего предоставить ему самому говорить за себя. Съ этою цѣлію я и помѣстилъ въ біографіи значительныя выдержки изъ писемъ его къ разнымъ лицамъ, на сколько, по плану моему, письма эти относились къ дѣлу. Къ сожалѣнію, пробѣловъ въ его перепискѣ очень много. Такъ, не могъ я получить писемъ В. В. къ Авсакову, Погодину, Плотникову, Глѣбову и ко многимъ другимъ; тѣмъ съ большею признательностію воспользовался я матеріалами, предоставленными мнѣ В. В. Вельяминовымъ-Зерновымъ, Н. И. Ильминскимъ, А. А. Красиловымъ, Я. М. Невѣровымъ, Султаномъ Сейдалинымъ, Е. Ф. Срезневскою, которымъ и приношу глубокую благодарность. Съ такою же благодарностію обращаюсь я и къ И. В. Помяловскому, принимавшему самое теплое, живое участіе въ появленіи на свѣтъ настоящей біографіи.

**Н. Веселовскій.**

Сентябрь, 1887 года.



## I.

Василій Васильевичъ Григорьевъ родился 15 марта 1816 г. въ Петербургѣ, въ „самомъ не русскомъ городѣ изъ русскихъ городовъ“, въ небольшомъ домѣ на Итальянской улицѣ, находившемся противъ Шестилавочной. Когда Шестилавочную, переименованную потомъ Надеждинскою, продолжили до Невскаго проспекта, домикъ этотъ сломали, и теперь на мѣстѣ, гдѣ стоялъ онъ, пролегаетъ улица. „Мнѣ почему-то непріятно—говорилъ по этому поводу В. В.—что дома, гдѣ я родился, не существуетъ болѣе. Ужъ хоть-бы другой домъ на мѣстѣ его выстроили, а то и слѣда нѣтъ, что тутъ жилье было“....

Скажу нѣсколько словъ о ближайшихъ родственникахъ В. В., что самъ слышалъ отъ покойнаго и что удалось мнѣ извлечь изъ бумагъ его. Отцу В. В-ча, Василью Ивановичу Григорьеву, было, при рожденіи сына, 35 лѣтъ, матери Агриппинѣ Ивановнѣ, въ дѣвицахъ Алексѣвой, —не знаю сколько. Говорила она про себя, что десятью годами моложе отца, было бы ей въ такомъ случаѣ лѣтъ 25. Но В. В. показывалъ мнѣ маленькую книжку своей библіотеки: „О должностяхъ человѣка и гражданина“, съ надписью на ней, что 23 сентября 1798 года подарена она ученицѣ 1-го старшаго класса Казанскаго народнаго училища Аграфенѣ Алексѣевой за прилежаніе и благонравіе. Тогда давались въ награду такія книжки. „Неужели при полученіи этого подарка, замѣтилъ В. В., матери моей,—ученицѣ 1-го старшаго класса, было только семь съ небольшимъ лѣтъ? Сомнительно что-то. Годковъ пять, или около того, сбавляла, должно полагать: женичина была“. О происхожденіи матери В. В. знаю я не больше того, что была она дочь какого-то очень мелкаго чиновника придворнаго конюшеннаго

вѣдомства и лишилась отца еще до своего замужества. Бабушку по матери, Василису Екимовну, помнилъ В. В. очень хорошо, потому что она порядочно баловала своего единственнаго внука. Умерла она когда было этому внуку 12 лѣтъ.

Дѣдъ В. В-ча по отцу, Иванъ Григорьевичъ Григорьевъ, не дожилъ до появленія на свѣтъ внука. Былъ онъ также чиновникомъ, и въ 1803 году получилъ чинъ коллежскаго ассесора, служилъ въ сенатѣ, кажется секретаремъ, имѣлъ собственный домикъ на Петербургской сторонѣ, пріобрѣтенный едва ли не за 50 руб. серебромъ. Женатъ былъ на Дарьѣ Ивановнѣ, урожденной Набатовой, и прижилъ съ нею довольно многочисленное семейство. Василий Ивановичъ былъ вторымъ сыномъ. Старшій, Александръ Ивановичъ, умеръ также до рожденія В. В-ча. Младшіе сыновья—Григорій и Владиміръ. Кромѣ сыновей И. Г. имѣлъ четырехъ дочерей, да много умерло въ дѣтствѣ.

Про дѣда зналъ и слышалъ В. В., что онъ былъ незудимъ, что отличался образцовою честностью—такъ гласила семейная хроника. Былъ большой любитель чтенія, и особенно любилъ читать нѣмецкія книги. Откуда выучился онъ нѣмецкому языку, не могъ объяснить мнѣ В. В., но что онъ зналъ по нѣмецки и зналъ хорошо, не подлежитъ сомнѣнію. По смерти И. Г. остатки небольшой библіотеки его сохранялись у одной изъ дочерей его, и въ числѣ книгъ много было на нѣмецкомъ языкѣ. Одну изъ такихъ книгъ В. В. взялъ себѣ на память и потому особенно берегъ во время тѣхъ странствованій, какія испытывала его собственная библіотека. Это *Die Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft*, Эммануила Канта. Значить, И. Г. читалъ и могъ понимать серьезныя вещи. Кое-что перевелъ онъ съ нѣмецкаго и едвали не напечаталъ. Въ то время дворяне наши стали обращаться въ высшую интеллигенцію, и домашнія библіотеки, въ большемъ или меньшемъ объемѣ, сдѣлались необходимою принадлежностью каждой помѣщичьей усадьбы, cadaго хорошо образованнаго челоѣка. Впослѣдствіи не знали, что съ этими библіотеками дѣлать, старались такъ или иначе отдѣлаться отъ лишней обузы и даже равняли ими ухабы и выбоины на улицахъ при барскихъ домахъ, но въ XVIII вѣкѣ книги заводились не для того, чтобы любоваться на нихъ. „Тогда учились—замѣтилъ В. В. въ одной своей статьѣ—не по журналамъ, а по книгамъ, и книгъ не глотали, а читали ихъ внимательно; оттого здравый смыслъ предковъ нашихъ не былъ еще сбить съ толку“<sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Замѣтка. «Молва» 1857, № 18, стр. 216.

Этотъ честный чиновникъ и любознательный, съ высокимъ, повидимому, образованіемъ человѣкъ, о воспитаніи собственныхъ дѣтей, какъ и многіе изъ его современниковъ, особенно не заботился, можетъ быть по недостатку средствъ, а вѣроятно же, кажется, по винѣ жены своей, такъ какъ въ домашнемъ быту находился подъ полнымъ ея вліяніемъ, а она, по отношенію къ дѣтямъ была великой баловницей, и не находила нужнымъ утруждать ихъ излишнею мудростію.

Фамилію „Григорьевъ“ дѣдушка В. В-ча принялъ самъ. По отцу былъ онъ Пожарскій. Другой его братъ также переимѣнилъ родовую фамилію Пожарскаго на Поморцева. По семейнымъ преданіямъ причиною этому было то, что третій братъ И. Г. тоже, разумѣется, Пожарскій, состоялъ чѣмъ-то при императорѣ Петрѣ III и пользовался его расположеніемъ, а послѣ кончины императора, изъ опасенія опалы и, можетъ быть, преслѣдованія, бѣжалъ въ Пруссію, откуда потомъ не было уже о немъ никакой вѣсти. Этотъ поступокъ бывшаго фаворита императора напугалъ двухъ его младшихъ братьевъ до такой степени, что они желая укрыться отъ мнимыхъ или дѣйствительно возможныхъ тогда преслѣдованій, не нашли ничего лучше, какъ отречься отъ всякой связи съ бѣглецомъ, переимѣнивъ фамилію. Въ то время это было дѣломъ весьма легкимъ. И вотъ, Иванъ Григорьевичъ сталъ зваться „Григорьевымъ“. Другой почему-то принялъ фамилію „Поморцевъ“<sup>1)</sup>. Эти три брата не были Петербургскими уроженцами. Въ Петербургъ явились они—не знаю когда, какъ и зачѣмъ—изъ Суздаля, гдѣ отецъ ихъ, прадѣдъ В. В-ча Григорій Екимовичъ былъ соборнымъ протопопомъ. Въ тѣ времена дворяне нерѣдко еще вступали въ духовное званіе. Родной братъ Григорья Екимовича, Филиппъ Екимовичъ, имѣлъ чинъ премьер-лейтенанта или секунд-майора—хорошенько не знаю, стало быть служилъ въ военной службѣ. Отца у нихъ звали Екимъ Филипповичъ. Далѣе этого пращуръ, В. В. ничего уже не зналъ и ни отецъ его, ни тетка, хранительница семейныхъ преданій, ничего сообщить ему не могли. Дочерей Филиппа Екимовича, Марью Филипповну, бывшую замужемъ за Масальскимъ, и Надежду Филипповну, бывшую замужемъ за Лобановымъ, В. В. знавалъ въ дѣтствѣ и бывалъ у нихъ.

---

<sup>1)</sup> Въ 1838 г. пріѣзжалъ къ Василю Ивановичу Григорьеву изъ Закавказья, находившійся тамъ на государственной службѣ, двоюродный братъ его, Петръ Поморцевъ 1-ый, который потомъ, по выслугѣ 35-лѣтія, поселился въ началѣ 60-хъ годовъ въ Москвѣ. Въ какихъ отношеніяхъ находился В. В. къ этому родственнику, у котораго былъ сынъ, служившій въ конторѣ госуд. Банка въ Москвѣ, мнѣ неизвѣстно.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что предки Григорьева были дворяне и помѣщичи Суздальскіе. А какіе же могли быть тамъ Пожарскіе, кромѣ потомковъ знаменитаго рода князей Пожарскихъ, или можетъ быть родственной имъ линіи, не имѣвшей княжескаго титула, или утратившей его? Извѣстно, что многіе роды у насъ на Руси оставили княжескій титулъ свой, въ которомъ не видѣли никакого толку, никакой пользы, а иногда, пожалуй, испытывали еще и неудобства, и обратились добровольно въ простыхъ нетитулованныхъ дворянъ <sup>1)</sup>. Такъ или иначе, только В. В. слышалъ отъ отца, что они происходятъ отъ князей Пожарскихъ. В. В. приводилъ еще какіе то доводы, но я ихъ не запомнилъ. Добавлю только, что разъ, когда зашла рѣчь объ этомъ предметѣ, на замѣчаніе мое: отчего бы не попытаться разслѣдовать происхожденіе прежней фамиліи,—В. В. отвѣтилъ: „если бы у меня было хорошее состояніе въ молодости, да нажилъ бы я потомство, т. е. было бы кому передать свою настоящую фамилію съ княжескимъ титуломъ, если таковой принадлежалъ моимъ предкамъ, я бы статья можетъ, пустился въ розыски и нашелъ доказательства связи своей съ считающимся вымершимъ родомъ князей Пожарскихъ—фамилія громкая; но при отсутствіи того и другаго условія, смѣшно было бы покушаться на подобныя затѣи, хотя долженъ сознаться, мнѣ всю жизнь было досадно носить какую-то курьерскую или сторожевскую фамилію, принятую дѣдушкой“. Коснувшись предковъ В. В-ча, не счелъ я себя вправѣ умолчать объ этомъ обстоятельстве.

Отъ далекихъ предковъ В. В-ча переходимъ къ отцу его. По словамъ В. В-ча это былъ благообразный мужчина средняго роста, довольно полный, даже съ брюшкомъ. Въ молодости былъ онъ очень красивъ собою. Кромѣ пріятной наружности и вѣриваго тѣлосложенія, природа не обдѣлила его и духовными дарами. При обработкѣ ихъ хорошимъ воспитаніемъ могъ бы выдти изъ него человекъ недюжинный. Но воспитанія, какъ уже было замѣчено, не досталось на его долю не только хорошаго, а ровно никакого. Дома былъ онъ баловнемъ матери, и не приобрѣлъ не только твердыхъ нравственныхъ началъ, но даже и добрыхъ привычекъ; а на улицѣ, гдѣ слонялся съ другими мальчишками, набрался только безпутности всякаго рода. Въ такомъ обществѣ скоро узнаютъ „на чемъ свѣтъ стоитъ“. Это же знаніе, при сильной и

---

<sup>1)</sup> Внукъ упомянутаго Масальскаго доказалъ княжеское происхожденіе свое и сталъ носить этотъ титулъ.

горячей натурѣ В.И. повело его къ раннему, весьма раннему сближенію съ прекраснымъ поломъ. И не смотря на то, сохранилъ онъ до глубокой старости вполнѣ и умственные и физическія силы; а умеръ 82 лѣтъ. Книжное образованіе, данное ему въ отрочествѣ, ограничивалось умѣньемъ читать и писать, да знаніемъ первыхъ четырехъ правилъ ариметики. Большаго и не требовалось, чтобы юноша могъ поступить на государственную службу—естественную карьеру чиновничьяго сына. Съ этимъ образованіемъ, когда минуло Василию Ивановичу 14 лѣтъ, и былъ онъ—чтобы свой хлѣбъ приучался добывать—опредѣленъ, по протекціи своего отца, въ Правительствующій Сенатъ кописистомъ.

Въ теченіе десяти лѣтъ затѣмъ, какъ значится въ формулярномъ спискѣ его, достигъ онъ въ Сенатѣ званія канцеляриста и чина коллежскаго регистратора (съ 1799 г.), перешелъ оттуда на службу въ штатъ полиціи, потомъ въ Ассигнаціонный Банкъ, оттуда въ заемный, и въ 1805 году дослужился до чина губернскаго секретаря. Въ октябрѣ 1811 года поѣхалъ онъ, чтобы попытать счастья на службѣ, въ Сибирь, гдѣ и занималъ въ Tobольскѣ должность стряпчаго, но не ужился съ начальствомъ и вернулся въ Петербургъ лѣтомъ 1815 г., а въ октябрѣ того же года снова поступилъ въ полицію, гдѣ прослужилъ около года. Уволившись изъ полиціи 20 августа 1816 г., В. И. занималъ послѣ того разныя другія должности, постоянно жалуясь на неблагоклонность къ нему судьбы.

Причиною переходовъ изъ одного мѣста служенія въ другое было, полагать надо, легкое отношеніе В.И. къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, увлеченіе кутежами, что, конечно, навлекало ему выговоры отъ начальства, тогда какъ онъ кротостію характера не отличался. Въ своемъ кругу, гдѣ бы ни жилъ, считался онъ всегда человѣкомъ умнымъ и способнымъ, думалъ тоже самое и самъ о себѣ, а на пороки и недостатки свои вниманія не обращалъ; потому всегда и во всемъ считалъ себя правымъ, и при всякомъ столкновеніи съ высшими винилъ ихъ, а не себя и нерѣдко приходилъ въ „азартъ“, полагая, что такъ и слѣдуетъ благородному дворянину. Подвигами такого рода наполненъ его дневникъ, веденный имъ въ молодости, въ которомъ излагаются, между прочимъ, и взгляды его на благородство.

Такъ, впрочемъ, въ его время не онъ одинъ думалъ. Что же касается до кутежей, то не надо упускать изъ виду, что рѣдко когда безумствовала и безпутствовала петербургская молодежь съ такимъ беззавѣтнымъ увлеченіемъ, какъ въ первые годы по воцареніи императора Александра I. Въ предшествовавшее царствованіе какой-то страхъ ви-

сѣлъ надо всѣми, и удерживалъ порывы къ разгулу. По кончинѣ императора Павла, всѣ преграды рухнули, и гуляки принялись безобразничать, точно съ цѣпи сорвались. Удалство во всемъ, не жалѣя ни себя, ни другихъ, безо всякой цѣли и мысли о послѣдствіяхъ, было тогда лазунгомъ молодежи. Перепить товарищей, надѣлать буйствъ, считалось подвигомъ. Нѣкоторыя подробности такого безшабашнаго разгула читали мы въ дневникѣ В. И., который и по своимъ понятіямъ о „благородствѣ“, и по требованіямъ духа товарищества, не могъ отставать отъ другихъ.

Но чтобы вести разгульную жизнь, хотя и въ самыхъ грубыхъ формахъ и наивозможно дешевымъ способомъ, все таки нужны средства для этого—деньги, тѣмъ болѣе, что катанья на тройкахъ за городъ не обходились безъ сильныхъ ощущеній, доставляемыхъ „банчишкомъ“. У мелкихъ чиновниковъ, подобныхъ В. И., съ грошевымъ жалованьемъ и отсутствіемъ всякой помощи отъ родителей, но тѣмъ не менѣе съ сильнымъ позывомъ къ развлеченіямъ, не доставало денегъ сплошь и рядомъ. Зарабатывать ихъ честнымъ образомъ не представлялось никакой возможности: ну, и приобрѣтались онѣ *per omne nefas*.

Должать и не платить долговъ ремесленникамъ и торговцамъ всякаго рода было въ обыкновеніи даже между людьми съ состояніемъ: это, вѣжеся, входило въ тогдашній кодексъ житейской мудрости. Принять „благодарность“, даже сорвать взятку за услугу по службѣ, въ ущербъ справедливости, или чтобы избавить мошенника изъ силковъ закона—считали это безчестнымъ только Правдолюбы и Честоновы въ комедіяхъ того времени. Обыграть человѣка съ деньгами, спойвши его предварительно, считалось дѣломъ самымъ позволительнымъ. Пускались и на худшее...

Въ кругу такихъ людей вращался и жилъ отецъ В. В-ча, не видя въ нихъ ничего предосудительнаго. Коснувшись этой печальной стороны нашего чиновничества въ началѣ текущаго столѣтія, не можемъ не замѣтить вмѣстѣ съ тѣмъ, что подъ корою всевозможныхъ пороковъ крылись, однако, даже въ испорченныхъ людяхъ того времени ростки разныхъ хорошихъ качествъ, какими не всегда могутъ похвалиться нынѣшніе люди. Они не дорожили комфортомъ на столько, чтобы считать его высшимъ благомъ жизни, для обладанія которымъ можно всѣмъ жертвовать; были для нихъ и болѣе высокіе идеалы. Вслѣдствіе отсутствія удобствъ жизни не ушли бы они за границу, какъ зачастую продѣлывали это ихъ потомки. Многіе изъ нихъ хотя и предпочитали иностранные языки родному и говорили на нихъ безъ всякой нужды,

но думали все таки по русски. Свою готовность на самопожертвованіе доказывали они не словами только, а дѣломъ. Вѣрили въ свою силу, оттого вѣрили и въ силу Россіи, оттого въ случаѣ надобности каждый могъ сдѣлаться героемъ. Какъ легки были они на пакости всякаго рода, такъ легки были и на добро. Трусами не были ни противъ товарищей, ни противъ начальства, ни противъ врага, и отъ неудачъ не падали духомъ.

При томъ незначительномъ чиновномъ положеніи, какое занималъ отецъ В. В-ча и при частыхъ перемѣнахъ имъ рода службы, не имѣлось у него ничего опредѣленнаго, никакой обеспеченности въ будущемъ, все зависѣло отъ случайныхъ обстоятельствъ и побочныхъ доходовъ. Выдавались періоды избытка въ матеріальномъ отношеніи, но за то при невзгодахъ и терялось все разомъ.

Мать В. В-ча была женщина добрая, горячо любившая сына. Умерла она когда онъ былъ уже въ университетѣ <sup>1)</sup>). Смерть матери, при тѣхъ семейныхъ условіяхъ, въ какихъ росъ и воспитывался В. В., была для него тяжелой утратой. И главнымъ утѣшеніемъ для него сдѣлалось посѣщеніе Смоленскаго кладбища, гдѣ схоронена его мать, и куда отправлялся онъ всякій разъ, какъ было у него свободное время.

Въ статьѣ своей о Грановскомъ В. В., упомянувъ о воспитаніи, которое давалось въ началѣ нынѣшняго столѣтія дома и въ пансіонахъ, замѣтилъ: „Если при плохомъ началѣ подобнаго рода выходилъ еще чѣмъ—нибудь порядочнымъ тотъ или другой изъ насъ, этимъ счастливецъ обязаны были исключительно матерямъ своимъ. Женщины восемьсотъ десятихъ восемьсотъ двадцатыхъ годовъ, не смотря на то, что носили коротенькія платья въ обтяжку, съ тальею подъ мышками, и одѣвались вообще съ страшнымъ безвкусіемъ, были женщины очень хорошія, почитательницы Карамзина, Жуковскаго, Нелединскаго-Мелецкаго; сантиментальныя въ дѣвушкахъ, женами и матерями были онѣ едва ли не лучше современныхъ слишкомъ эманципированныхъ галантныхъ маменекъ. Папеньки того времени были еще очень дики и необузданны; маменькамъ часто приходилось плакать отъ ихъ подвиговъ. Все, что было въ женскомъ, сердцѣ теплой любви, неудовлетворенной нѣжности, оскорбленнаго достоинства, со всѣмъ этимъ матери нашего поколѣнія обращались къ дѣтямъ и вслѣдствіе того, если попадали на натуру впечатлительную и воспріимчивую, рано и глубоко развивали въ ней чувствительность, рано и глубоко возбуждали младенческія души къ отвращенію отъ нравствен-

---

<sup>1)</sup> Въ январѣ 1834 года.

наго безобразія и къ высокимъ человѣческимъ стремленіямъ“. Это вѣрный портретъ матери Григорьева, который въ приведенномъ изложеніи имѣлъ прежде всего свое собственное семейство.

Послѣ матери остался В. В-чу въ наслѣдство деревянный домъ въ Графскомъ (нынѣ Саперномъ) переулкѣ и небольшое имѣніе въ Новгородской губерніи.

О дѣтствѣ В. В-ча знаемъ мы немного. Читать научился онъ очень рано, не имѣя еще и шести лѣтъ отъ роду. Читаніемъ занимался съ большою охотою, но читалъ не тѣ произведенія, которыя обыкновенно предназначаются для дѣтей, не дѣтскія повѣсти съ прописною моралью, а русскія народныя сказки, въ лубочныхъ изданіяхъ того времени—тетрадками, съ рисунками на каждой верхней половинѣ страницы для поясненія того разсказа, который помѣщенъ внизу. Съ раняго, стало быть, дѣтства, когда полученныя впечатлѣнія не изглаживаются уже во всю жизнь, началъ В. В. пропитываться духомъ народности. Онъ разглядывалъ тѣже самыя картинки, которыя служили въ удовлетворенію эстетическаго чувства и для простаго народа, онъ развивалъ свое воображеніе тѣми же разсказами, какими утѣшается и масса народа, онъ поучался народною мудростію, проявлявшеюся въ сказкахъ. Словомъ, вступилъ въ духовное родство съ народомъ. „А разъ, и хотя въ чемъ бы то ни было породнившись съ народомъ, говорилъ по этому поводу В. В., мы ужъ не будемъ ему чужды и во многомъ другомъ, да—и это еще важнѣе—не будетъ и онъ намъ чѣмъ-то постороннимъ и непонятнымъ. Искренно раздѣливъ съ простолюдиномъ его наслажденіе въ чемъ бы то ни случилось, освобождаемся мы и отъ того чувства мнимаго надъ нимъ превосходства, которое служитъ источникомъ множества глупыхъ дѣлъ и нелѣпыхъ сужденій въ образованныхъ слояхъ нашего общества“<sup>1)</sup>. О впечатлѣніяхъ производимыхъ сказками въ дѣтствѣ, В. В., на основаніи личнаго опыта, высказался такъ: „Чтобы ни говорили о нелѣпости многихъ старинныхъ сказокъ нашихъ, и пусть даже сказки эти будутъ переводными, а не оригинальными, все же проникло въ нихъ много русскаго духа, и все же онѣ несравнительно занимательнѣе и питательнѣе для ума и воображенія, чѣмъ казенныя приключенія Машенекъ и Васинекъ дѣтскихъ книгъ новаго времени... Кто, выросши, помнитъ содержаніе нравственныхъ книжекъ, которыми дарили его въ дѣтствѣ по праздникамъ и въ именины, и это забудетъ, если разъ читалъ или слышалъ о Жарь-птицѣ и похожденияхъ Ивашки

---

<sup>1)</sup> „О воспитаніи въ духъ народности“.