

И.О. Зейпель

**Хозяйственно-этические
взгляды Отцов Церкви**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2
ББК 74.27я7
И11

И11 **И.О. Зейпель**
Хозяйственно-этические взгляды Отцов Церкви / И.О. Зейпель – М.: Книга
по Требованию, 2014. – 345 с.

ISBN 978-5-518-06514-7

ISBN 978-5-518-06514-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

но что бы то ни стало оправдывать капитализм и капиталистическую собственность. Апологеты эти убѣдятся, какъ мало оснований для подобной апологетики даютъ творенія отцовъ церкви. Последние неизмѣнно разсматриваютъ хозяйственныя отношенія какъ особую область отношеній религіозноэтическихъ и принципиально подчиняютъ ихъ морали, оцѣниваютъ ихъ по критерию служенія людямъ, но не личнымъ интересамъ. И, хотя христіанство вообще оставляло людей въ томъ же званіи, въ какомъ заставало, но всякое званіе разсматривалось имъ какъ возможность нравственнаго служенія, а потому и вся общественная организація понималась какъ система обязанностей. Конечно, было бы совершенно неправильно истолковывать хозяйственныя сужденія отцовъ церкви въ смыслъ современнаго социализма (что дѣлаетъ, напр., Каутскій), однако, если добросовѣстно спросить себя, какъ могли бы отцы церкви при своей этической требовательности относиться къ теперешнему капитализму, то очевидно, сколь далеко они разошлись бы съ его апологетами.

Руководящее значеніе хозяйственныхъ ученій отцовъ церкви мы полагаемъ поэтому не въ тѣхъ или иныхъ оцѣнкахъ и сужденіяхъ, но въ принципиальномъ пониманіи хозяйственнаго поведения какъ вопросовъ *совѣсти*, системы нравственныхъ обязанностей, а не одной стихійной борьбы интересовъ. Конечно, при этомъ остается возможнымъ, что одни изъ ихъ мифовъ могутъ вполнѣ сохранять свою силу и значеніе до настоящаго времени. наоборотъ, другія носятъ рѣзко выраженный отпечатокъ исторической обусловленности. Изъ этихъ послѣднихъ наибольшую важность и особенный интересъ представляютъ ученіе отцовъ церкви о процентѣ на капиталъ, который они, вслѣдъ за Аристотелемъ, единогласно считаютъ противоестественнымъ, безнравственнымъ и грѣховнымъ, и это мифіе на цѣлую тысячу лѣтъ оставалось руководящимъ для церковной практики, канонической доктрины и свѣтскаго законодательства. Ясно, что въ этомъ осужденіи процента осуждается и весь капитализмъ, основывающійся на производствѣ прибыли, а, слѣдовательно, въ корнѣ отрицается вся повѣйшая хозяйственная культура, порожденная капитализмомъ. И замѣчательно, что отцамъ церкви отнюдь не съ такой же безусловностью отвергается частная собственность, однимъ изъ выраженій которой является и процентъ на капиталъ. Мы можемъ разсматривать эту непримиримость только въ исторической перспективѣ, какъ дань эпохѣ.

Вообще говоря, процентъ на капиталъ можно отвергать лишь

по мотивамъ такъ сказать соціалистическимъ, въ связи съ отрицаніемъ частной собственности во имя общей,—но на такую точку зрѣнія отцы церкви не становятся. Они имѣли предъ собою грубыя формы ростовщической эксплуатаціи, которыя, конечно, не исчерпываютъ собой всѣхъ формъ капиталистическаго хозяйства и отнюдь не опредѣляютъ значенія процента на капиталъ вообще, каковое связано съ историческимъ значеніемъ капитализма. Но въ этомъ отрицаніи процента содержится, безспорно, вѣское предостереженіе противъ капиталистическаго маммонизма, о чемъ не мѣшаетъ помнить теперѣшнимъ представителямъ церковной каѳедры.

Заслуживаетъ особаго вниманія высокая оцѣнка труда вообще, а въ частности и хозяйственнаго („производительнаго“) труда, которая вводится въ жизнь христіанствомъ и получаетъ свое выраженіе въ патристической литературѣ. Въ той общей переоцѣнкѣ цѣнностей, которая была совершена христіанствомъ, была произведена и новая оцѣнка труда, которая вывела его изъ униженнаго и презираемаго положенія и поставила на недостижимую до толѣ нравственную высоту. Эта переоцѣнка труда въ христіанствѣ для исторіи хозяйственнаго самосознанія имѣетъ первостепенное значеніе, ибо въ ней закладывается духовный фундаментъ всей европейской культуры, основанной на свободномъ трудѣ нравственныхъ личностей, а не подъяремныхъ рабовъ.

Переводъ сдѣланъ О. А. Капелюшомъ и Н. А. Сафроновымъ (последняя глава), нѣкоторые параграфы переведены Л. С. Мсеровичемъ. Общая сводка перевода принадлежитъ также О. А. Капелюшу.

С. Булгаковъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ РУССКОМУ ИЗДАНІЮ.

Предлагаемое въ русскомъ переводѣ изслѣдованіе Игнатія Зейпеля „Die wirtschaftsethischen Lehren der Kirchenväter“. Wien. 1907 (изъ католической серии Theologische Studien der Leo-Gesellschaft, hrsg. von Prof. A. Ehrhardt und Prof. F. M. Schindler) заполняетъ собою существенный пробѣлъ въ нашей богословско-экономической литературѣ, въ частности въ исторіи этики хозяйства. До послѣднихъ времени научная любознательность въ этой области должна была удовлетворяться или совершенно отрывочными свѣдѣніями, приводимыми какъ въ курсахъ патристики, такъ и исторіи политической экономіи, или же тенденціознымъ и потому научно мало удовлетворительнымъ изложеніемъ Каутскаго въ коллективномъ социалдемократическомъ трудѣ „Geschichte des Socialismus“¹⁾. Въ самые послѣдніе годы появилось нѣсколько монографій, имѣющихъ своей задачей выясненіе хозяйственноэтическихъ воззрѣній отцовъ церкви первыхъ трехъ съ половиной вѣковъ нашей эры. Кромѣ книги Зейпеля сюда относятся: изслѣдованіе *Th. Sommerlad*. Das Wirtschaftsprogramm der Kirche des Mittelalters. Leipzig. 1903 (съ выводами Зоммерлада полемизируетъ Зейпель въ заключительной главѣ своего сочиненія), изслѣдованіе *Otto Schilling*. Reichtum und Eigentum in der altkirchlichen Litteratur. Ein Beitrag zur socialen Frage. Freiburg in Breisgau. 1908. Сюда же относятся нѣкоторые изъ новыхъ изслѣдованій по исторіи первохристіанства (Каутскій, Кальтгоффъ, Дейсманъ, Мауренбрехеръ и др.)²⁾.

¹⁾ По русски соответствующій томъ (первый) изданъ подъ заглавіемъ „Общественныя движенія въ Средніе Вѣка и въ эпоху Реформации“, подъ редакціей В. Базарова и И. Степанова. СПб. 1901. Ср. также въ отдѣльномъ изданіи и переводѣ Г. О. Львовича: *Карлъ Каутскій*. Платоновскій и древнехристіанскій коммунизмъ. СПб. 1905.

²⁾ Въ русской литературѣ сюда отчасти относится изслѣдованіе *В. И. Жемляжскаго*. Ученіе древней Церкви о собственности и милостынѣ. Кіевъ. 1910. Проф. *И. В. Поповъ*. Св. Іоаннъ Златоустъ и его враги. Серг. Пос. 1908. Сюда относятся и нѣкоторые эпюды изъ *той* книги „Два града“. 2 т. 1911.

зывались утвержденными на почвѣ нравственнаго ученія Евангелія. Но чтобы тѣмъ не менѣе представить ученія отцовъ въ подобающей связи какъ между собой, такъ и съ экономическими условіями ихъ времени, книгѣ предпосланъ, въ качествѣ введенія, „обзоръ римской хозяйственной жизни въ первые вѣка христіанства“ и въ заключеніе дана глава о „внутреннемъ развитіи этико-экономическихъ ученій отцовъ церкви“.

Развитіе это прослѣжено было лишь до блаженнаго Августина, въ которомъ древнехристіанская литература достигла безспорно своей высшей точки. Что великій церковный учитель и въ области этики хозяйства сказалъ по многимъ вопросамъ рѣшающее слово, это мы постараемся показать въ послѣдующемъ изложеніи.

Поводомъ къ написанію настоящаго сочиненія послужила вышедшая въ 1903 году книга *Тео Зоммерлада* „Хозяйственная программа средневѣковой церкви“. Авторъ не считъ возможнымъ согласиться съ даннымъ въ этой книгѣ толкованіемъ и примѣненіемъ всѣхъ приведенныхъ въ ней мѣстъ изъ твореній отцовъ и еще менѣе съ основнымъ выводомъ этого изслѣдованія, а посему во многихъ мѣстахъ полемическое отношеніе къ сказанной книгѣ являлось неизбежнымъ.

Віена, 17 апрѣля 1907 г.

Перечень использованной литературы.

І. Источники.

1. Творенія церковныхъ писателей приведены въ большинствѣ случаевъ по *Migne*, Patrologia Graeca et Latina. Изъ другихъ собраній источниковъ заимствовано было лишь нижеслѣдующее:

а) Творенія мужей апостольскихъ изъ *Funk*, Franc. X., Opera patrum apostolicum. I. 2 Tübingen, Laupp, 1901;

б) Constitutiones apostolorum изъ труда того же автора: Didascalia et constitutiones apostolorum. I и II. Paderborn, Ferd. Schönmugh. 1905;

в) Canones Hippolyti и Constitutiones ecclesiae Aegyptiacae изъ *Achelis*, Hans, Die ältesten Quellen des orientalischen Kirchenrechtes. Erstes Buch: Die Canones Hippolyti. (Въ *O. v. Gebhardt* und *A. Harnack*, Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. VI. Leipzig, Hinrichs, 1891);

г) Остальные апокрифы изъ *Erwin Preuschen*, Antilegomena. Die Reste der ausserkanonischen Evangelien und urchristlichen Ueberlieferung. 2 Aufl. Giessen, Töpelmann, 1905;

д) Cyprianus. Ad Donatum и Testimonia, а также Pontius, Vita s. Cypriani, изъ *Corpus scriptorum ecclesiasticorum Latinorum*, editum consilio et impensis academiae litterarum Caesareae Vindobonensis, ex recensione G. Hartelii. III. 1. Wien. Gerold, 1871;

е) Sulpicius Severus, Chronica, изъ того же собранія, rec. Carolus Halm. I. Wien, Gerold, 1866;

ж) Hieronymus, Praefatio in librum Iob, изъ *Biblia sacra vulgatae editionis*. Antwerpen. Verdussen, 1715;

з) Socrates, Historia ecclesiastica, изъ Socrates ecclesiastical history by William Bright. Second edition. Oxford, Clarendon press, 1893.

2. *Corpus juris canonici*, ed. Aemilius Friedberg I. Leipzig. Tauchnitz, 1879.

VIII

Corpus juris civilis. I. 9. Digesta, recogn. Theodorus Mommsen, 1892. II. 7. Codex Justinianus, recogn. Paulus Krueger, 1900. Berlin, Weidmann.

Harduinus Ioannes, Conciliorum collectio regia maxima. I. Paris, Thypographia regia, 1715.

Kalendarium Romanum (Migne, P. G. 19).

II. Л и т е р а т у р а.

Bardenhewer Otto, Patrologie. Freiburg i. Br., Herder, 1894.

Derselbe, Geschichte der altkirchlichen Literatur, I. Ebenda 1902.

Biederlack Josef, Der Darlehenszins. (In: Vorträge und Abhandlungen, herausgegeben von der Leo-Gesellschaft. II. Wien, Mayer, 1898.)

Böhm-Bawerk, Eugen von. Kapital und Kapitalzins. I². Innsbruck, Wagner, 1900.

Capitaine Gulielmus, De Origenis ethica. Münster, Aschendorff, 1898.

Cornely Rudolphus, Historica et critica introductio in u. t. libros sacros. I². (In: Cursus scripturae sacrae. Pars prior. Libri introductorii I. Paris, Lethielleux, 1894.)

Derselbe, Commentarius in S. Pauli apostoli epistolas. II. (In derselben Sammlung: Commentariorum in nov. test. pars II. in libros didacticos, 2. Ebenda 1890.)

Endemann Wilhelm, Studien in der romanisch-kanonistischen Wirtschafts- und Rechtslehre bis gegen Ende des 17. Jahrhunderts. Berlin, Guttenberg, 1874.

Friedländer Ludwig, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Untergange der Antonine. III. Leipzig, Hirzel, 1871.

Funk Franz Xaver, Zins und Wucher. Tübingen, Laupp, 1868.

Derselbe, Geschichte der kirchlichen Zinsverbotes. (In: Einladung zur akademischen Feier des Geburtsfestes des Königs von Württemberg 1876. Ebenda 1876.)

Harnack Adolf, Geschichte der alchristlichen Literatur bis Eusebius. II². Leipzig, Hinrichs, 1904.

Derselbe, Die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. I² und II². Ebenda 1906.

Hefele, Karl Joseph von, Conciliengeschichte. I² und II². Freiburg i. Br., Herder, 1878 f.

Heilfron Eduard, Römische Rechtsgeschichte und System des römischen Rechtes. 5. Aufl. Berlin, Speyer und Peters, 1903.

Hennecke Edgar, Neutestamentliche Apokryphen in deutscher Übersetzung und mit Einleitungen. Tübingen und Leipzig, Mohr, 1904.

- Hinschius Paulus, *Decretales Pseudo-Isidorianae et capitula Angilramni*. Leipzig. Tauchnitz, 1863.
- Karlowa Otto, *Römische Rechtsgeschichte*. Leipzig, Veit, I. 1885, II. 1901.
- Knecht August, *System des Justinianeischen Kirchenvermögensrechtes*. (In: *Kirchenrechtliche Abhandlungen*. Herausgegeben von Ulrich Stutz. 22. Stuttgart, Enke, 1905.)
- Knopf Rudolf, *Das nachapostolische Zeitalter. Geschichte der christlichen Gemeinden vom Beginne der Flavierdynastie bis zum Ende Hadrians*. Tübingen, Mohr, 1905.
- Lübeck Konrad, *Reichseinteilung und kirchliche Hierarchie des Ostens bis zum Ausgange des vierten Jahrhunderts*. (In: *Kirchengeschichtliche Studien*. Herausgegeben von Knöpfler, Schrörs, Sdrlek. V, 4. Münster, Heinr. Schöningh, 1901.)
- Lugo Joannes de, *Disputationes scholasticae*, editio accurante J. B. Fournials. V. Paris, Vivès, 1893.
- Luthardt Chr. Ernst, *Geschichte der christlichen Ethik*. I. Leipzig, Dörffling und Franke, 1888.
- Marquardt Joachim, *Römische Staatsverwaltung*. (In: *Handbuch der römischen Altertümer* von Joachim Marquardt und Theodor Mommsen. Bd. IV, V und VI.) Leipzig, Hirzel, I². 1881, II². 1884, III². 1885.
- Derselbe, *Das Privatleben der Römer*. (In: derselben Sammlung Bd. VII₁ und VII₂.) Leipzig, Hirzel, I². und II². 1886.
- Mommsen Theodorus, *De collegiis et sodalitiis Romanorum*. Kiel, Schwers. 1863.
- Derselbe, *Römisches Staatsrecht*. (In: *Handbuch der römischen Altertümer* von Joachim Marquardt und Theodor Mommsen. Bd. I und II). Leipzig, Hirzel, I². 1876, II². 1877.
- Neumann Max, *Geschichte des Wuchers in Deutschland bis zur Begründung der heutigen Zinsengesetze (1654)*. Halle, Waisenhaus, 1865.
- Pauly-Wissowa, *Real-Enzyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft*. Stuttgart, Metzler, VII. 1900.
- Ratzinger, *Geschichte der kirchlichen Armenpflege*. 2. Aufl. Freiburg i. Br., Herder, 1884.
- Riezler Roman, *Das Evangelium unseres Herrn Jesus Christus nach Lukas, monographisch erklärt und mit einer übersichtlichen Darstellung der politischen Zustände in Palästina zur Zeit Christi und der Apostel versehen*. Brixen, Predvercin, 1900.
- Ruhland Georg, *System der politischen Ökonomie*. Berlin, I. Issleib, 1903. II. Puttkamer und Mühlbrecht, 1906.
- Schegg Peter, *Evangelium nach Lukas*. München, Lentner, 1863.
- Schürer Emil, *Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi*. Leipzig, Hinrichs, I², 4. 1901.
- Seeck Otto, *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*. Berlin, Siemenroth und Trüschel, I². 1897.
- Sommerlad Theo, *Die wirtschaftliche Tätigkeit der Kirche in Deutschland*. Leipzig, Weber, I. 1900.
- Derselbe, *Das Wirtschaftsprogramm der Kirche des Mittelalters*. Leipzig, Weber, 1903.

- Thomassinus Ludovicus, *Vetus et nova ecclesiae disciplina circa beneficia et beneficiarios*. Paris, Muguet, I. 1688.
- Weber Simon, *Evangelium und Arbeit. Apologetische Erwägungen über die wirtschaftlichen Segnungen der Lehre Jesu*. Freiburg i. Br., Herder, 1898.
- Winter Friedrich Julius, *Die Ethik des Clemens von Alexandrien*. Leipzig, Dörffling und Franke, 1882.
- Winterstein Alfred, *Die sittliche Lehre vom Erdengut nach den Evangelien und apostolischen Schriften*. Mainz, Kirchheim, 1898.
- Zeller Eduard, *die Philosophie der Griechen in ihrer geschichtlichen Entwicklung dargestellt*. Leipzig, Fues, III. 1². 1880.

I.

Римская хозяйственная жизнь въ первые вѣка христіанства.

1. Взглядъ на эпоху республики.

Хозяйственное положеніе римской имперіи при господствѣ императоровъ кажется въ общемъ періодомъ упадка. Начало этого періода относится, впрочемъ, далеко къ эпохѣ республики, и какъ разъ при императорахъ были сдѣланы серьезные шаги къ улучшенію. Но такъ какъ предпринимавшіеся много разъ попытки реформъ ни разу не были доведены до полного конца, то онѣ не могли задержаться, а лишь замедлили процессъ разложенія хозяйственной жизни.

1. Въ последнее время республики капиталистическая форма хозяйства окончательно стала господствующей въ Римѣ. Огромныя состоянія были накоплены въ рукахъ сравнительно небольшого числа лицъ — число это немногимъ превышало 2000 ¹⁾). Имъ принадлежала почти вся плодородная почва Италіи и отчасти также и провинцій ²⁾). Черезъ посредство свободныхъ арендаторовъ, бѣльшего же частью черезъ посредство многочисленныхъ рабовъ они организовали хозяйство на своихъ латифундіяхъ, въ которыхъ на-

¹⁾ R u h l a n d, System der politischen Ökonomie I стр. 350. Ср. также стр. 328 и сл.

²⁾ Такъ напр. въ концѣ 2 столѣтія до Р. Хр. въ Леонтинскомъ округѣ Сициліи насчитывалось не болѣе 84 землевладѣльцевъ съ 100.000 гектаровъ плодородной земли въ среднемъ. Л. с. стр. 340. Ср. также стр. 338 и 380.—Еще хуже обстояло дѣло въ Африкѣ, которая по своему плодородію могла соперничать даже съ Египтомъ. S o m m e r l a d Wirtschaftsprogramm, стр. 42. Образованіе латифундій на основѣ наѣла солдатомъ (плодородныхъ участковъ) и захвата римской государственной земли (ager publicus), а также путемъ вытѣсненія свободныхъ крестьянъ изъ ихъ владѣній описываетъ M a r q u a r d t, Staatsverwaltung, I стр. 102 и сл. II, стр. 155.—Спеціально объ африканскихъ условіяхъ срв. I стр. 475 и сл.

ряду съ скотоводствомъ и земледѣіемъ существовали кирпичные заводы, войлочныя и горшечныя фабрики и трактирные заведенія, а мѣстами также каменоломни и горныя рудники³⁾. Рабамъ отдавалось предпочтеніе, такъ какъ они были свободны отъ военной службы⁴⁾. Лишь ничтожная часть ихъ состояла изъ рожденныхъ рабами, большинство же доставлялось на рынки либо какъ военнопленные, либо какъ похищенные. Такъ какъ похищеніе людей въ эпоху, когда войны не доставляли уже достаточно рабовъ, велось съ согласія римскихъ богачей, могло случиться и такъ, что бѣдные римскіе граждане были превращаемы въ рабовъ. Въ такомъ случаѣ они лишь съ трудомъ получали снова свою свободу⁵⁾. Землевладѣльцы пользовались своими рабами, не считая себя связанными какими-либо соображеніями. Мягкое обращеніе съ рабами, какимъ оно было въ старину, уступило мѣсто обращенію очень суровому, въ особенности со времени пуническихъ войнъ⁶⁾. Содержаніе одного раба обходилось господину ежегодно примѣрно въ 18 рублей⁷⁾ даже въ то время, когда хлѣбныя цѣны поднялись уже очень высоко. Такимъ образомъ издержки производства въ хозяйствѣ латифундіи были не велики. И если даже наряду съ рабами бывало занято нѣкоторое число свободныхъ рабочихъ, эти издержки поднимались незначительно. Такъ въ то же время поденщикъ зарабатывалъ не больше 12 асовъ—около 24 коп. въ день⁸⁾.

Эксплоатируемыя такимъ образомъ имѣнія не составляли однако главнаго источника доходовъ для ихъ владѣльцевъ. Доходъ съ нихъ шелъ часто лишь на то, чтобы посредствомъ блестящихъ игривъ и щедрыхъ хлѣбныхъ даровъ народу завоевать вліяніе въ римскомъ народномъ собраніи. Вліяніе это нужно было для того, чтобы въ качествѣ намѣстника или откупщика податей имѣть воз-

3) Marquardt, Privatleben, I стр. 160.—Ruhland, I. c. стр. 342.

4) Marquardt, Staatsverwaltung, I стр. 104.

5) Suetonius, De vita Caesarum, 3, 8, рассказываетъ о Тиберіи, впоследствии ставшемъ императоромъ: „Рядомъ съ этимъ онъ заботился о слѣдующемъ: о подвозѣ зерна, который становился въ послѣднее время все скуднѣе, и о контролѣ казематовъ для рабовъ по всей Италіи, хозяева которыхъ впали въ подозрѣніе, что тайнѣ похищали людей, не только путниковъ, но и тѣхъ, кого боязнь военной службы загоняла въ эти притоны“.

6) Ruhland, I. c. стр. 339 и сл.

7) Денежныя суммы, выраженные авторомъ въ австрійской валютѣ, переведены здѣсь на русскую, разумеется, съ приближенной точностью.

Прим. къ рус. пер.

8) Marquardt, I. c. II, стр. 53 и сл.