

А. Н. Попов

**Русская правда в отношении
к уголовному праву**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А. Н. Попов**
Русская правда в отношении к уголовному праву / А. Н. Попов – М.: Книга
по Требованию, 2021. – 126 с.

ISBN 978-5-518-07632-7

ISBN 978-5-518-07632-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВВЕДЕНІЕ.

Раскрыть содержаніе Русской Правды въ отношеніи къ Уголовному праву — вошь задача моего разсужденія! Но прежде, нежели приступлю къ ея разрѣшенію, считаю необходимымъ показать отличительный характеръ Русской Правды и ея значеніе въ исторіи нашего законодательства. Это изслѣдованіе объяснитъ и самое содержаніе.

I.

Русская Правда была найдена въ первый разъ въ Новгородскомъ Лѣтописцѣ, — это послужило основаніемъ тому мнѣнію, что Русская Правда есть Ярославова грамота, данная Новгородцамъ (1). Лѣтопись говоритъ: Ярославъ послѣ побѣды надъ Святополкомъ при Любечѣ въ 1016 году, далъ Новгородцамъ грамоту и успавъ, глаголавъ тако: *по сей грамотѣ ходите, якоже писахъ вамъ, тако и держите* (2). Непосредственно за сими слова-

(1) Тапищевъ прод. Вивл. I. введеніе; Балл. въ предислов. изд. Правд.; Еверсъ Древ. Пр. Русс. отд. 3 гл. II.; Професс. Морошкинъ IV. прибавл. къ Истор. Законод. Рейца, стр. 382.

(2) Прод. Древ. Вивл. II. Лѣтоп. Новг. 335. Ник. I, 122.

ми слѣдуетъ Р. Пр. Заключение, что именно эта Правда дана Новгородцамъ, на первый разъ, кажется самымъ естественнымъ, но разсмащривая обстоятельства внимательнѣе, возникаетъ сомнѣніе.

Вопъ обстоятельства, при которыхъ, по словамъ Лѣтописи, дана эта грамота. Ярославъ переспаетъ плапипть дань Великому Князю Кіевскому, опцу своему Владиміру. Владиміръ велитъ устроитъ дороги и чинитъ мосты, гошоваясь идпи войною на Новгородъ. Ярославъ, приготолая оборону, призываетъ на помощь Варяговъ. Варяжскіе вонны оскорбляютъ Новгородцевъ и Новгородцы убиваютъ ихъ. Ярославъ, оскорбленный своеюлемъ, удаляется въ Ракому, обманомъ призываетъ къ себѣ тысячу знаменитыхъ мужей Новгородскихъ и, въ опмщеніе за Варяговъ, умерщвляетъ ихъ. Въ это время онъ получаетъ извѣстіе, что отецъ его умеръ, что Святополкъ сълъ на пресполь Великокняжескій, хипроспію умершвилъ братель и грозитъ я ему нападенемъ. На другой день онъ собираетъ Вѣче и проситъ помощи у Новгородцевъ.

Они собираютъ дружину и съ ея помощію Ярославъ одерживаетъ побѣду надъ Святополкомъ, идетъ въ Кіевъ, садится на пресполь Великокняжескій, награждаетъ дружину и вмѣспъ даетъ грамоту Новгородцамъ (1). Въ Никоновской

(1) Пред. Др. Вивл. ш. 11 стр. 324 и д.

Лѣтописи и Софійскомъ Временникѣ, позже самое произшествіе опнесено къ 1020 году (1). Послѣ пораженія при Любечѣ Святополкъ бѣжипъ къ Ляхамъ; возвращается опшуда вмѣстѣ съ Болеславомъ и завоевываетъ Кіевъ. Ярославъ убѣгаетъ въ Новгородъ, только съ 4 мужами, собирается плыть къ Варягамъ нанимать дружину. Новгородцы рубящъ пригошвенныя лодки и собирають свою дружину. Съ ея помощію Ярославъ одерживаетъ побѣду при Альтѣ, снова и навсегда покоряетъ Кіевъ. Въ слѣдъ за этимъ въ числѣ прочихъ наградъ даетъ грамоту Новгородцамъ. Предположимъ, что она не сохранилась. Спрашиваю: какого содержанія должна бытъ эта грамота, п. е. еслъ ли возмозноспъ узнать ее безъ помощи подлинной грамоты?

Разсмапривая повѣспивованіе лѣтописи, предспавляется спраннымъ, какимъ образомъ Новгородцы, оскорбленныя споевольнымъ поспупкомъ Ярослава, нарушившимъ швердоспъ народныхъ обычаевъ, забываютъ меспъ и единспвенно споею доблеспью спасають его опъ совершенной гдбели? Неужели народная держава, такъ крѣпко споявшаая за спои права, рѣшиспельно забыла ихъ въ это время, споль благопріятное для того, чтобы показатъ силу народной власпи? Усилывая Князя и терпѣливо спнося его произвольныя дѣйспвіа, Новгородцы унижали себя. Разсмапривая характеръ Новгородской Истопріи, это обспояшеспво необьяспнимо,

(1) Ник. 1, 129 Соф. 1. 110.

если не предположимъ, что они только по тому даютъ помощь Ярославу, что въ тоже самое время обезпечиваютъ свою вольность. Въ тоже время, какъ дружина Новгородская идетъ за Ярославомъ, Ярославъ даетъ обѣщаніе укрѣпить навсегда права Новгорода, и послѣ окончанія войны, исполняя обѣщаніе, даетъ грамоту; поному Новгородцы считаютъ Ярослава основателемъ своей вольности. Оставивъ даже въ споронѣ причины, побудившія Ярослава дать эту грамоту, общо-яшельства, при которыхъ онъ ее даетъ, ясно говорятъ объ ея содержаніи. Ярославъ получилъ власть надъ всею Русскою землею, получилъ единственно чрезъ Новгородцевъ: они завоевали ему великое Княженіе; за то онъ раздаетъ имъ награды и въ числѣ наградъ грамоту: она должна заключать права и вольности Новгородскія.

Въ послѣдствіи Новгородцы, выбирая Князей, заставляють ихъ цѣловать крестъ, *на чемъ цѣловали отцы ихъ и дѣды* (1). А первыхъ Князей своихъ они избирали, говорятъ Лѣтописецъ, *на всей волѣ Новгородской и на всѣхъ грамотѣхъ Ярославлихъ* (2). Изъ этого выраженія Лѣтописи вид-

(1) Новгород. грамоты Древ. Вивл. 1.

(2) Новг. лѣтоп. съ 6255—6860. М. 1819. Намр. при избраніи Михаила Черниговскаго стр. 138, который вслѣдъ за этимъ даетъ новыя льготы: свободу смердомъ на 5 лѣтъ, дацій пеплашили.... Ник. 11. 303, 361 прибавляется: *на всѣхъ грамотахъ Ярославлихъ истаринныхъ.*

ко: 1. что Ярославъ далъ законную силу волю Новгородской, и. е. утвердилъ неприкосновенность народныхъ правъ въ отношеніи къ Князю. Это утвержденіе было необходимо, чтобы ограничить произволъ какъ съ той, такъ и съ другою стороны. Новгородцы своевольно перебили Варяговъ и также своевольно Ярославъ описпилъ имъ за это. Грамоты назначили законный предѣлъ власти. 2. Что такихъ грамотъ было нѣсколько, — на всѣхъ грамотѣхъ Ярославлихъ. Въ лѣтописцѣ Новгородскомъ мы встрѣшили показаніе объ грамотѣ Ярослава подъ 1016, въ Соф. и Ник. подъ 1020. Нѣтъ никакой нужды предполагать, что это одно и то же происшествіе, смѣшанное лѣтописцемъ. Одинаковыя слова, которыми онъ рассказываетъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ, не могутъ быть доказательствомъ; подобныя повпоренія однихъ и тѣхъ же выраженій часто встрѣчаются въ нашихъ лѣтописяхъ. Можно предполагать, что говорится объ двухъ различныхъ грамотахъ. Это предположеніе спланировалось вѣроятно при слѣдующемъ показаніи Никон. лѣтописи подъ 1033 годомъ: Ярославъ, поставивъ въ Новгородѣ Епископомъ Луку Жидяпу, даетъ новую грамоту, говоря: *по сей грамотѣ дайте дань* (1). Это ясно указываетъ на другую грамоту. При каждомъ важномъ случаѣ Князь даетъ новую грамоту въ подтвержденіе прежней, изменяя нѣкоторыя условія и прибавляя новыя. Точно

(1) Ник. I стр. 133.

также и послѣ Новгородцы заключали по нѣсколь-
ку грамотъ — такъ съ Ярославомъ Ярославичемъ
Тверскимъ 8, съ Михаиломъ 3 и ш. д. (1). Разма-
шистая эпитѣ грамоты, замѣчаемъ въ нихъ нѣкопору-
рыя постоянныя условія, повтораемые изъ слова
въ слово отъ первой до послѣдней, и потомъ нѣ-
копорурыя условія, измѣняющіяся болѣе или менѣе.
Изъ эпига заключаю, что всѣ Новгородскія гра-
моты находящіяся въ связи между собою, соспа-
вля какъ бы повтореніе одной древней грамоты,
которой содержаніе вполне входитъ во всѣ послѣ-
дующія и только добавляется нѣкопорурыми част-
ными условіями; потому безпрестанно повторяеш-
ся: держашъ Новгородъ по старинѣ и по пошминѣ,
кляшъся на чемъ клялись отцы и дѣды; такое же
положеніе *постарымъ грамотамъ* (2). Какая-же эпига
старая грамота, которой содержаніе постоянно
развивается во всѣхъ послѣдующихъ? Показаніе лѣ-
тѣтописей объ грамотахъ Ярослава, ссылки Нов-
городцевъ на Ярослава, какъ перваго основателя
ихъ законныхъ правъ, говорятъ утвердительно, что
эпига была первая Ярославова грамота. Икакъ со-
держаніе Ярославовой грамоты можно опредѣлить
изъ послѣдующихъ. Вошь условія, которыя неиз-
мѣнно повторяются во всѣхъ грамотахъ и каж-
дый Князь кляшвою подтверждаетъ ихъ не-
измѣнность:

(1) Древ. Вывл. Т. I. собр. Госуд. грам. и договор. I.

2) Ibid. Нов. грам.

1) Ограничивающія власть князя: безъ посадика суда не судиши, Новгородскія волости раздавашъ только мужамъ Новгородскимъ и пр.

2) Опредѣляющія дары и доходы Князя и его мужей. Въ началѣ каждаго договора ставятся имена договаривающихся. Эти положенія въ каждомъ договорѣ составляютъ существенное содержаніе, это коренныя права. Чтобы поддержать ихъ, Новгородъ постоянно заключаетъ договоры; чтобы укрѣпить ихъ ненарушимость, пребуешь клятвы отъ каждаго Князя. Изъ этого заключаю, что тѣ же самыя положенія составляли содержаніе Ярославовой грамоты. И такъ если обстоятельство, при которыхъ даны грамоты, показываютъ, что они должны обеспечивать права Новгородскія, если эти грамоты служатъ основаніемъ и продолжаются во всѣхъ послѣдующихъ, если содержаніе послѣдующихъ грамотъ одинаково въ главныхъ положеніяхъ, то заключаю рѣшительно: грамоты Ярослава должны заключать государственныя права и вольности Новгорода.

Теперь обратимся къ Русской Правдѣ. Въ Р. П. нѣтъ ни слова объ Новгородѣ. Неспешивено, чтобы законы, данные Новгородцамъ, не говорили объ нихъ ни слова.

Р. П. заключаетъ въ себѣ уголовное и гражданское право, нѣтъ ни слова о правѣ государственномъ, что рѣшительно пропущено по тому содержанію, которое должны заключать въ себѣ грамоты Ярославы. Р. П. говоритъ вообще объ су-

дебныхъ пошлинахъ , а не о пошлинахъ съ Новгорода; припомъ всѣ эти списки позднѣе Ярослава.

Короче:—Р. П. ничего не имѣеть сходнаго съ этими грамошами, въ ней все другое. Изъ всего сказаннаго кажется можно вывести прямое заключеніе: Ярославовы грамоши данныя Новгородцамъ и Р. П.—два памятника, совершенно различныя.

Если Р. П. не ша грамоша, копорую Ярославъ далъ Новгородцамъ; то спрашивается : почему лѣтописецъ внесъ ее сюда, гдѣ по смыслу повѣствованія должна находиться эта грамоша? 1е. Въ древнѣйшихъ спискахъ Лѣтописи Р. П. нѣтъ, она находилась въ Новгородскомъ , Софійскомъ и Ростовскомъ , копорыхъ списки относятся къ XV , XVI и XVII вѣку. 2е. Въ Новг. Лѣтописцѣ находилась сокращенная Правда, однако съ нѣкоторыми прибавленіями сыновей Ярослава , а въ Соф. полная, съ прибавленіями Владиміра Мономаха. Какимъ образомъ Лѣтописецъ , внося прибавленія сыновей Ярославовыхъ и Владиміра Мономаха, выдаетъ ихъ за Ярославовы? Это недоумѣніе можеть быть рѣшено или невѣжесловомъ переписчика , копорый внесъ Правду въ Лѣтопись, или шѣмъ, что лѣтописецъ и не выдаетъ ее за грамошу, но предлагаетъ ее какъ памятникъ времени Ярослава.

Всѣ наши Лѣтописи составляютъ продолженіе одной, начатой Несторомъ; каждый продолжатель и просные переписчики , передавая подлинныя слова древней лѣтописи , дополняли ихъ собственными размысленіями, новыми факшами , сохранившимися

въ преданіи, и даже другими памяшниками письменности. Къ числу такихъ прибавленій принадлежишь и Правда (1). Переписчикъ XVI вѣка могъ смѣшавъ ее съ грамошою и внесши одну вмѣсто другой. Но слова, предшешвующія Р. П., показываютъ, что Лѣтописецъ или переписчикъ и не выдаешъ ее за Новгородскую грамошу. *Даде. имъ правду и уставъ глаголавъ тако: по сей грамотѣ ходите и т. д.* Въ двухъ спрочахъ при разныхъ названія одного и того же предмета. Положимъ, что слово правда могла значить одно и тоже съ уставомъ, (такъ Русская Пр. въ позднѣйшихъ спискахъ называется уставомъ, но и это показываетъ, что Правда внесена позднѣе въ Лѣтопись); но правда и грамоша, слова, которыя никогда не смѣшивались

(1) Въ спискахъ Нов. Лѣт. находится нѣсколько приписокъ въ первомъ лицѣ 1144, 1399 год., а списокъ напечатанный въ прод. Вивл. 11. т. говоритъ Баронъ Розенкамфъ (изслѣдованія объ Кормчей кн. ст. 221.) состоитъ изъ 3 отдѣльныхъ частей не одного времени и разнаго почерка. 1. (стр. 258 — 311). Кажется писана въ XV вѣкѣ, 2. (311 — 18) позднѣе, 3. (319 — 712) еще позднѣе. Въ сей послѣдней части, которая безъ сомнѣнія не старѣе конца XVI вѣка, находится Р. Пр. Списки Софійскаго Лѣтописца, по свидѣтельству Спроева, одинъ принадлежишь къ началу XVI вѣка, другой къ концу, а третій къ XVII (Соф. времяникъ I. введ. XXV — VII.) Списокъ напечатан. Акад. въ 1795 году по свидѣтельству Шлецера, (Нест. I. введ. IV) очень новой. Въ Соф. чрезвычайно много разныхъ вставокъ и прибавленій. Списокъ Росп. Лѣтоп. по свидѣтельс. Карамз. (I. введ. XXIII.) относится къ XVII вѣку.

и ихъ значеніе совершенно неодинаково (1). Спрашиваю, что же далъ Ярославъ Новгородцамъ—Правду или грамоту? Далъ Правду не могъ, ибо правда всегда означаетъ судъ, правосудіе и далъ правду значитъ справедливо разсудить; не по положеніе Новгородцевъ во время полученія грамоты.

Князь не судить ихъ, но награждаетъ; Новгородцы не подсудимые, но обязавшіе Князя, его собственнымъ обѣщаніемъ и своею доблестію, утвердить ихъ права. Не Правду давалъ имъ Князь, но заключалъ договоръ, которымъ на будущее время утвердилась Правда между Князьями и Новымъ городомъ. Лѣтописецъ знаетъ, что Р. П. не эша

(1) Такъ это слово употребляется въ самой Правдѣ: *холопъ не можетъ быть свидѣтелемъ, а холопу на правду не вылазити* (XVII). Здѣсь это слово значитъ судъ, Ярославъ, идя на Святополка, говоритъ: *суди ми Боже по правдѣ* (Лавр. 101.) т. е. правосудно. Въ Псалм. Боже судъ твой Цареву даждь и правду твою сыну Цареву (Псал. 71, также 105). Изъ этого видно, что правда означаетъ правый судъ, правосудіе. Потому оно употребляется въ 2 значеніяхъ: 1. какъ справедливость, въ противоположность кривдѣ (Кеиэгсб. 126, Псков. 180. Поученіе Луки Жидяты, Рус. достоп. I. 10). 2. Оно вытекаетъ процессуальное значеніе, обширнѣйшее нежели слово законъ, и означаетъ законное повелѣніе въ прилож. къ частнымъ случаямъ, законъ нераздѣльноты исполненія, судный обычай. Такъ въ договорѣ Мстислава съ Ригю предъ началомъ законныхъ постановленій говорится: *здѣ начинается правда*, потомъ послѣ каждой статьи; *таку правду взяти немчину въ Русской земль, а Русину у Рязь*. Собр. Госуд. грам. и догов. II. 1.