

**Капустин Михаил Николаевич**

# **Энциклопедия права**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3  
ББК 84-4  
М69

М69      **Михаил Николаевич К.**  
Энциклопедия права / Капустин Михаил Николаевич – М.: Книга по Требованию, 2025. –  
350 с.

**ISBN 978-5-519-88130-2**

**ISBN 978-5-519-88130-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2025  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



С.

6<sup>е</sup> Lexikon u. Synonym; Universal Lexicon von Peter Woytich  
Въ новейшее время въ Германіи  
издаются нѣскольکو помѣщен-  
ныхъ лексиконовъ; изъ которыхъ из-  
вѣстное направление; таковы  
Werner's, Staats-Lexicon, Bluntschli  
Staats Wörterbuch, Wagener's Staats  
und Gesellschafts-Lexicon. Францу-  
зы и Англичане много въ такомъ  
нѣскольکو специальныхъ энцикло-  
педій. 2.) Въ подобной общей энцик-  
лопедіи нужно отличать сис-  
тематическія энциклопедіи, кото-  
рые служатъ только началомъ,  
предверіемъ для дальнейшаго  
изученія какой нибудь отрасли на-  
уки. — Такая Энциклопедія дол-  
жна указать путь при изученіи

Д.

науки и обозначить все главны-  
иша точки его, чтобы не потерять  
горизонта науки. Здесь разумею-  
тся нейдетъ порядковъ алфавит-  
ный. Энциклопедія подобнаго рода  
должна представить науку въ  
ея цѣломъ единствѣ, привести  
истинны науки въ одну общую  
систему. —

Обращаясь къ Энциклопедіи права,  
мы можемъ сказать, что она  
должна показатъ на какихъ оу-  
расахъ раздѣляется Политиче-  
скія и юридическія науки, ука-  
зать на ихъ корень, чтобы каждой  
отрасли дать свое мѣсто, да-  
вая ей представить все знанія  
основанныя на началѣ права  
въ одной общей системѣ. Можемъ

Е.

В значении энциклопедии должна по-  
казаться: 1) основное значение права  
как явления общественного, 2) фор-  
мы, в которых право выража-  
ется в истории 3) научные фазы  
мы, которыми выражается право,  
его научная развитие

Один Германский писатель Родерик  
Мюль предвзетъ Энциклопедію пра-  
ва такая условия: "она должна  
обеспечить основныя начала пра-  
ва, логически выставитъ глав-  
ныя положенія; расположитъ ве-  
сти и решить всѣ стороны вопро-  
са и наконецъ представитъ исто-  
рию образования науки и ее ли-  
тературы." Въ этомъ значении ста-  
нетъ Энциклопедія называется  
иногда Пропедевтикой.

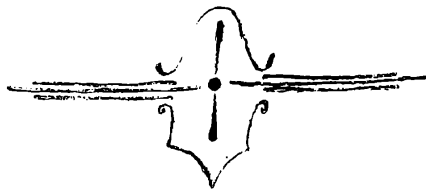
3.) Нѣкоторыя новѣйшія на-

Ж.

теми в 1850 года придают Энциклопедии еще другое значение. По мнению ~~иных~~ Энциклопедия есть существенная часть Юридических знаний без которых она не имела бы как система. Против такого значения энциклопедии восставали многие ученые: Конюс напр. говорит что энциклопедия не может считаться истинною наукою. В ней нет ничего такого что не выходило бы в круг других наук, она берет свой материал из других наук и в ней нет ничего самостоятельного. Они требуют даже к математическим выкладкам для опровержения этого значения Энциклопедии. Против опровержения защитники Энциклопедии как оф-

дальной науки сравнения Энциклопедіи съ философіей. та и дру-  
 гая имеютъ общее свойство: они  
 имеютъ приложеніе во всякой  
 наукаѣ, какъ скоро нужно бѣва-  
 етъ отыскать причину или осно-  
 ваніе явленій, когда дѣло идетъ о  
 выводѣ общихъ началъ. При подоб-  
 номъ возрѣніи Энциклопедія пра-  
 ва почти совпадаетъ съ философіей  
 права. Въ такомъ дѣлѣ написана  
 Энциклопедія Аренса и его послѣ-  
 дователей. Они сперва опредѣляютъ  
 общее начало права и потомъ до-  
 зываютъ, что найденное ими об-  
 щее начало права, прилагается ко  
 всему его отъношенію и проводятъ  
 это общее начало по всему раз-  
 суженію Юридическихъ наукъ.  
Въсемъ Энциклопедіи права грядетъ,

тайно неопровержимо. Можно ска-  
зать что всякое частное знание и-  
меется ипсто въ Энциклопедіи права.  
Вмѣстѣ съ тѣмъ въ вѣдѣхъ инос-  
ранныхъ Университетовъ и въ  
преподаваніи опредѣляется соотвѣс-  
но курсу всего Юридическаго препода-  
ванія. При началѣ изученія Юриди-  
ческаго науки удобно всего ина-  
зать Энциклопедію права во 2-мъ  
Знаменіи. По окончаніи курса мож-  
но обратиться къ Энциклопедіи  
3-го рода. Наконецъ въ свѣтѣ съ энцик-  
лопедіей инагается еще прак-  
тический способъ изученія права,  
это Методология



## Энциклопедія права

Говоря о специальных энциклопедіях права, мы вынуждены, что они излагаются в 3<sup>х</sup> видах: во 1<sup>м</sup> какъ Энциклопедическій лексиконъ для лицъ, желающихъ ознакомиться общими научными сведениями, во 2<sup>м</sup> какъ Энциклопедія для предварительнаго знакомства съ наукою и во 3<sup>м</sup> какъ Энциклопедія, которой посвящаются все юридическіе и политическіе науки и где главный принципъ права проводится по всему отдѣлу.

1<sup>го</sup> рода Энциклопедіи составляются для тѣхъ, которые желаютъ данно первоначальное познаніе. 2<sup>го</sup> рода Энциклопедіи служатъ общій обзоръ всѣхъ наукъ и тѣмъ тѣмъ показываютъ ихъ взаимную связь. Наконецъ, 3<sup>го</sup> рода касается возникновеніе Политическихъ и Юридическихъ наукъ подъ вліяніемъ какого нибудь извѣстнаго начала. Само собою разумѣется, что энциклопедія Правъ или является только тогда, когда отъ дѣльныхъ наукъ Политическіе и Юридическіе были достаточно развиты и когда

явилась потребность привести ихъ въ сово-  
купность. — Поэтому сдѣлать общій очеркъ Эн-  
циклопедіи Права, значитъ сдѣлать очеркъ  
всего развитія Юридическаго науки. Я бу-  
ду останавливаться только на главнѣйшихъ  
моментахъ Права и назову только дѣятелей,  
которые особенно заслуживаютъ нашего вни-  
манія. Первый опытъ нарисовать общій на-  
мѣтъ Права относится къ Грегорию Вокангу.  
Уже отчасти извѣстно изъ Исторіи, что въ  
основу вошелъ Лейбницевъ отношеній того вре-  
мени были положены два источника: Рим-  
ское право и Каноническое. Слѣдуютъ два  
системы, одна Юридическая система вслѣд-  
ствіе толкованія Римскихъ юристовъ, и  
другая какъ результатъ политич. или  
вѣдомственныхъ постановленій и секретарій  
Папы. Слѣдовательно прежде всего обра-  
щались общія наука Права, явившись двѣ по-  
ложительныя системы. Въ это время Юрис-  
тусъ сформовалъ также новую вѣдомую Экзеку-  
тивному способу. С ним у насъ краткій выводъ

из каждой статьи "Corpus juris civilis", или "Сам-  
пописи" и источно высвяти ее. Такого рода толко-  
ваний назывались Глоссами, а толкователями—  
Глоссаторами. При этой системе неизбежно  
было частное повторение одного и того же.  
Чтобы помочь неудобствами Иерархического  
способа, Глоссаторы составили общий обзор Пра-  
ва, который получили название "Summa juris,  
Speculum juris, cetera summa juris". В это  
отношении замечательно сочинение Француз-  
ского Епископа: "Durant's speculum juris". Это  
издание можно назвать Энциклопедией, это  
был свод общих положений, извлеченных  
из Римского и Канонического Права. Во по-  
ловины 16 века начинается другое направ-  
ление в философии; в это время прежнее схо-  
ластическое учение является гуманизмом,  
который освободил Право от схоластичес-  
ких прений. Гуманисты первое ввели на-  
торки народа, как один из главных эле-  
ментов Права. В этом отношении мож-  
но назвать Французского Юриста Кюрије.

«Въ концѣ 16<sup>го</sup> вѣка Баконъ и Декартъ своимъ трудами пробудили Философское изученіе права. Въ этомъ направленіи самые важные труды были Вуго-Гроціи. Имъ показано два направленія въ Право: Философское и Положительное. Всюду гдѣ были Лейбницъ показаны особенныя развитія Философской-стороны Права и преподаваніе его. Это видъ показано въ его сочиненіи 1668. „*Methodus nova discendae docendaeque Jurisprudentiae*“, Лейбницъ имѣлъ целью сочиненіе это служить кодексомъ для всей Германіи. Далѣе слѣдуетъ Христіанъ Момазіусъ, который въ Лейпцигскомъ Университетѣ читалъ Всеобщую Энциклопедію и издавалъ краткую Энциклопедію Права. Заслуга Момазіуса состоитъ въ томъ, что онъ отделилъ Право отъ другихъ отраслей вѣдѣній и отъединилъ основаніе Права. Съ этихъ поръ изученіе права и взгляды на него измѣняются вѣдь это съ измѣненіемъ Философскихъ системъ. Позднѣе Кантъ, Шмидтъ и Гегель-