

Ф.К. Брун, Ф.Я. Бруун, Л.Ф. Брун

**Черноморье: Сборник
исследований по
исторической географии**

Часть 1-2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Ф11

Ф11 **Ф.К. Брун**
Черноморье: Сборник исследований по исторической географии: Часть 1-2 /
Ф.К. Брун, Ф.Я. Бруун, Л.Ф. Брун – М.: Книга по Требованию, 2020. – 701 с.

ISBN 978-5-517-95988-1

ISBN 978-5-517-95988-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2020

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2020

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Первую часть, въ которую вошли первыя 12 статей, я представлялъ, по недостатку особыхъ оттисковъ и вслѣдствіе сдѣланныхъ въ нихъ измѣненій, въ рукописи подъ заглавіемъ: «Черноморье, сборникъ изслѣдованій по исторической географіи южной Россіи», конференціи С.-Петербургской Императорской Академіи Наукъ для соисканія Уваровской преміи за 1878 годъ. Благодаря лестному отзыву рецензента, г. профессора С.-Петербургскаго университета В. Г. Васильевскаго объ этой части сборника, Академіи удостоила мой трудъ преміи ²⁾).

Въ свою очередь историко-филологическій факультетъ Имп. Новороссійскаго Университета оказалъ мнѣ содѣйствіе, рѣшивъ печатать мой сборникъ въ Запискахъ Университета.

Получивъ между тѣмъ разборъ первой части составленный г. Васильевскимъ и напечатанный въ январѣ текущаго года, я съ его согласія не упустилъ воспользоваться замѣтками его для исправленія главныхъ имъ доказанныхъ ошибокъ или промаховъ, на сколько мнѣ это позволилъ краткій срокъ времени; вмѣстѣ съ тѣмъ я старался формулировать точнѣе прежняго тѣ изъ представленныхъ мною гипотезъ, которымъ снисходительный мой рецензентъ противопоставляетъ другія, въ справедливости которыхъ я еще не могъ убѣдиться.

Во второй части сборника ³⁾ будутъ приложены общіе къ двумъ частямъ указатели личныхъ и географическихъ

¹⁾ См. Отчетъ о двадцати-первомъ присужденіи наградъ графа Уварова. С.-П. 1878, стр. 11, ¹²

²⁾ Предоставилъ мнѣ также исправить опечатки вѣрившіяся въ этотъ томъ, ограничившись просьбою, чтобы читатели благоволили сами на четвертой стронѣ 120 страници послѣ слова «милыхъ» прибавить пропущенныя при наборѣ слова: «отъ Воеводича, находившагося въ 40 милехъ» (отъ Тамы и т. д.).

именъ, а также, въ случаѣ возможности, три карты, а именно: 1) Карта Геродотовой Скиѣи и смежныхъ съ ней земель; 2) Копія карты Чернаго моря Генуэзца Висконте (1318 г.); 3) Копія карты волжскаго бассейна и Каспійскаго моря Венеціанцевъ Пицигани (1367 года).

Ф. Брунъ.

Одесса, іюнь 1879 года.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Островъ Тирагетовъ и греко-латинская надпись, найденная въ селѣ Коротномъ	стр. 3— 13
II. Островъ Св. Еверія	14— 32
III. Нѣчто о Добруджѣ	33— 47
IV. Островъ Левки	48— 59
V. Въ вопросу о древней топографіи Ираклійскаго полуострова	60— 71
VI. Берегъ Чернаго моря между Днѣпромъ и Днѣстромъ по морскимъ картамъ XIV-го и XV-го столѣтій	72— 97
VII. Слѣды древняго рѣчнаго пути изъ Днѣпра въ Азовское море	98—133
VIII. Обмелѣніе Азовскаго моря	134—145
IX. Донесеніе о поѣздѣ въ устьямъ Буга и Днѣпра въ 1862 году	146—159
X. Судьбы мѣстности занимаемой Одессою	160—188
XI. О поселеніяхъ итальянскихъ въ Газаріи. Топографическія и историческія замѣтки	189—240
XII. О родствѣ Гетовъ съ Даками, сихъ послѣднихъ съ Славянами и Румыновъ съ Римлянами.	241—277

Островъ Тирагетовъ и Грено-Латинская надпись, найденная въ селѣ Коротномъ ¹⁾.

Судя по измѣненіямъ, на нашихъ глазахъ происходившимъ въ гидрографическихъ отношеніяхъ южной Россіи, нельзя не предположить, что рѣки ея были въ древности гораздо полноводнѣе и шире, чѣмъ нынѣ. Эта замѣтка можетъ быть примѣняема въ особенности въ Днѣстру, по причинамъ, приведеннымъ г. Демолемъ въ любопытной статьѣ, помѣщенной въ № 9 Записокъ Одесскаго Общества сельскаго хозяйства за 1850 годъ. Еще до этого г. Надеждинъ, наблюдатель не менѣе тонкій, какъ отличный писатель, замѣтилъ мимоходомъ ²⁾, что въ старину устье Днѣстровскаго лимана было вѣроятно обширнѣе нынѣшняго и что сама рѣка въ него изливалась двумя рукавами. Дѣйствительно, на хорошей картѣ, начертанной Исленьевымъ въ 1779 году, мы встрѣчаемъ большой островъ между Паланкою и Маявами, тождественный съ островомъ, помѣщеннымъ у Пейссонеля между Бендерами и Паланкою, равно какъ и на картѣ, приложенной Сестренцевичемъ къ его «Histoire de la Tauride».

Обстоятельство, что въ XVIII столѣтіи въ этой мѣстности находился островъ, отнюдь не можетъ служить доказательствомъ, что островъ этотъ уже существовалъ 18 вѣковъ

¹⁾ Составлена по статьѣ автора: L'île des Tiragètes, въ Journal d'Odessa, 1852 №№ 26 et 27, и О мѣстоположеніи Тираса, въ Записк. Одесск. Общ. № 1853.

²⁾ Одесскій Альманахъ 1840, стр. 325.

тому назадъ. Напротивъ того, мнѣ кажется, что измѣненія, послѣдовавшія въ теченіе послѣднихъ ста лѣтъ въ бассейнѣ нижняго Днѣстра, скорѣе свидѣтельствуютъ, что около начала нашей эры, все болотистое пространство, отдѣляющее нынѣ Маяки отъ Паланки, было покрыто водою и составляло продолженіе лимана.

Вотъ почему я не думаю, что древній островъ Тирагетовъ, о которомъ говоритъ одинъ только Плиніи³⁾, могъ совпадать съ этою мѣстностью, какъ старается доказать г. Беккеръ въ разсужденіи подъ заглавіемъ: «Берегъ Понта Евксинскаго» и проч.⁴⁾ Въ пользу сего мнѣнія г. Беккеръ именно ссылается на замѣченное имъ обстоятельство, что разстояніе, отдѣляющее Маяки отъ Килии равняется какъ разъ 130 милямъ, полагаемымъ Плиніемъ на разстояніе отъ острова Тирагетовъ до устья Дуная *Псевдостомонъ*. Но это равенство, если бы оно дѣйствительно существовало, не могло бы служить доказательствомъ въ пользу мнѣнія г. Беккера: приведенное измѣреніе Плинія началось вѣроятно въ 30 миляхъ южнѣе Килии, такъ какъ его *Псевдостомонъ* соответствовалъ не Килийскому, но скорѣй Сулинскому устью. Таково по крайней мѣрѣ мнѣніе извѣстныхъ географовъ Маннерта и Укорта, которымъ слѣдуетъ Крузе въ его монографіи «*De Istri ostiis*». Можетъ быть я могъ бы представить новыя доводи въ пользу сего мнѣнія; но я оставляю ихъ въ сторонѣ, дабы не наскучить читателю подробностями, излишними для рѣшенія вопроса, которымъ здѣсь занимаюсь. Ибо дѣло въ томъ, что Плиніи въ своемъ измѣреніи вовсе не имѣлъ въ виду островъ Тирагетовъ, но устье Тираса. Такъ поняли его географы, приводившіе его слова, напр. Низаръ и Литтрэ, которые переводятъ: «le Tyragète, fleuve célèbre, donnant son nom à une ville qui occupe l'emplacement d'Ophiusa, formant une île spacieuse habitée par les Tyragètes, et éloigné de la bouche Pseudostomon

³⁾ Nat. hist. IV. 26.

⁴⁾ Записки Одесск. Общ. III 137.

du Danube de 130,000 pas.» Чтобы убѣдиться въ точности сего перевода читателю придется только его сравнить съ текстомъ классика (IV, 26) и съ другими подобными мѣстами его труда.

Правда, по его измѣренію разстояніе между Днѣстромъ и Дунаемъ выходитъ 20-ю милями значительнѣе, чѣмъ у безымяннаго автора перипла Понта Евксинскаго. Но это разногласіе происходитъ отъ того, что измѣреніе послѣдняго начинается съ устья Днѣстровскаго лимана, тогда какъ протяженіе сего лимана включено въ измѣреніе Плинія. Подобное различіе встрѣчаемъ мы между нимъ и авторомъ перипла при опредѣленіи ими протяженія берега между Днѣпромъ и Днѣстромъ, съ котораго, а не съ острова, тутъ начинается измѣреніе у Плинія: «Et a Tуга CXX millibus p. flumen Borysthenes, lacusque et gens eodem nomine etc».

Въ этомъ случаѣ Плиній только слѣдовалъ примѣру Артемидора, считающаго для того же разстоянія 300 стадій болѣе Безымяннаго, потому, какъ уже замѣтилъ г. Беккеръ, что измѣреніе его доходитъ до устья Днѣстра въ лиманъ. Что же касается большаго острова, образуемаго, по его свидѣтельству, этой рѣкою, то я охотно искалъ бы его между нею и Бучурганомъ, съ нею соединяющимся нѣсколько верстъ выше Маякъ. Съ морской стороны пространство между ними заключающееся представляется въ видѣ острова и могло казаться таковымъ очевидцамъ, свидѣтельство которыхъ сохранилось у Плинія, подобно тому какъ приписка *у-а de podai*, которая въ этой мѣстности читается на картѣ Вianco (1436), показываетъ, что и въ глазахъ итальянскихъ моряковъ XV столѣтія полуостровъ образуемый обѣими рѣками казался настоящимъ островомъ. Таковымъ онъ впрочемъ представляется еще и теперь, когда Днѣстръ во время полноводія, выйдя, ниже Дубоссаръ, изъ крутыхъ береговъ своихъ, разливается по прилежащей долинѣ и соединится даже съ Бучурганскимъ лиманомъ⁵⁾.

⁵⁾ Шидтъ, Матеріалы для Геогр. и Стат. Херсонской губерніи, I, 203; ср. Григоровичъ, Записка антиквара etc. Одесса, 1874, стр. 32.

Въ этой низменности, въ верстахъ 30 ниже Тирасполя, лежитъ въ долинѣ Днѣстра село Коротное, гдѣ былъ случайно найденъ хранящійся теперь въ музеѣ Одесскаго Общества камень съ латино-греческою надписью, въ которой, къ сожалѣнiю, недоставало первыхъ строкъ. Изданная впервые во 2-мъ томѣ Записокъ Общества съ дѣльными примѣчанiями г. Беккера, эта важная надпись затѣмъ была обнародована Мерклиномъ⁶⁾, Генцеюмъ⁷⁾ и Момзенюмъ⁸⁾, съ прибавленiемъ его чтенiя недостающихъ строкъ и замѣтокъ у него вызванныхъ содержанiемъ надписи. Поелику же сборникъ, въ который она имъ была помѣщена, недоступенъ для всѣхъ нашихъ читателей, то намъ казалось встать помѣстить ее здѣсь, съ супплементомъ, составленнымъ первымъ знаткомъ римской исторiи и съ переводомъ объяснительныхъ замѣтокъ имъ къ ней прибавленныхъ :

[Exemplum epistulae ad Tertullum].

[Misimus tibi epistolam ad Heraclitum, unde intelleges, quid statuerimus de immunitate, quam Tyrani sibi concessam esse contendunt. Quam licet admittere non so-
¹leamus nisi | privile]gii auct[oritate perpensa et origine
²immu]|nitatis inspecta, quod us[u receptum esse qua] |
³qua ratione videbatur, cum iusta [moderati]|one serva-
⁵vimus, ut neque ipsi cons[uetudi]|ne diuturna pelleren-
⁶tur et in poster[um] | decreta civium adsumendorum con-
⁷sil[iis] | praesidis provinciae c[larissimi] v[iri] perpen-
 derentu[r].

⁸ Exemplum epistulae ad Heraclitum.

⁹ ¹⁰ | Quamquam Tyranorum civitas originem | dati bo-
¹¹neficii non ostendat nec facile, quae | per errorem aut li-
¹²centiam usurpata sunt, prae|scriptione temporis confirmen-
¹³tur, tamen, | quoniam divi Antonini parentis nostri litte-
¹⁴ ¹⁵ras, sed et fratrum imperatorum cogitamus, item | Antonii

⁶⁾ Gerhard's archaeol. Zeitung II p. 161.

⁷⁾ Annali del Inst. 1854 p. 67.

⁸⁾ Corpus inscript. latin. III, 1 p. 147.

Hiberi gravissimi praesidis, quod attinet | ad ipsos Tyranos ¹⁶
 quique ab iis secundum leges | eorum in numerum civium ¹⁷
 adsumpti sunt, ex pristino more nihil mutari volumus. ¹⁸
 Retineant | igitur quaquaratione quaesitam sive possessam | ¹⁹
 privilegii causam in promeritalibus quoque re|bus, quas ^{20 21}
 tamen pristino more professionibus | ad discernenda muni- ²²
 fica mercimoniorum eden|das esse meminerint Sed cum ²³
 Pilyrici fructum | per ambitionem deminui non oporteat, ²⁴
 sciant | eos, qui posthac fuerint adsumpti, fructum | im- ^{25 26}
 munitatis ita demum habituros, si eos legatus | et amicus ²⁷
 noster v(ir) c(larissimus) iure civitatis dignos esse de|cre- ²⁸
 to pronuntiaverit. Quos credimus satis a|bundequae sibi ²⁹
 consultum, si grati fuerint, exi|stimaturos, quod origine ³⁰
 beneficii non quaasi|ta dignos honore cives fieri prae- ³¹
 ceperimus.

| 'Οουίνιος Τέρτυλλος ἀρχουσι βουλῇ δῆ|μφ Τυρανῶν ^{32 33}
 χαίρειν | 'Αντίγραφον τῶν θεῶν γραμμάτων παμ|φθέντων μοι ^{34 35}
 ὑπὸ τῶν κυρίων ἡμῶν ἀνει|κῆτων καὶ εὐτυχισταίων αὐτοκρατό- ³⁶
 ρων | τούτοις μου τοῖς γράμμασιν προέταξα δ|πως γνόντες τὴν ^{37 38}
 θεῖαν εἰς ὑμᾶς μεγαλο|δωρίαν τῇ μεγάλῃ αὐτῶν τύχῃ εὐχα- ³⁹
 ριστή|σητε Ἐρβῶσθαι ὑμᾶς καὶ εὐτυχεῖν πολ|λοῖς ἔτεσιν εὐχομαι ^{40 41}

'Απεδόθη πρὸ | γ' καλανδῶν Μαρτίων Ἀηγεῶνος ἡ' | ⁴²
 Ἄνεστάθῃ ἐπὶ Μουκιανοῦ καὶ Φαβιανοῦ | ὑπάτων, ἐν τῷ εμρ ^{43 44}
 ἔτει | ἀρχῆς Π. Αἰλίου Καλπουρνίου. ⁴⁵

«Президентъ, писавшій эту грамоту, Л. Овиній Тертүллъ, императорскій легатъ Нижней Мизіи въ царствованіе Севера и Карагаллы, уже извѣстенъ какъ по монетамъ съ именемъ его на императорскихъ монетахъ лежащаго при Іатрѣ и значущаго при Истрѣ Никополиса, (Borghesi dec. XV, 8 opp. 2 p. 224), такъ и по нѣкоторымъ рескриптамъ (Dig. 38, 17, 1, 3; 49, 15, 9; Cod. Iust. 8, 51, 1). То же мѣсто прежде занималъ Антоній Гиберъ (и. 15), можетъ быть тождественный съ консуломъ того же имени, 133 года.

«Тертүллъ препровождаетъ Тиранамъ грамоту касательно ихъ льготъ, посланную ему императорами Северомъ и Кара-

каллою (34 в.), отъ которой сохранился лишь только конецъ; вполнѣ же сохранилась другая грамота, копія которой также была получена Тертуллиомъ, написанная о томъ же дѣлѣ императорами какому то Гераклиту, который тогда, кажется, завѣдывалъ доходами Иллиркума и быть можетъ занималъ должность императорскаго прокуратора въ этой провинціи. Что область Тиранская входила въ составъ не Дакии, но Мизіи, видно также изъ Птолемея (3, 8, 10), по которому Дакия съ восточной стороны граничитъ съ рѣкою Гіеразомъ (Сереть); нижнія же Бессарабія и все побережье такимъ образомъ отъ ней отдѣляется, что Тира лежитъ въ Мизіи, тогда какъ Ольвія находится уже внѣ этой провинціи, въ Сарматіи. Это подтверждается какъ мѣстомъ у Діона (68, 12), гдѣ говорится, что Децебалъ требовалъ отъ Траяна уступки края до Истра, такъ и тѣмъ обстоятельствомъ, какъ замѣтилъ Боргезе, что монеты Тирановъ начинаются съ Веспасіана (см. перечень *Mém. de la Soc. d'arch. de S-P.* в. 3, 1849 г. 192), при которомъ: еще не было провинціи Дакии. Монеты же императорскія, подобно Ольвійскимъ, которыя только начинаются съ Септиміемъ Северомъ (*Köhne Musée Kotschubey*, 1 p. 83 в.) ованчиваются Северомъ Александромъ. Кажется поэтому, что задунайская часть Нижней Мизіи была уступлена варварамъ при императорѣ Максиминѣ (см. *vita Maximini et Balb.* с. 16 *sub his pugnatum a Carpis contra Moesos fuit et—exidium eo tempore—Nistrice civitatis*), не много ранѣе уступки всей провинціи Дакии при Галліенѣ. Когда именно область Тираровъ была превращена въ провинцію, мы узнаемъ изъ самаго декрета (42, в.), гдѣ читается, что 201 г. п. Р. X. соотвѣтствовалъ 145 году эры Тирановъ, которая по этому началась съ 56 или 57 года по Р. X., когда императоромъ былъ Норонъ. Ибо не легатомъ отмѣченъ день полученія грамоты, но день этотъ, равно какъ и годъ, въ которомъ она была выставлена, отмѣченъ начальникомъ города (т. е. П. Эліемъ Кальпурніемъ, упомянутымъ въ концѣ). Боргези (ср. *annali del Inst.* 1839 г. 157) справедливо замѣтилъ, что въ тоже вре-