

К.В. ХАРАБЕТ

**ЮРИДИЧЕСКИЙ МИР И
ПРАВОНАРУШАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ
В ДРАМАТУРГИИ А.Н. ОСТРОВСКОГО
(к 200-летию со дня рождения)**

Второе издание, переработанное и дополненное

RUGRAM

Москва
2023

УДК 82.0
ББК 84(2Рос=Рус)
Х20

Харабет, К.

Х20 Юридический мир и правонарушающее поведение в драматургии А.Н. Островского (к 200-летию со дня рождения) / К. Харабет. — М. : Т8 Издательские технологии / RUGRAM, 2023. — 126 с.

ISBN 978-5-521-92663-3

Настоящая книга является наиболее полным на сегодняшний день исследованием юридической проблематики в жизни и творчестве великого русского драматурга Александра Николаевича Островского. Предназначена для студентов и преподавателей юридических ВУЗов, а также всех поклонников русского классического театра и творчества драматурга.

BIC DSG
BISAC ART015000

ISBN 978-5-521-92363-3

© Харабет К., 2023
© Т8 Издательские технологии, 2023



Фото О.В. Алешиной

*Автор (К.В. Харабет) у памятника
Александру Николаевичу Островскому
(Музей-Усадьба «Щелыково» Костромской области,
2006 год, «Щелыковские чтения»).*

АВТОР:

Харабет Константин Васильевич. Родился в 1967 году в г. Воронеже в семье технической интеллигенции русско-греческого происхождения. Вырос на Донбассе, окончил с золотой медалью СШ N 27 города Жданова (Мариуполя), УССР. После окончания с отличием военно-юридического факультета Военного Краснознаменного Института (г. Москва) проходил военную службу в органах военной прокуратуры на Тихоокеанском флоте. Преподавал на прокурорско-следственном факультете Военного университета, профессор кафедры уголовного права (2001–2018) и кафедре уголовной политики юридического факультета МНЭПУ (1994–2004). Ученик профессора А.А. Тер-Акопова. Присвоены звания «профессор МНЭПУ» (2003) и «профессор Финансовой Академии» (2004). Кандидат юридических наук, доцент. Полковник юстиции запаса. Автор около 200 научных, учебных и научно-популярных работ в области криминологии и девиантологии. Сфера научных интересов: противодействие незаконному обороту наркотиков в закрытых социумах, теоретические проблемы предупреждения девиантного поведения, юридическое литературоведение. В настоящее время — исполнительный директор Фонда содействия научным исследованиям в области правового обеспечения безопасности человека имени проф. А.А.Тер-Акопова, председатель Совета РОО «Ветераны военной юстиции Тихоокеанского флота». Адвокат-цивилист, председатель президиума МКА «Корпоративная защита» (с 2005 по н.в.). Проживает в Москве и Риге.

Рецензент заслуженный юрист РСФСР, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор Загорский Г.И.

ПРЕДИСЛОВИЕ К ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

Художественная литература (древнерусская литература, литература XVIII века, русская классическая литература XIX века, Серебряного века, эпохи соцреализма, современная) представляет непреходящий интерес для гуманитарного знания. Изучение художественной литературы как социального явления с применением правовой методологии продиктовано необходимостью развития литературы и юриспруденции, так как оно восполняет недостаточность научного описания важнейших социально-правовых феноменов девиантологического «круга» — преступности, пьянства, наркотизма, а также иных социальных явлений и институтов. Взаимосвязь литературы с иными элементами духовной жизни общества прежде всего моралью и правом дает возможность выявить и понять закономерности и особенности развития его развития, определить место и роль литературы, морали и права в данном процессе, а также включить исследование художественной литературы в единый процесс современного развития гуманитарной парадигмы.

Художественная литература представляет собой значительную часть социальной памяти общества; она удовлетворяет целый комплекс духовных потребностей общества и отдельно взятой личности, воздействует на очень широкую сферу психики, на мировоззрение, нравственное поведение в семье и обществе, на социализацию индивида и его правовую культуру. Именно уровнем правовой культуры обусловлено нормальное функционирование системы права в любом государстве; она складывается из таких элементов, как осознанная необходимость соблюдения законов, вера в пра-

во как важнейшую социальную ценность, качество юридического образования и некоторые другие.

Для современной российской правовой культуры исторически характерны особенности, отличающие ее от правовой культуры других стран, и если не учитывать это своеобразие, можно не увидеть причин того, почему у россиян слабо развито правовое чувство, низкий уровень правовой культуры, отсутствуют традиции законопослушания и богобоязности. В настоящее время мы констатируем девальвацию духовных ценностей у большинства населения, деформацию правового сознания, утрату доверия к правоохранительным органам, судебной системе, да и к власти в целом. Но, с другой стороны, можно ли объяснять происходящие ныне негативные явления в правовой культуре только недостатками сегодняшнего дня — например, дефектами правоприменения? Обращаясь к интеллектуально-духовным основаниям отечественного права, мы, возможно, сможем диагностировать состояние нашего сегодняшнего правового бытия, понять, почему для россиянина характерны упоение свободой «без границ» и вседозволенность и при этом патерналистические настроения, «вера в хорошего царя», почему наш соотечественник стремится не «исполнять» закон, а «обходить» (игнорировать, нарушать) его всеми возможными способами, понять те процессы, которые не «на поверхности», но при этом составляют сущность современной российской правовой системы, проявляясь в той или иной форме в общественной жизни.

Право — феномен, обусловленный многообразными проявлениями культуры. В центре современных правовых дискуссий и исследований находятся универсальные ценности — жизнь, свобода личности, справедливость, права человека. Наша страна на протяжении последних лет переживает самый сложный период в своей истории, «разворот с За-

пада на Восток» и чтобы сохранить «цивилизационную» устойчивость, стабильность развития, требуется в немалой степени вдумчивое обращение к социокультурным традициям народа, духовным истокам русской нации, поведенческому багажу предшествующих поколений. Рассмотрение права с культурологической точки зрения позволяет оценить современные правовые институты и законодательные изменения не только с узкопрактической «сиюминутной» политическо-юридической позиции, но осмыслить этот процесс в полном масштабе, увидеть его «извне», понять возможные риски и последствия.

Давно является «правилом хорошего тона» ситуация, когда ученые-гуманитарии, обращаясь к изучению правовых явлений прошлого, в условиях известной ограниченности информации, содержащейся в законодательных актах, их комментариях, судебных установлениях и научных трудах юристов, получают новые знания (факты) из произведений художественной литературы. Особенно ценно обращение к этим «не строго научным» источникам информации для криминалистов, хотя бы по причине того, что исследования многих социальных феноменов на качественном и количественном (статистическом) уровнях ведутся не так давно, и наши знания о состоянии этих явлений, например, в прошлые века, в известной степени могут компенсироваться в первую очередь за счет обращения к таким дополнительным источникам информации как многожанровая литература (художественная литература, публицистика, народный фольклор и др.). Связь отечественной классической художественной литературы с уголовным правом и криминологией — основными дисциплинами криминалистического цикла к тому же вовсе не случайна. Закон и Правосудие, отдельные категории уголовного права и криминологии — преступность и ее причины, личность преступника, преду-

преждение преступности и перевоспитание оступившихся, — равно как процесс формирования преступного замысла и механизм совершения преступления не могли не интересоваться писателей, поэтов и драматургов. Так, в публицистической и художественной литературе позапрошлого века самое широкое отражение получили уголовно-правовые и криминологические аспекты русской действительности. Это не случайно — ранее социально-правовая тематика была широко представлена в предшествующей ей литературе Нового времени (XVIII век), а еще раньше — в великой древнерусской литературе XI–XVII веков.

В своем содержании художественная литература отражает основные стадии развития духовной и социально-экономической жизни общества. В том числе она отражает и специфические особенности общественных отношений и общественного уклада, что позволяет рассматривать ее как своего рода социальный идентификатор. Следует напомнить авторитетное замечание проф. А.В. Наумова о том, что «классическая литература является подлинно социологической, а значит, может помочь в получении реальных данных как об отдельных преступлениях, так и о преступности в целом»¹. Представляется, что сказанное можно в полной мере распространить и на «фоновые» явления преступности девиантологического порядка: пьянство и алкоголизм, наркотизм, суициды, проституцию и пр. Практический вклад деятелей русской культуры в научное исследование ряда важнейших уголовно-правовых и криминологических проблем (личности преступника, механизма преступления, эффективности уголовного наказания и др.) общепризнан, достаточно в этой связи указать на Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого.

¹ Цит. по: Клебанов Л. Р. Преступник и преступление на страницах художественной литературы. — М., 2006, С. 4.

Обращение, например, к литературно-криминологической проблематике в ее историческом аспекте целесообразно рассматривать не просто как интеллектуальную рефлексию на события «дней минувших», а как попытку (способ), через уяснение социально-правовых воззрений выдающихся представителей русского народа, подойти к пониманию причин современного неблагополучия дел в отечественной правовой системе. Кроме того, художественная литература в полной мере может рассматриваться как своеобразный *дополнительный* (в понимании великого физика Нильса Бора) — к традиционным правовым методам исследования — *язык*, способ (метод) описания (изучения) и источник знаний о количественных и качественных характеристиках, например, преступности и связанной с ней социально-правовых явлений.

В этой связи представляется не лишенной научной полезности, *институализация* данной области знаний, позиционирование ее как актуального междотраслевого направления современных гуманитарных исследований, определяемого нами (условно) как юридическое литературоведение.

Исходя из традиционного понимания литературоведения как науки, изучающей художественную литературу как явление человеческой культуры, *юридическое литературоведение* можно определить как «стыковую» область юриспруденции и литературоведения, изучающую негативные социально-правовые феномены, описанные в литературных источниках (многожанровой литературе). Данное «обращение» осуществляется с использованием научного инструментария, присущего как юриспруденции, так и литературоведению. Представляется, что таким образом правоведы (шире — ученые-обществоведы) смогут получить дополнительную информацию о правовом явлении прошлого, которое нашло в той или иной степени отражение в художественной и иной литературе. Объектом юридического литературоведения яв-

ляются описание (отражение) художественным языком и иными способами различных правовых реалий в многожанровой литературе, прежде всего художественной. К предмету юридического литературоведения относятся отраженные в произведениях негативные (и не только) правовые феномены, явления, институты, их отдельных элементы, юридические факты и события, «юридические биографии» авторов произведений, реальных героев их произведений, также выступающих прототипами вымышленных героев и др.

Настоящая небольшая по объему книга — попытка внести посильный вклад в эти исследования¹. Уместно напомнить читателю, что в становление и развитие отечественного юридического литературоведения особый вклад внесли «три Анатолия» — академик А.Ф. Кони, профессора А.И. Алексеев и А.В. Наумов.

Основоположником юридического литературоведения (и его «криминалистического» направления в нем) по праву может считаться выдающийся судебный деятель академик Анатолий Федорович Кони (1844–1927), автор блестящих очерков, посвященных творчеству А. С. Пушкина, И. С. Турген-

¹ В 2008–2020 гг. в журнале «Российская юстиция» появился цикл очерков, подготовленных автором (К.Х.), посвященных юридическим «страницам» биографий и творчества крупнейших российских писателей и поэтов позапрошлого и Серебряного веков (А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, Н.А. Некрасов, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов, Ф.И. Тютчев, АИ. Куприн, И.А. Бунин, А.А. Блок, М.Алданов, М.Волошин, З.Гиппиус и Д.Мережковский и др.); в 2008, 2012, 2021 и 2022 гг. им опубликованы монографические исследования по данной проблематике: «Правонарушающее поведение в трудах драматурга А.Н. Островского» («Норма»), «Преступление и наказание, закон и правосудие в русской литературе XIX века», «Криминологическая проблематика в русской драматургии середины XIX-начала XX веков», «Девиянтность и социально-правовая проблематика в литературе Серебряного века» (все — изд-во «РИПОЛ Классик») соответственно.