

В.И. Жмакин

**Иннокентий, епископ Пензенский и
Саратовский**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
В11

В11 **В.И. Жмакин**
Иннокентий, епископ Пензенский и Саратовский / В.И. Жмакин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 167 с.

ISBN 978-5-458-11108-9

Биографический очерк, составленный В.Жмакин. Санкт-Петербург : типография Ф.Елеонского и К°, 1885.

ISBN 978-5-458-11108-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Страницы</i>	<i>строки:</i>	<i>напечатано:</i>	<i>слѣдуетъ читать:</i>
3	6 снизу	благочестіи	благоговѣніи
5	5 сверху	о. Бодянскимъ	О. Бодянскимъ
—	8 снизу	притотовленіе	приготовленіе
10	5 снизу	для завершенія	для завершенія и
17	3 сверху	чины	члены
26	13 сверху	гласный	главный
68	19 снизу	Флешве	Флешье
83	8 снизу	не есть	но есть
85	17 сверху	аки бо	аки бы
96	примѣчаніе 1	Русск. Стар. на 1873 г.	Русск. Стар. 1883 г.
100	9 снизу	Проесвященнѣйшій	Преосвященнѣйшій
149	12 снизу	Авраамій	Аркадій

СОДЕРЖАНІЕ.

Введеніе. Обзоръ изданныхъ и не изданныхъ въ печати источниковъ	1—10
Глава I. Домашнее и школьное воспитаніе Иннокентія. Начало его служебной дѣятельности. Назначеніе его на должность ректора С.-Петербургской духовной семинаріи. Одновременное исполненіе другихъ должностей: профессора академіи, члена цензурнаго комитета и под.	10—14
Современное Иннокентію состояніе высшаго церковнаго управленія въ Россіи. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода князь А. Н. Голицынъ и созданное имъ министерство духовныхъ дѣлъ	15—18
Распространеніе мистицизма въ Россіи. Уклоненіе въ мистицизмъ министра духовныхъ дѣлъ. Открытіе библейскаго общества и связь его съ мистическимъ движеніемъ	19—25
Крайній деспотизмъ министра духовныхъ дѣлъ въ управленіи дѣлами церкви. Вредное для церкви покровительство его мистической литературѣ	26—30
Петербургскіе митрополиты: Амвросій Подобѣдовъ и Михаилъ Десницкій и краткая ихъ характеристика	31—39
Архимандритъ Филаретъ Дроздовъ и его дружественныя отношенія къ Иннокентію. Близость Иннокентія къ митрополиту Михаилу	40—48
Глава II. Отношеніе Иннокентія къ мистицизму и къ библейскому обществу. Вліяніе Фотія (Спасскаго) на Иннокентія	49—58
Дѣятельность Иннокентія какъ ректора С.-Петербургской Духовной семинаріи, какъ члена духовной консисторіи и какъ настоятеля Юрьева монастыря	59—64
Проповѣдническая дѣятельность Иннокентія. Дѣятельность его по званію члена комитета духовной цензуры. Противодѣйствіе его къ выходу въ печать мистическихъ книгъ	65—76
Начало открытой борьбы Иннокентія съ мистицизмомъ. Появленіе въ русскомъ переводѣ мистическихъ сочиненій: «Побѣдной Повѣсти», «Божественной философіи» и др.	77—84
Столкновеніе Иннокентія съ переводчикомъ книги: «Побѣдная Повѣсть» А. Θ. Лабзинымъ. Противомистическое сочиненіе С. Смирнова: «Вопль жены, облеченной въ солнце» и его содержаніе	84—95

Возобновленіе изданія мистическаго журнала: «Сіонскій Вѣстникъ».	
Открытый протестъ Иннокентія противъ этого изданія. Прекращеніе изданія Сіонскаго Вѣстника. Противомистическое сочиненіе Е. Станевича: «Бесѣда на гробѣ младенца о безсмертіи души» и его содержаніе. Запрещеніе княземъ Голицынымъ книги Станевича и гоненіе поднятое имъ противъ Иннокентія, какъ цензора этой книги	96—110
Назначеніе Иннокентія во епископа въ Пензу и хиротонія его	111—116
Глава III. Выѣздъ Иннокентія изъ Петербурга. Болѣзнь его въ Москвѣ. Живое участіе къ больному епископу графини А. А. Орловой-Чесменской	117—124
Пріѣздъ Иннокентія въ Пензу. Разстройство пензенской епархіи. Крайняя бѣдность пензенскаго архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и большинства церквей епархіи	125—136
Мѣры, предпріятыя Иннокентіемъ къ улучшенію епархіи. Поездка по епархіи. Болѣзнь его въ Саратовѣ и возвращеніе въ Пензу	137—141
Переписка Иннокентія съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода княземъ П. С. Мещерскимъ. съ княгиней С. С. Мещерскою и съ архимандритомъ Фотіемъ	142—148
Болѣзнь Иннокентія, его кончина и погребеніе. Празднованіе въ Пензѣ 30 Мая 1884 года столѣтняго юбилея со дня рожденія преосвященнаго Иннокентія. Послѣдующая судьба мистицизма. Приложение	149—157



ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему ВЛАДИМІРУ,
Епископу Калужскому и Боровскому,
Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу,

съ глубокою признательностію

посвящаетъ

бывшій воспитанникъ.

Иннокентій, епископъ пензенскій и саратовскій.

(Биографическій очеркъ).

Личность Иннокентія пензенскаго, этого замѣчательнѣйшаго по учености и еще болѣе по высотѣ своего нравственнаго характера мужа своего времени, до сихъ поръ остается какъ то въ тѣни, въ забытіи. Служа славою и красотою православной русской церкви, какъ мѣтко и вѣрно выразился о немъ о. Морозкинъ въ своей книгѣ „Іезуиты въ Россіи“ (т. II), и представляясь для многихъ изъ своихъ современниковъ не иначе какъ „свѣтильникомъ, подававшимъ собою надежду во благо церкви“, Иннокентій тѣмъ не менѣе не сохранилъ по себѣ долгой памяти въ исторіи. Между тѣмъ нѣкоторые изъ современниковъ Иннокентія и дѣятелей, шедшихъ параллельно съ нимъ и во многомъ уступавшихъ ему въ нравственныхъ качествахъ, сошли въ могилу, завѣщавъ потомству громкое имя и отмѣтивъ собою особую эпоху въ исторіи русской церкви новаго времени (митрополитъ Филаретъ). Судьба какъ-то вообще не покровительствовала Иннокентію. Историческія событія его времени такъ сложились для него неблагопріятно, что не дали во всей силѣ развернуться его уму и дарованіямъ и не открыли предъ нимъ поприща широкой, продолжительной и обѣщавшей быть многоплодною, дѣятельности.

Первыя біографическія свѣденія объ Иннокентіѣ даны въ первомъ изданіи его сочиненій, вышедшемъ въ двухъ частяхъ и сдѣланномъ современникомъ и почитателемъ его (въ 1821 г.) Владимиромъ, впоследствии архіепископомъ тобольскимъ ¹⁾.

¹⁾ Владимиръ, въ мѣръ Василій Алядинъ, состоялъ инспекторомъ пензенской духовной семинаріи въ бытность Иннокентія пензенскимъ епископомъ,

Біографія преосвященнаго Иннокентія, составленная преосвященнымъ Владиміромъ, отличается краткостію и офіціальнымъ характеромъ. Въ срединѣ сороковыхъ годовъ вышло второе изданіе сочиненій Иннокентія, сдѣланное Кораблевымъ и Сиряковымъ, отпечатанное въ трехъ частяхъ и снабженное портретомъ преосвященнаго ¹⁾. Во введеніи ко второму изданію напечатана новая біографія Иннокентія, составленная на основаніи біографіи, помѣщенной при первомъ изданіи, но нѣсколько дополненная данными, заимствованными изъ записокъ (хотя и безъ прямого указанія на источникъ) о жизни епископа Иннокентія, принадлежащихъ перу его ученика, извѣстнаго архимандрита Фотія ²⁾. Второе, оно же и послѣднее, изданіе сочиненій преосвященнаго Иннокентія замѣчательно между прочимъ въ томъ отношеніи, что въ третьей части этого изданія помѣщено довольно значительное число его писемъ. Изданіе писемъ Иннокентія, неизвѣстно по какимъ причинамъ, сдѣлано не научно. Почти всѣ письма не сопровождаются указаніемъ тѣхъ лицъ, къ которымъ они, въ свое время, были адресованы. Нѣкоторыя письма помѣщены съ значительными пропусками, нѣсколько писемъ соединены въ одно и, наконецъ, нѣкоторыя передѣланы и въ содержаніи и въ языкѣ. Пропуски дѣлались тѣхъ именно мѣстъ, которые касались *фактовъ современной общественной и церковной жизни* и событій, относящихся собственно къ жизни самого Иннокентія ³⁾. Такой характеръ изданія писемъ обусловливался его цѣлями. Издатели выбирали изъ писемъ Иннокентія все то, что имѣло назидательный и нравоучительный характеръ. Поэтому было бы крайнею несправедливостію

затѣмъ онъ былъ епископомъ чигиринскимъ, потомъ костромскимъ, умеръ тобольскимъ архіепископомъ въ 1845 году. Филаретъ черниговскій, Обзоръ русск. дух. литературы, 2-е изд. 1863 года, кн. 11, 250. Обстоятельную біографію Владиміра, архіепа. тобольскаго см. въ «Странникѣ» 1861 года, ноябрь.

¹⁾ Спб. 1845—1847 гг.

²⁾ Біографія преосв. Иннокентія, помѣщенная при второмъ изданіи его сочиненій, въ 1846 году была перепечатана въ «Пензенскихъ губернскихъ ведомостяхъ», №№ 22, 23 и 24.

³⁾ Бодянский такой характеръ изданія писемъ Иннокентія склоненъ объяснять цензурными затрудненіями.

дѣлать упрекъ почтеннымъ издателямъ за ихъ своеобразное отношеніе къ письмамъ Иннокентія тѣмъ болѣе, что они самымъ обнаруженіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ принесли русской богословской наукѣ немаловажную пользу.

Пресвященный Филаретъ черниговскій въ своемъ обзорѣ русской духовной литературы далъ краткія біографическія свѣденія объ Иннокентіѣ и сдѣлалъ перечень его учено-богословскихъ трудовъ ¹⁾.

Въ Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1867 годъ (№ 7 и 13) была напечатана статья подъ заглавіемъ: „нѣкоторыя черты изъ жизни пресвященнаго Иннокентія, епископа пензенскаго и саратовскаго“, составленная на основаніи записки нѣкоего Ф. С. Вязовскаго. Эта статья есть не болѣе какъ пересказъ житія Иннокентія, составленнаго архимандритомъ Фотіемъ, о которомъ рѣчь у насъ будетъ ниже.

Въ Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1872 годъ (№ 16) напечатана была библіографическая замѣтка подъ названіемъ: „къ источникамъ жизнеописанія Иннокентія, епископа пензенскаго и саратовскаго“. Замѣтка посвящена критическому разбору рукописнаго житія Иннокентія, присланнаго въ 1827 году въ бібліотеку пензенскаго кафедральнаго собора самимъ его авторомъ, архимандритомъ Фотіемъ.

Въ 1875 году г. Рыбаковъ въ „Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ (№ 18) помѣстилъ небольшую статью подъ заглавіемъ: „благоговѣйное воспоминаніе объ Иннокентіѣ, епископѣ пензенскомъ и саратовскомъ“, гдѣ онъ сообщаетъ о томъ религіозномъ благочестіи, которымъ у мѣстныхъ жителей окружено имя святителя Иннокентія; причемъ онъ помѣстилъ и рассказъ объ одномъ исцѣленіи, совершенномъ по молитвамъ этого святителя.

Въ началѣ 1882 года въ Пензѣ появилась въ печати брошюра преподавателя пензенской духовной семинаріи Д. Троицкого ²⁾ подъ заглавіемъ: „Иннокентій, епископъ пензенскій и

¹⁾ Обзоръ русск. дух. лит. кн. 11, 2 изд. 203—205.

²⁾ Эта брошюра сначала печаталась въ видѣ особой статьи въ „Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ за 1882 г. № 1, 2, 3 и 4.

саратовскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности“. Главными источниками для нея послужили: біографія Иннокентія, помѣщенная въ первой части его сочиненій, житіе его, составленное Фотіемъ, и письма Иннокентія, изданныя Бодянскимъ. Авторъ за неимѣніемъ подъ руками новыхъ, рукописныхъ матеріаловъ постарался сгруппировать всѣ болѣе или менѣе извѣстные въ печати факты, непосредственно относящіеся къ личности Иннокентія, и въ связномъ послѣдовательномъ разказѣ представилъ ихъ въ своемъ трудѣ. Только одно рукописное житіе Фотія дало автору нѣсколько новыхъ свѣденій, но, къ сожалѣнію, онъ уже слишкомъ догматически отнесся къ творенію Фотія и потому принимаетъ за исторически достовѣрное все то, что находится въ житіи Иннокентія. А между тѣмъ здѣсь то болѣе всего необходима провѣрка показаній Фотія путемъ сравненія ихъ съ другими современными историческими данными, такъ какъ Фотій былъ человѣкомъ крайности и притомъ непосредственно заинтересованнымъ въ личности и въ судьбѣ Иннокентія. Отличительную черту труда г. Троицкаго составляетъ между прочимъ и то, что онъ рассматриваетъ личность преосвященнаго Иннокентія болѣе или менѣе обособленно отъ его эпохи. Эта черта особенно рельефно выступаетъ при изображеніи авторомъ дѣятельности Иннокентія въ Петербургѣ. Конечно нѣкоторыя отличительныя особенности появившейся въ Пензѣ брошюры обуславливались чисто случайными, мѣстными обстоятельствами, какова напримѣръ трудность собиранія необходимаго матеріала въ городахъ, не имѣющихъ обширныхъ и хорошо организованныхъ книгохранилищъ.

Однимъ изъ матеріаловъ для біографіи Иннокентія служатъ его письма. Кромѣ изданныхъ въ полномъ собраніи сочиненій четыре письма Иннокентія напечатаны въ Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отецъ ¹⁾, одно—въ Чтеніяхъ общества исторіи и древностей російскихъ ²⁾ и одно письмо, адресованное на имя архимандрита Фотія, въ Русскомъ Архивѣ ³⁾.

¹⁾ Прибавлен. къ тв. св. от. кн. 1 и 2.

²⁾ Чтен. въ москов. общ. ист. и древн. росс. 1846 г. № 8

³⁾ Русск. Архивъ 1868 г., 944—945. Письмо издано священникомъ М. Я. Морошкинымъ.

Совершенно особую группу писемъ преосвященнаго Иннокентія и, нужно прибавить, самую драгоценную по богатству содержащагося въ ней историческаго матеріала представляетъ изъ себя собраніе его писемъ къ княгинѣ Софіи Сергѣевнѣ Мещерской, изданное въ 1874—1875 г. о. Бодянскимъ ¹⁾.

Самый замѣчательный ученый трудъ преосвященнаго Иннокентія, это бесспорно—его „Начертаніе церковной исторіи отъ библейскихъ временъ до XVIII вѣка“. Онъ былъ изданъ комиссіею духовныхъ училищъ еще при жизни автора—именно въ 1817 году. Церковная исторія Иннокентія на довольно долгое время сохранила за собою значеніе классическаго сочиненія. Первое ея изданіе разошлось съ необыкновенною быстротою, такъ что скоро потребовалось новое. Трудолюбивый авторъ, находясь уже въ Пензѣ и только за нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти, по порученію комиссіи духовныхъ училищъ взялся было самъ за притотвленіе новаго изданія своей книги, но смерть пресѣкла его труды. За его смертью въ слѣдующемъ 1820 году комиссія духовныхъ училищъ поручила исправленіе и приготовленіе къ новому изданію церковной исторіи Иннокентія протоіерею Кочетову. Редактированіе Кочетова состояло въ томъ, что онъ исправлялъ только обмолвки автора противъ источниковъ исторіи и кое-гдѣ исключилъ ненужное и излишнее и на оборотъ внесъ существенно необходимое ²⁾.

¹⁾ Письма Иннокентія, епископа пензенскаго и саратовскаго къ княгинѣ С. С. Мещерской 1817—1819 г. Изданіе императорскаго общества исторіи и древностей руссійскихъ при москов. университетѣ. М. 1875. Сначала эти письма (числомъ 56) были напечатаны въ видѣ особой статьи въ чтеніяхъ общества исторіи и древностей руссійскихъ за 1874 г. кн. IV. Изданію ихъ предпосланъ краткій біографическій очеркъ Иннокентія. Самое изданіе производилось Бодянскимъ съ рукописи, писанной рукою Екатерины Сергѣевны Гергардъ, родной сестры княгини С. С. Мещерской, безъ малѣйшихъ измѣненій, сравнительно съ ихъ оригиналомъ.

²⁾ Филаретъ черниговскій. Обзоръ русск. дух. лит. кн. II, 205. Ученый отзывъ о церковной исторіи Иннокентія см. у Чистовича. Исторія петерб. дух. академіи, стр. 239. Послѣ Иннокентія остались еще экзегетическія сочиненія—каковы: объясненія перваго и втораго псалма и изъясненіе символа вѣры, но они въ ряду другихъ его сочиненій не имѣютъ особенно важнаго значенія.

Изъ проповѣдей преосвященнаго Иннокентія, кромѣ нѣкоторыхъ изданныхъ въ полномъ собраніи его сочиненій, немало напечатано было въ духовномъ журналѣ „Странникъ“.— Здѣсь въ шестидесятихъ годахъ напечатаны были слѣдующія слова: слово въ недѣлю цвѣтоносную или недѣлю вайъ ¹⁾, въ понедѣльникъ свѣтлыя недѣли ²⁾, въ день сошествія Св. Духа или въ недѣлю пятидесятницы ³⁾, въ день воздвиженія честнаго и животворящаго креста ⁴⁾, въ недѣлю православія ⁵⁾, въ десятую недѣлю по пятидесятвицѣ ⁶⁾, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы ⁷⁾, на день рожденія св. Іоанна Крестителя ⁸⁾, на 12-е января ⁹⁾, въ день преподобнаго Сергія Радонежскаго ¹⁰⁾, слово въ день тезоименитства императора Александра Павловича ¹¹⁾, слово на новыи (1808 г.) годъ и слово въ великій пятокъ ¹²⁾.

Только одно событіе изъ жизни Иннокентія, именно его столкновеніе съ княземъ Голицынымъ по поводу пропуска имъ, какъ цензоромъ, книги Станевича: „бесѣда на гробѣ младенца о безсмертіи души“, довольно хорошо извѣстно обществу какъ по запискамъ и воспоминаніямъ современниковъ, такъ и по ученымъ историческимъ монографіямъ. Къ первымъ относятся, напр., записки адмирала Шишкова ¹³⁾, записки о жизни митрополита Филарета—соч. Сушкова, отрывки изъ воспоминаній самого митрополита Фи-

¹⁾ „Странникъ“ 1864 годъ, апрѣль, 11, 17.

²⁾ „Странникъ“ 1863 г., апрѣль, 11, 14.

³⁾ „Странникъ“ 1862 г., іюнь, 11, 310.

⁴⁾ „Стран.“ 1866 г., сент. 11, 126.

⁵⁾ „Стран.“ 1862 г., февр. 11, 74.

⁶⁾ „Стран.“ 1867 г., іюль, 11, 65.

⁷⁾ „Стран.“ 1862 г., мартъ, 11, 97.

⁸⁾ „Стран.“ 1866 г., іюнь, 11, 137.

⁹⁾ „Стран.“ 1863 г., янв., 11, 16.

¹⁰⁾ „Стран.“ 1862 г., іюль, 1, 347; 1864 г., іюль, 11, 37.

¹¹⁾ „Стран.“ 1867 г., августъ, 11, 118.

¹²⁾ „Странникъ“ 1871 г., январь и мартъ.

¹³⁾ Въ полномъ видѣ записки адмирала А. С. Шишкова изданы въ 1870 г. въ Берлинѣ, въ двухъ томахъ. Изданіе ихъ сдѣлано Киселевымъ и Ю. О. Самаринымъ. Отрывки изъ записокъ Шишкова напечатаны въ Чтен. общ. ист. и древн. 1868 г. кн. III.