

S T U D I A P H I L O L O G I C A



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА ИМ. В. В. ВИНОГРАДОВА

*Анна А. Зализняк,
И. Л. Микаэлян, А. Д. Шмелев*

РУССКАЯ
АСПЕКТОЛОГИЯ:
В ЗАЩИТУ
ВИДОВОЙ ПАРЫ



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА 2015

ББК 81.2Рус-2
УДК 811.161.1
3 23



Издание осуществлено при поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект № 15-04-16052

Рекомендовано к печати Ученым советом
Института русского языка имени В. В. Виноградова РАН

Рецензенты:
проф., д. филол. н., член-корр. РАН В. А. Плунгян,
проф., д. филол. н. Е. В. Петрухина

Зализняк Анна А., Микаэлян И. Л., Шмелев А. Д.

3 23 Русская аспектология: В защиту видовой пары. — М.: Языки славянской культуры, 2015. — 392 с. — (Studia philologica.)

ISBN 978-5-94457-242-4

В книге развивается аспектологическая концепция, опирающаяся на идеи Ю. С. Маслова и Т. В. Булыгиной о видовой паре как функциональном отношении, конституирующем русскую аспектуальную систему, изложенная в книге Анна А. Зализняк, А. Д. Шмелев. Введение в русскую аспектологию. М.: Языки русской культуры, 2000, исправленный вариант которой составляет первую часть данной монографии. Вторая и третья части основаны на статьях трех авторов, опубликованных в различных периодических изданиях и сборниках с 2000 по 2015 г. Исследуются вопросы, связанные с видовой коррелятивностью: рассматривается механизм имперфективации в русском языке, вводится понятие позиции обязательной имперфективации и понятие видовой связи, обсуждаются «критерий Маслова» и проблемы, возникающие при его применении, устанавливается место видовых троек в русской аспектуальной системе. В книгу включены элементы полемики с альтернативной теорией русского вида, развиваемой в работах Лоры Янды и ее коллег.

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус-2

*В оформлении переплета использована картина
Ирины Брагиной «Влюбленные»*

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ISBN 978-5-94457-242-4

© Зализняк Анна А., Микаэлян И. Л., Шмелев А. Д., 2015
© Языки славянской культуры, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

От авторов	9
------------------	---

ЧАСТЬ I

Анна А. Зализняк, А. Д. Шмелев
Введение в русскую аспектологию

Глава 1. Категория вида в русском языке	15
1.1. Вид как грамматическая категория	15
1.2. Вид как понятийная категория	17
1.3. Видовая пара: формы одного слова или разные слова?	19
1.4. Вид как привативная оппозиция	21
Глава 2. Семантика вида	23
2.1. Частновидовые значения	23
2.1.1. Значения совершенного вида	24
2.1.2. Значения несовершенного вида	26
2.1.3. Значение вида или времени?	32
2.2. Онтологическая основа русской видовой системы	37
2.2.1. Поиски инварианта	37
2.2.2. События, процессы, состояния	42
2.3. Семантика видового противопоставления	43
2.3.1. НСВ в общефактическом значении vs. СВ	44
2.3.2. Вид в императиве	45
2.3.3. Смежные семантические категории	47
Глава 3. Определение видовой пары	52
3.1. Понятие видовой пары	52
3.2. Определение видовой пары (критерий Маслова)	55
Глава 4. Видовая коррелятивность: семантический аспект	61
4.1. Типы значений парных глаголов НСВ	61
4.2. Семантические соотношения в видовых парах	64
4.3. Видовая парность и полисемия глагола НСВ	71
4.4. Типы значений непарных глаголов НСВ	74
Глава 5. Видовая коррелятивность: формальный аспект	78
5.1. Формальные соотношения в видовых парах.	78
5.2. Двувидовые глаголы	82

Глава 6. Деривация морфологическая и аспектологическая	88
6.1. Имперфективизация и перфективизация	88
6.2. Префиксация и проблема «чистовидовых» приставок	92
6.3. <i>Perfectiva tantum</i> и <i>imperfectiva tantum</i>	95
Глава 7. Глаголы движения как особая аспектуальная подсистема в русском языке	99
7.1. Глаголы определенного и неопределенного движения	99
7.2. Префиксация глаголов движения	100
7.3. Вторичная имперфективизация приставочных глаголов движения	103
Заключение.	109
Приложение I. Основные способы глагольного действия в русском языке	110
1. Вводные замечания	110
2. Начинательные способы действия (<i>засвистеть; побежать; взвять</i>) ..	112
3. Делимитативный способ действия (<i>погулять</i>)	118
4. Пердуративный способ действия (<i>проговорить</i> <два часа по телефону>)	119
5. Финитивный способ действия (<i>отцвести</i>)	120
6. Кумулятивный способ действия (<i>накупить</i> <еды>)	121
7. Сатуративный способ действия (<i>наесться</i>)	123
8. Интенсивно-результативные способы действия (<i>дозвониться;</i> <i>заиграться; поговориться</i>)	123
9. Семельфактивный способ действия (<i>крикнуть, мазануть</i>)	125
10. Смягчительный способ действия (<i>поразмуслить; подзабыть;</i> <i>прилечь</i>)	127
11. Многократный способ действия (<i>сживать, знаять, едать</i>)	128
12. Прерывисто-смягчительный способ действия (<i>покашливать</i>)	129
13. Дистрибутивный способ действия (<i>перебить; повыбрасывать</i>)	131
14. Взаимно-многократный способ действия (<i>переговариваться</i>)	132
15. Сопроводительный способ действия (<i>приплясывать; подпевать</i>)	133
Приложение II. Упражнения по аспектологии	136
Ключ к упражнениям	146

ЧАСТЬ II

Видовая коррелятивность в русском языке

1. Анна А. Зализняк, А. Д. Шмелев. Типы «незаконной» видовой связи	155
1.1. Понятие видовой связи	155
1.2. «Незаконная» видовая связь	156
1.3. Фиктивные видовые пары	159
1.4. Потенциальные видовые пары	160

2. Анна А. Зализняк, А. Д. Шмелев. Русский вид в лексикографическом аспекте	162
2.1. Принципы лексикографического представления аспектуальной информации	162
2.2. Структура словарной статьи аспектологического словаря русского языка	166
2.3. Образцы словарных статей	167
3. Анна А. Зализняк, А. Д. Шмелев. Видовая пара: теория и дидактика	182
4. А. Д. Шмелев. Имперфективация и видовая корреляция	192
4.1. Введение	192
4.2. О «тождестве лексического значения» членов одной видовой пары ...	194
4.3. Способы имперфективации	197
4.4. Видовая коррелятивность: действительные и мнимые трудности	200
5. Анна А. Зализняк, И. Л. Микаэлян, А. Д. Шмелев. Видовая коррелятивность в русском языке: в защиту видовой пары	208
5.1. Тождество лексического значения членов видовой пары	208
5.2. Функциональные аспекты видовой коррелятивности	211
5.2.1. Контексты обязательной имперфективации: критерий Маслова	211
5.2.2. Прочие контексты имперфективации: отрицание	216
5.3. В защиту видовой пары	219
5.3.1. Асимметрия классов <i>imperfectiva tantum</i> и <i>perfectiva tantum</i>	219
5.3.2. Глаголы <i>perfectiva tantum</i> в контекстах обязательной имперфективации	222
5.4. Видовые тройки	228
5.5. Заключительные замечания	232
6. Анна А. Зализняк, И. Л. Микаэлян. Видовые тройки в аспектуальной системе русского языка	233
6.1. Вводные замечания	233
6.2. Морфологические биимперфективные тройки	235
6.3. Фрагмент словаря видовых троек	242
7. Анна А. Зализняк, И. Л. Микаэлян. <i>Рвать зубы и мыть деньги</i> : об одном типе употребления бесприставочных имперфективов в русском языке	248
8. Анна А. Зализняк, И. Л. Микаэлян. О некоторых дискуссионных моментах аспектологической концепции Лоры Янды	258
8.1. Видовые пары и «естественные перфективы»	258
8.2. «Семантически пустые» приставки	266
8.3. Видовые тройки	270

9. Анна А. Зализняк, И. Л. Микаэлян. Префиксальные видовые пары как радиальная категория	273
---	-----

ЧАСТЬ III

Аспектуальная оппозиция в различных лексических и грамматических контекстах

1. Анна А. Зализняк, А. Д. Шмелев. Семантика начала с аспектологической точки зрения	285
1.1. Начало и конец	285
1.2. Глаголы инхоативного способа действия и несобственно инхоативные глаголы	286
1.3. Инхоативные глаголы и сочетания <i>стать</i> с инфинитивом	292
1.4. Почему инхоативные глаголы не имеют видовых коррелятов?	295
2. А. Д. Шмелев. Выбор и интерпретация вида инфинитива в контексте слова <i>нельзя</i>	297
2.1. Вступительные замечания	297
2.2. Виды возможности и отрицание	297
2.3. Некоторые уточнения	302
2.4. Сущность видового противопоставления в контексте слова <i>нельзя</i> ...	303
2.5. Модификации рассматриваемого противопоставления: взаимодействие с лексическим значением, прагматические эффекты	306
2.6. Заключительное замечание	307
3. Анна А. Зализняк. Заметки об аспектуальной семантике русских диспозициональных глаголов	308
4. Анна А. Зализняк. Презенс совершенного вида в значении настоящего времени	314
4.1. «Презенс напрасного ожидания»	314
4.2. Контекст <i>всё никак не</i>	316
4.3. Контекст <i>никак не</i>	318
4.3.1. Конкуренция СВ и НСВ в контексте (<i>всё</i>) <i>никак не</i>	320
4.3.2. <i>Никак не</i> + <i>понять</i> / <i>понимать</i>	323
4.4. Контекст <i>всё не</i>	325
4.5. Контекст <i>до сих пор не</i>	326
4.6. Контекст изолированного отрицания	328
Заключение	330
Указатель терминов	335
Указатель лексем	346
Литература	378

ОТ АВТОРОВ

В книге развивается концепция русской аспектологии, опирающаяся на идеи Ю. С. Маслова и Т. В. Булыгиной о видовой паре как функциональном отношении, конституирующем русскую аспектуальную систему. В центре внимания находится отношение видовой коррелятивности, определяющее принципиальное устройство русской аспектуальной системы. Другие вопросы русской аспектологии рассматриваются лишь в той мере, в которой они непосредственно соприкасаются с проблематикой видовой коррелятивности.

Книга состоит из трех частей. Первая часть представляет собой исправленный вариант книги *Анна А. Зализняк, А. Д. Шмелев. Введение в русскую аспектологию*. М.: Языки русской культуры, 2000, в которой содержится изложение основ русской аспектологии, выполненное таким образом, что оно может быть использовано в том числе для преподавания данного раздела русской грамматики как русским, так и иностранным студентам. (Основная часть этой книги воспроизводится практически без изменений: исправлены опечатки и некоторые неточности, несколько расширена библиография, и вставлены ссылки к разделам второй и третьей части данного издания.)

Во второй части собраны в разной степени переработанные статьи трех авторов, опубликованные в различных, в том числе труднодоступных, периодических изданиях и сборниках с 2000 по 2015 гг. В представленных в этой части статьях развиваются идеи, касающиеся устройства русской аспектуальной системы, изложенные в первой части. Рассматриваются различные вопросы, связанные с категорией видовой коррелятивности: вводится понятие видовой связи, понятие контекста обязательной имперфективации, обсуждаются принципы представления аспектуальной информации в толковом словаре и излагается концепция аспектологического словаря русского языка; рассматривается механизм имперфективации в русском языке, место «видовых троек» в русской аспектуальной системе. Подробно обсуждается содержание «критерия Маслова», особенности его применения при установлении видовой парности, обсуждаются недостатки этого критерия и возможные пути их преодоления; определяется место «видовой тройки» в русской аспектуальной системе. В двух последних разделах обсуждается природа префиксальных видовых пар в русском языке в связи с когнитивной теорией вида, развиваемой в трудах Лоры Янды и ее коллег.

Третью часть составляют статьи, посвященные семантике видового противопоставления в определенных классах глаголов или контекстов.

В статьях, написанных после 2005 г., был использован материал Национального корпуса русского языка и русского сегмента Интернета, что позволило уточнить и подтвердить на обширном материале разработанные ранее теоретические положения.

Взгляды авторов книги на устройство русской аспектуальной системы, с одной стороны, не полностью совпадают между собой, с другой — на протяжении полутора десятилетий претерпели определенную эволюцию (оба обстоятельства касаются прежде всего трактовки статуса «видовых троек» и их места в аспектуальной системе по отношению к видовым парам). Статьи во второй и третьей части выстроены в хронологическом порядке — таким образом читатель имеет возможность проследить эволюцию и дивергенцию взглядов авторов. Для того чтобы это было легче сделать, во многих случаях даются перекрестные ссылки — от более ранних работ к более поздним и наоборот.

Общим и неизменным, однако, остается убеждение в том, что основу видовой коррелятивности в русском языке составляет отношение субституции (замены совершенного вида на несовершенный) в тех контекстах, где по правилам русской грамматики сов. вид употреблен быть не может. Только в случае возможности такой замены возникает то самое «тождество лексического значения», которое традиционно и неизбежно является условием видовой парности.

В связи с тем что статьи, вошедшие во вторую и третью часть, развивают одни и те же принципиальные теоретические установки, первоначально изложенные в книге, включенной в первую часть данного издания, они содержат неустранимые повторы, за которые мы приносим читателю свои извинения. В книге используется следующий принцип внутренних отсылок: римская цифра обозначает часть (I, II или III), следующие за ней арабские цифры указывают номер раздела внутри данной части.

Изложенные в книге идеи неоднократно докладывались на различных семинарах и конференциях, излагались в лекционных курсах. Авторы выражают благодарность всем слушателям и читателям, принимавшим участие в обсуждении нашей концепции русской аспектологии, — как ее сторонникам, так и ее оппонентам. Авторы благодарят также рецензентов данной книги — Е. В. Петрухину и В. А. Плунгяна, чьи замечания были по возможности учтены в ее окончательной версии.

Исследования, результаты которых вошли в эту книгу, в разное время поддерживались фондами РГНФ, РФФИ, ИНТАС.

Работа по подготовке к публикации данного издания была осуществлена при поддержке РГНФ, грант № 15-04-00507.