

Нет автора

**Постановления Зеньковского уездного
земского собрания**

1879

УДК 93
ББК 63.3
Н57

Н57 **Нет автора**
Постановления Зеньковского уездного земского собрания: 1879 / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 52 с.

ISBN 978-5-458-11586-5

ISBN 978-5-458-11586-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПОСТАВЛЯЮЩИЙ

ПОСТАВЛЯЮЩИЙ

ПОСТАВЛЯЮЩИЙ

ПОСТАВЛЯЮЩИЙ

Печатано съ разрѣшенія господина Похтавскаго губернатора.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

21602-49

ПОСТАВЛЯЮЩИЙ

ПОСТАВЛЯЮЩИЙ

М. В. Д.



ЖУРНАЛЪ

ЗЫНЬКОВСКАГО УЪЗДНАГО ЭКСТРЕННАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданія 14-го декабря 1878 года.

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства А. Л. Ротъ и гласные: М. И. Дубяга, В. В. Петровъ, И. И. Тимченко, Ф. И. Войтенко, Т. Г. Говорунъ, К. М. Кусовъ, В. Н. Рудь, П. М. Хмеликъ, Я. П. Яресько, Д. И. Желѣзнякъ, А. И. Василевскій, М. К. Бѣльченко, Г. Ф. Ярошенко, В. И. Терещенко, А. Ф. Осауленко, И. М. Дяченко, И. Я. Рѣзникъ, Л. Б. Иткинъ, И. Р. Горонескуль, Я. М. Малинка, Ф. А. Аксюкъ, Ф. П. Роцаковскій, А. П. Трипольскій и П. П. Соколовичъ.

По прочтеніи предсѣдателемъ собранія А. Л. Ротъ отношенія г. начальника Полтавской губерніи отъ 22 ноября за № 6217, о разрѣшеніи открытія собранія, предъявилъ гласнымъ для повѣрки правъ ихъ, 37 ст. полож. о земск. учрежд.

Секретаремъ избранъ членъ управы В. Н. Рудь.

По открытіи засѣданія былъ прочитанъ докладъ управы за № 9967, съ представленіемъ устава объ открытіи въ Дехтяряхъ Прилукскаго уѣзда, пяти-класснаго земскаго ремесленнаго училища, на тотъ конецъ — не пожелаетъ уѣздное земство помѣстить на свой счетъ одного воспитанника.

Гласный М. И. Дубяга, сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: на сколько ему извѣстно, какъ земство не производительно затрачиваетъ сумму, на содержаніе стипендіантовъ земства, обучающихся въ Зѣньковскомъ двухъ-классномъ городскомъ училищѣ, тѣмъ болѣе, что изъ окончившихъ уже ранѣе ученіе едва не многіе занимаютъ мѣста учителей и помощниковъ въ народныхъ училищахъ, а остальные совершенно находятся безъ мѣстъ, а потому по мнѣнію его, полезно бы было стипендіи эти со всѣмъ уничтожить, а вмѣсто этого ассигновать сумму и помѣстить въ Дехтяревское училище одного или нѣсколько воспитанниковъ земства изъ крестьянскаго сословія.

Предсѣдатель собранія г. Ротъ напомнилъ г. Дубягѣ, что вопросъ о стипендіантахъ земства обучающихся въ городскомъ училищѣ не можетъ быть обсуждаемъ, какъ невошедшій въ программу занятій.

При этомъ гласный г. Дубяга просилъ вопросъ этотъ нерѣшая въ настоящую сессію, оставить его открытымъ до будущаго въ 1879 г. очереднаго собранія.

Гласный В. В. Петровъ, доводя до свѣдѣнія земскаго собранія, что Дехтяровское училище открыто въ этомъ году въ объемѣ одного лишь класса, причемъ остались незамѣщенными нѣсколько вакансій, находить возможнымъ замѣстить въ этомъ же году одну вакансію, мальчикомъ изъ крестьянскаго сословія.

Гласный П. П. Соколовичъ, что по его мнѣнію вопросъ о замѣщеніи, на счетъ земства, воспитанника въ Дехтяревское училище слѣдуетъ рѣшить теперь же, а вопросъ возбужденный гласнымъ г-мъ Дубягою, о стипендіантахъ обучающихся въ городскомъ училищѣ, оставить открытымъ.

По выслушаніи этихъ заявленій собраніе большинствомъ 23 противъ 2 голосовъ **постановило** : отклонить докладъ управы, вопросъ же объ этомъ оставить на будущее время открытымъ.

За симъ выслушанъ и утвержденъ собраніемъ докладъ управы за № 9,961, о порядкѣ приема отъ частныхъ землевладѣльцевъ хлѣба за бывшихъ въ ихъ владѣніяхъ крестьянъ.

Выслушанъ докладъ управы за № 9,960, о вознагражденіи повѣреннаго земства по совершенію купчей крѣпости на постройки съ дворомъ, приобретенныя земствомъ у г. Калюшеровой для земской больницы г. Васькова, за ходатайство его предъ окружнымъ судомъ о возвратѣ взысканныхъ стар-

шимъ нотаріусомъ крѣпостныхъ пошлинъ въ количествѣ 480 рублей.

Бывшій председатель управы, гласный М. И. Дубяга доложилъ собранію, что онъ, будучи, уполномоченнымъ отъ земства для совершенія документовъ на пріобрѣтенныя у г. Калюшеровой постройки, сознавая тѣ расходы, которые онъ долженъ было произвести изъ земскихъ суммъ на поѣздки въ г. Полтаву для совершенія этихъ документовъ, призналъ болѣе выгоднымъ для земства передать это дѣло присяжному повѣренному г. Васькову, живущему въ Полтавѣ, между же тѣмъ когда было получено управою свѣдѣніе о томъ, что старшій нотаріусъ взыскалъ крѣпостные пошлины въ количествѣ 480 руб.; тогда управа въ силу мнѣнія государственнаго совѣта Высочайше утвержденнаго въ 1876 году, принесла жалобу на нотаріуса въ окружный судъ, какъ лично чрезъ председателя управы, такъ и чрезъ г. Васькова, который и просить вознагражденія отъ земства какъ за новое дѣло.

Гласный И. И. Тимченко, что по его мнѣнію г. Васькову слѣдовало бы, не дожидая управы, самому вступить съ протестомъ въ окружный судъ, такъ какъ на немъ по званію повѣреннаго лежала прямая обязанность хлопотать и вести дѣло до конца и что вознагражденія назначать не слѣдуетъ.

Гласный М. И. Дубяга поддерживалъ мнѣніе г. Тимченка о томъ, что г. Васьковъ нравственно обя-

занъ былъ вступить въ окружный судъ съ жалобою на дѣйствія нотариуса, но полагалъ возможнымъ вознаграждать Васькова 100 рублями.

Гласный П. П. Соколовичъ, что онъ не будетъ спорить, имѣетъ ли г. Васьковъ право требовать вознагражденія отъ земства, или нѣтъ; но полагаетъ, что слѣдовало назначить:

Послѣ этихъ преній собраніе большинствомъ 20 противъ 5 голосовъ—**постановило**: выдать вознагражденіе г. Васькову изъ 480 руб. крѣпостныхъ пошлинъ 100 руб., но съ тѣмъ только, чтобы онъ принялъ участіе въ скорѣйшемъ возвращеніи окружнымъ судомъ этихъ 480 руб.

За тѣмъ былъ выслушанъ докладъ управы за № 9,966, при которомъ она представила для свѣдѣнія собранія, печатный докладъ Мариупольской управы (тамошнему собранію) о хлѣбномъ жукъ и способѣ его истребленія.

При чемъ Гласный М. И. Дубяга доложилъ собранію, что управа, еще въ бытность его председателемъ, получивши этотъ докладъ Мариупольской управы и въ виду общихъ интересовъ уѣзда, рѣшила ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ открытіи ей кредита на приобрѣтеніе механическихъ снарядовъ для истребленія хлѣбныхъ жуковъ и предложить отдѣльнымъ владѣльцамъ, — не пожелаетъ ли кто изъ нихъ приобрѣсть этотъ снарядъ.

Гласный В. В. Петровъ, знакомя съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, которое поручило губернской земской управѣ изыскать наилучшіе механическія снаряды истребленія жуковъ и если это окажется возможнымъ до настоящей весны приобрѣсть по одному образцовому снаряду для каждаго уѣзда и разослать ихъ въ уѣздныя управы, выразилъ, что если губернской управѣ и удастся выполнить удовлетворительно эту задачу, то тѣмъ не менѣе въ случаѣ появленія хлѣбнаго жука будущимъ лѣтомъ существованіе въ уѣздѣ одного образцоваго снаряда не спасетъ нашихъ полей отъ истребленія, а потому по его мнѣнію было бы необходимо открыть уѣздной управѣ извѣстный кредитъ на мѣропріятія для борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ въ первое же время его появленія.

Гласный И. И. Тимченко добавилъ, Одесская земская управа, возбудивши вопросъ о жукѣ, относилась—во всѣ управы съ приглашеніемъ о командированіи своихъ представителей для обсужденія и изысканія мѣропріятій для истребленія хлѣбнаго жука, въ которую тоже по приглашенію были представлены изобрѣтателями жуколовомъ образцы своихъ орудій, но по разсмотрѣніи этихъ машинъ особою для того комиссіею найдены не удовлетворительными,—въ заключеніе чего онъ приходитъ къ тому убѣжденію, что если будутъ изобрѣтены машины истребленія грозящаго земледѣлю жука, то единственному владѣльцу не мыслимо приобрѣсть на свои средства, а должно приобрѣсть земство

нѣсколько экземпляровъ и разослать владѣльцамъ,—
впредь же до изобрѣтенія этихъ снарядовъ, во-
просъ оставить открытымъ.

За тѣмъ земское собраніе **постановило:** вопросъ
этотъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

По прочтеніи доклада управы за № 9,969, отно-
сительно соединенія г. Зѣнькова съ другими горо-
дами телеграфною сѣтью и объ ассигнованіи 300 р.
на наемъ квартиры для телеграфной станціи, ото-
пленіе и освѣщеніе.

Гласный Ф. А. Аксюкъ, что онъ находитъ циф-
ру 300 р. на наемъ помѣщенія для станціи слиш-
комъ высокою, такъ какъ онъ по званію городского
головы нанимаетъ для казарменныхъ помѣщеній
квартирующаго въ г. Зѣньковѣ запаснаго баталіона,
очень хорошіе дома, по гораздо низшей цѣнѣ.

Гласный М. И. Дубяга, что по его мнѣнію сна-
чала слѣдуетъ рѣшить вопросъ: признаетъ ли соб-
раніе необходимымъ соединить г. Зѣньковъ съ дру-
гими городами телеграфною сѣтью, а за тѣмъ рѣ-
шить: какую сумму ассигновать.

Гласный П. П. Соколовичъ доказывалъ пользу
учрежденія телеграфовъ.

И. И. Тимченко въ числѣ прочихъ доводовъ о
тойже пользѣ, какую можетъ принести телеграф-

ное сообщеніе, сказали: въ г. Зѣньковъ не рѣдко прїѣзжаютъ, не только изъ сосѣднихъ, но даже и изъ портовыхъ городовъ,—негоціанты, для закупки партіями хлѣба, а наши торговцы не зная существующихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ цѣнъ, часто поддаются въ обманъ, продавши имъ хлѣбъ по гораздо низшимъ цѣнамъ; съ проведеніемъ же телеграфнаго сообщенія всѣ эти неудобства сами собою устраняются, просилъ собраніе, воспользоваться предложеніемъ губернской управы и ассигновать въ распоряженіе уѣздной управы на наемъ помѣщенія для телеграфной станціи, отопленіе и освѣщеніе 300 руб.

Собраніе утвердило докладъ управы съ ассигнованіемъ 300 р. на 1879 годъ, на счетъ остатковъ отъ смѣты того года, а затѣмъ въ будущихъ 1880 и 1881 г. вносить особою статьею.

За тѣмъ былъ доложенъ докладъ управы за № 9,962, о не принятіи введеніе уѣзднаго земства Опшанскаго шоссе.

Гласный М. И. Дубяга, выясняя собранію весь ходъ дѣла по устройству Опшанскаго шоссе, добавилъ: хотя губернская земская управа и настаивала надъ уѣздною, принять это шоссе введеніе уѣзднаго земства; но уѣздная земская управа не смотря на то, что постановленіе губернской управы обязательно для уѣздной, не приняла за не исправностію барьеровъ, что шоссе, если бы дож-

ди въ октябрѣ шедшіе, не испортили его, было бы принято; но вслѣдствіе порчи, управа уѣздная, просила губернскую, осмотрѣть, и по осмотрѣ оказалось, что ѣзда по немъ невозможна.

При чемъ П. П. Соколовичъ возразилъ: по его мнѣнію, постановленіе губернской управы не обязательно для уѣздной, что послѣдняя правильно поступила въ томъ, что не приняла шоссе, какъ находящееся въ неисправности, и что уѣздной управѣ тогда только можно принять, когда оно будетъ приведено въ надлежащій видъ.

И. И. Тимченко, что на принятіе ввѣдѣніе уѣзднаго земства Опошанскаго шоссе, онъ не согласенъ, хотя бы оно и было исправлено, такъ какъ губернская управа поступила вопреки постановленію губернскаго земскаго собранія, вмѣсто каменной мостовой устроила шоссе, котораго по мнѣнію его въ такой населенной мѣстности и на небольшомъ пространствѣ, положительно нельзя имѣть, почему уѣздному земству слѣдуетъ отъ принятія его отказаться на всегда.

Гласный В. В. Петровъ въ дополненіе объясненія г. Дубяги, счелъ нужнымъ познакомить уѣздное собраніе съ дальнѣйшими предположеніями губернской управы, относительно Опошанскаго шоссе. При этомъ онъ выразилъ, что губернская земская управа, усматривая изъ послѣдняго акта, освидѣтельствованія шоссе комиссіею указанія на нѣкоторые недостатки