

Русская история

ТИТЕР КЕНЕЗ

Полная история Белого движения

Москва
ИЗДАТЕЛЬСТВО
РОДИНА
2021

УДК 94(47) «1917/18»
ББК 63.3(2)612
К 35

Кенез Питер

К 35 Полная история Белого движения [перевод с английского] / Питер Кенез.
– М.: Родина, 2021. – 652 с. – (Русская история).

ISBN 978-5-00180-200-6

Американский историк Питер Кенез на основе архивных материалов и мемуаров лидеров Белого движения написал исследование о Гражданской войне в России, которое делится на две книги: о зарождении и расцвете Добровольческой армии (1917–1918 гг.) и о ее закате (1919–1920 гг.). Автор анализирует события на примере южной части России, где начиналась и где закончилась Гражданская война. Он дает объективную оценку одному из самых кровавых и трагичных периодов русской истории. Питер Кенез не только изобразил достоверную картину расцвета и заката белогвардейского движения по защите Родины от господства большевиков, немцев и анархистов, но и нарисовал яркие достоверные портреты лидеров Белого дела: генерала от инфантерии Михаила Алексева (1857–1918), генерал-лейтенанта Антона Деникина (1872–1947), генерал-лейтенанта барона Петра Врангеля (1878–1928) и многих других русских полководцев со всеми достоинствами и недостатками их сложных характеров.

УДК 94(47) «1917/18»
ББК 63.3(2)612

© Кенез П., 2021

ISBN 978-5-00180-200-6

© ООО «Издательство Родина», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Подлинная история Добровольческой армии 1917–1918

Книга первая

Об авторе.	8
Вступление	12
Dramatigue personnage: офицеры и казаки.	16
1917 год.	16
Армия и революция.	23
Донские и кубанские казаки в 1917 году	45
Начало Белого движения	53
Падение генерального штаба главнокомандующих и заключенные Быхова.	56
Рождение Алексеевской организации.	62
Дон и Октябрьская революция.	65
Область Войска Донского в 1918 г.	67
Рождение Добровольческой армии.	75
Поражение.	94
Ледяной поход	104
Кубань и Октябрьская революция.	111
Ново-дмитриевское соглашение и смерть Корнилова	115
Донская советская республика.	125
Переосмысление	140
«Круг спасения Дона» и первые месяцы правления атамана Краснова.	144
Добровольческая армия и станицы Мечетинская и Егорлыкская.	155
Кампании	172
Споры в Царицыне и 2-й Кубанский поход.	173
Сражение за Царицын	179

Разногласия в Добровольческой армии	183
Северо-Кавказские кампании. Осень 1918 года	191
Политика Добровольческой армии.	198
Конституция Добровольческой армии	198
Особое совещание	206
Местные власти, финансы и пропаганда	211
Добровольческая армия в русском политическом спектре	217
«Великая, единая, неделимая Россия»	225
Кубань	226
Дон	236
Украина	242
Грузия	247
Добровольческая армия и окончание мировой войны	260
Россия, ноябрь 1918 года	260
Первые контакты со странами Антанты	264
Формирование делегации для Парижской мирной конференции.	268
Основание вооруженных сил Южной России: соглашение с Доном	271
Распространение влияния Добровольческой армии: Киев, Одессу и Крым	279
Заключение.	286

Поражение белых Гражданская война на Юге России, 1919–1920

Книга вторая

Вступление	294
Большевики	302
Красная армия	316
Белая армия	322
Зимняя и весенняя кампании	334
Московская директива	343
Институты	352
Ставка верховного главнокомандующего	352
Администрирование	363
«Азбука»	375

ОСВАГ.....	381
Церковь.....	389
Политические организации.....	391
Политика.....	396
Земельная реформа.....	397
Экономика.....	406
Рабочий класс.....	415
Казачи.....	424
Кубань.....	427
Дон.....	436
Терек.....	440
Юго-Восточный союз.....	445
Переворот в Екатеринодаре.....	449
Украина.....	458
Гражданская война на Украине.....	460
Анархисты.....	481
Погромы.....	487
Интервенция.....	500
Одесса.....	503
Крым.....	515
Кавказ.....	526
Распад и поражение.....	537
Решающие сражения.....	537
Роспуск Особого совещания.....	547
Казачи и создание Южнорусского правительства.....	550
Дальнейшие поражения.....	560
Зеленые.....	563
Последние недели Деникина у власти.....	570
А.И. Деникин.....	580
Врангель.....	585
Армия.....	585
Правые руки.....	594
«Левая политика».....	608
Казачи.....	622
Последние бои.....	630
Белое движение на Юге России: выводы.....	638

Подлинная история Добровольческой армии 1917–1918

Книга первая

ОБ АВТОРЕ

Питер Кенез (родился 5 апреля 1937 года) — американский историк, специалист по истории России и Восточной Европы. Родился в Венгрии, где пережил Холокост. Получил докторскую степень по истории в Гарварде (научный руководитель — Ричард Пайпс). С 1966 года — профессор истории России в Калифорнийском университете в Санта-Крузе. Ведет курсы по советскому кино и междисциплинарный курс по Холокосту.

Питер Кенез на основе архивных материалов и мемуаров лидеров Белого движения написал исследование о Гражданской войне в России, которое делится на две книги: о зарождении и расцвете Добровольческой армии (1917–1918 гг.) и о ее закате (1919–1920 гг.). Автор анализирует события на примере южной части России, где начиналась и где закончилась Гражданская война. Он дает объективную оценку одному из самых кровавых и трагичных периодов русской истории.

Американского ученого интересует не только история России столетней давности, когда появилось новое государство — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, а несколькими годами позже — Союз Советских Социалистических Республик, но и завершение 75-летней советской истории в 1991 году. Вот одно из его интервью американскому журналисту, данное в середине 2010-х годов.

Алекс Григорьев: Почему, по вашему мнению, распался СССР?

Питер Кенез: Я думаю, что всему виной его политическая организация, базирующаяся на принципах, которые — в данный конкретный

исторический момент — были не способны работать. Люди — такие как Горбачев — утратили веру в принципы, на которых базировался Советский Союз, и поняли, что так жить нельзя. После этого пришло понимание, что необходимы изменения, но то, что эти перемены не приведут к задуманному, было неизвестно для инициаторов этих изменений. Эти прекрасные люди действительно верили в возможность существования «социализма с человеческим лицом». Однако будущее продемонстрировало, что самые замечательные идеи не всегда жизнеспособны.

Монархия в России обрушилась потому, что базировалась на принципах, за которые никто бы не стал воевать в начале XX века. Временное правительство свергли, потому что идеологией его членов был либерализм, который не подходил для управления такой страной, как Россия в 1917 году. И, таким же образом, Советский Союз базировался на принципах, не соответствующих концу XX века.

Алекс Григорьев: Президент России Владимир Путин как-то заявил, что распад СССР — крупнейшая катастрофа XX века. Что вы об этом думаете?

Питер Кенез: Безусловно, для миллионов русских было катастрофой оказаться за границей их собственной страны. Безусловно, в эпоху Ельцина в стране наблюдалась настоящая катастрофа со стандартами жизни. Безусловно, это была революция, а у революций имеются катастрофические последствия, какими бы необходимыми они не были в долгосрочной перспективе.

Но Путин не имел в виду возвращение Советского Союза, государства, основанного на тех самых устаревших принципах, и не подразумевал его восстановление тем или иным путем. Также как Хрущев, заявивший «Мы вас похороним!», не подразумевал, что он намерен убить всех — он декларировал, что советская политико-экономическая система самая передовая.

Но люди обычно верят в то, что говорят. Думаю, что Горбачев на самом деле верил в возможность построения «социализма с человеческим лицом». Однако представление, что КПСС может существовать в качестве одной из многих партий, было абсурдом — потому что это было государство с однопартийной системой, и оно бы оставалось таковым при любых обстоятельствах. Коммунистическая партия Советского Союза не было организацией, способной конкурировать с другими политическими организациями.

Несмотря на то, что идеология Горбачева была во многом привлекательной, это отнюдь не означает, что ее было возможно воплотить в жизнь. Идеи либералов из 1917 года также были очень симпатичными, но их было бы невозможно реализовать даже при благоприятных обстоятельствах.

Политическая система, на которой стоял Советский Союз, могла существовать — и она существовала много десятилетий, но она оказалась не подходящей миру, в котором появились компьютерные программы: она не могла конкурировать с Сингапуром и Южной Кореей.

Советский Союз распался, потому что он базировался на принципах, которые имели смысл в один исторический период, и утратили актуальность в другой исторический момент. Да, конечно, инвестиции в советский военно-промышленный комплекс — как рассказал Шеварднадзе — достигали 25% бюджета, и экономика страны никак не могла себе этого позволить. Но не Рейган заставил Советский Союз принять участие в гонке вооружений, и это не Рейган добился его распада. Причины намного глубже. С Рейганом или без Рейгана, эти принципы утратили смысл.

Хрущев был последним, кто верил в эти принципы. И это сделало его трагической фигурой: он пытался делать то и это, но ничего не работало. А Брежнев уже ничего не пытался делать. Советское Политбюро начала 1980-х годов было метафорой режима — эти люди просто должны были уйти. В рядах среднего класса — поддерживавшего Горбачева — вышло убеждение, что так больше жить нельзя. Это было критически важно.

Алекс Григорьев: Почему в США не ожидали, что СССР распался так быстро и таким образом?

Питер Кенез: Никто никогда ничего не может предсказать точно. Я побывал в СССР в середине 1980-х и пришел к выводу, что реформы Горбачева не приведут к успеху, но я даже не мог представить, что это станет концом режима. Ленин в январе 1917 года написал, что не доживет до революции в России. А ведь он был очень умный человек.

Питер Кенез является также автором книг на английском языке, изданными в США и не переведенными на русский язык: