

Судейкин Власий Тимофеевич

Государственный банк

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В57

В57 **Власий Тимофеевич С.**
Государственный банк / Судейкин Власий Тимофеевич – М.: Книга по Требо-
ванию, 2026. – 551 с.

ISBN 978-5-519-75784-3

ISBN 978-5-519-75784-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

банковых нотъ.—Эмиссионная операция и постановка вопроса объ эмиссионныхъ банкахъ въ экономической литературѣ. 195.—Устройство эмиссионной операціи въ: а) Англійскомъ, б) Французскомъ, с) Имперскомъ Германскомъ, d) Австро-Венгерскомъ банкахъ. 202.—Устройство эмиссионной операціи въ Россіи.—Историческій обзоръ развитія нашего законодательства объ эмиссионной операціи.—Банкринская денежно-кредитная реформа. 210.—Общій выводъ о законодательствѣ относительно оборотныхъ средствъ нашего Государственного банка. II.—Помѣщенія Государственного банка.—Отличительный признакъ ссудныхъ операцій по способу предъявляемыхъ обезпеченій. 213.—Экономическій и юридическій характеръ ихъ. 214.—Учетъ векселей. 215. Постановка учетной операціи въ банкахъ другихъ государствъ.—Количество подписей на векселяхъ, сроки векселей и ихъ величина. 224.—Историческая справка о развитіи вексельной операціи въ Россіи. 227.—Покупка иностранныхъ тратъ. 229.—Ссудная операція и ея значеніе съ банковъ-технической точки зрѣнія. 231.—а) Ссуды подъ залогъ драгоценныхъ металловъ. 232.—б) Ссуды подъ залогъ товаровъ.—с) Ссуды подъ обезпеченіе цѣнными бумагами.—Историческій очеркъ развитія этой операціи.—Главнѣйшіе пункты въ вопросѣ о ссудахъ.—Опредѣленіе видовъ цѣнныхъ бумагъ, подъ которыя разрѣшено банку выдавать ссуды.—Размѣръ выдаваемыхъ ссудъ. Срокъ выдаваемыхъ ссудъ. 240.—Ссуды подъ недвижимости. 241.—Покупка и продажа золота и процентныхъ бумагъ. 245.—Отношеніе Государственного банка къ частнымъ кредитнымъ учрежденіямъ. 250.—Отношеніе между Государственнымъ банкомъ и министерствомъ финансовъ. 256.—Общіе выводы о характерѣ нашего законодательства о разныхъ видахъ операцій въ Государственномъ банкѣ. 262.

IV глава. Статистическій обзоръ дѣятельности Государственного банка и возложенныя на него задачи

263—480

Значеніе банковъ для народнаго хозяйства и тѣ точки зрѣнія, которыхъ необходимо держаться при оцѣнкѣ операцій Государственного банка.—Закономѣрность въ явленіяхъ экономической жизни. 275.—Географическій районъ дѣятельности Государственного банка и увеличеніе количества его отдѣленій.—Отношеніе къ этому вопросу въ экономической литературѣ.—Сравненіе Государственного банка съ другими кредитными учрежденіями западной Европы. 283.—Отношеніе между банкомъ и его конторами и отдѣленіями. 284.—Особенность организаціи банка, отличающая его отъ другихъ департаментовъ министерства финансовъ. 286.—Статистическій обзоръ оборотныхъ средствъ банка.—1) Собственный капиталъ и его распредѣленіе по конторамъ и отдѣленіямъ и происходящая отсюда послѣдствія: потери банка. 290.—Счетъ съ банкомъ.—2) Статистика движенія вкладовъ. 292.—Отличительныя особенности Государственного банка по приему вкладовъ. 297.—Причины, постоянно дѣйствующія на ходъ операцій банка и временныя. а) Статистика движенія срочныхъ и безсрочныхъ вкладовъ. 305.—Причины ихъ роста.—Количество и средній размѣръ вкладовъ. 307.—Движеніе срочныхъ и безсрочныхъ вкладовъ по мѣсяцамъ. 309.—в) Вклады на процентномъ текущемъ счетѣ въ центральныхъ банкахъ Запада и у насъ. 315.—Мѣсячное движеніе процентныхъ текущихъ счетовъ.—Опредѣленіе средняго размѣра процентныхъ текущихъ счетовъ. 321.—с) Безпроцентный текущій счетъ и его виды. 323.—d) Безпроцентный текущій счетъ министерства финансовъ. 323.—Значеніе этого вида оборотныхъ средствъ для Государственного банка. 331.—Общій взглядъ на причины, вліявшія на развитіе вкладовъ въ каждый періодъ времени.—Безиро-

дентный текущий счет департамента государственного казначейства. 331.— Причины, влиявшие на рост вкладной операции: Па) устройство отделений. с) Крахи кредитных учреждений, 338.— d) 340. — Выпуски кредитных билетов. 343.—Вклады с банковской-технической точки зрения.—Способы определения приростности к банку вкладов. 348.—Значение Государственного банка по его оборотным средствам в ряду других кредитных учреждений.—3) Переходные суммы. 352.—4) Экстраординарные средства Государственного банка, выпуски кредитных билетов, устройство эмиссионной операции. 352.—Действующее наше законодательство об эмиссионной операции.—Размѣнный фонд.—Положение размѣнного фонда. 359.—Соотношение между размѣнным фондомъ и выпусками кредитныхъ билетов для поддержания кассы, конторъ и отделений и выпуски кредитныхъ билетов временного выпуска. 363.—Существующіе взгляды въ экономической литературѣ на выпуски кредитныхъ билетов. 371.—Вліяніе закона 1 января 1881 г. на увеличеніе оборотныхъ средствъ Государственного банка. 379.—Оцѣнка положенія Государственного банка по привлеченію вкладовъ съ экономической и банковской-технической точки зрѣнія.—Вытекающія изъ изложенія выводы относительно внесенія измѣненій въ устройство банка. 381. В.—Помѣщенія Государственного банка. — Общій взглядъ съ научной и практической точки зрѣнія на помѣщенія Государственного банка. 385.—Характерныя черты нашей экономической жизни. 388.—Помѣщенія банка, не имѣющія коммерческаго характера.—Существующія отношенія между Государственнымъ банкомъ и министерствомъ финансовъ.— а) Помѣщенія средствъ по ликвидаціи казенныхъ кредитныхъ учреждений. 398.—b) Помѣщенія за счетъ государственнаго казначейства. 401.—Общій выводъ о затратахъ, не имѣющихъ коммерческаго характера. 402.—с) Учетъ векселей.—Развитіе учетной операции. — 409. Количество учетныхъ векселей и средніе ихъ размѣры.—415. Отличительный характеръ вексельной операции въ сравненіи съ западно-европ. банками.—41. Средніе сроки обращенія векселей; вытекающіе отсюда выводы.—417. Государственный банкъ въ качествѣ переучетнаго кредитнаго учрежденія.—Развитіе переучетной операции.—421. Статистическія данныя о переучетной операціи въ Государственномъ банкѣ.—421. Мѣсячное движеніе учетной операціи.—424. Статистическій обзоръ операціи покупки и продажи иностранныхъ векселей.—427. Протесты и разсроченные долги по вексельной операціи.—429. Выводъ объ экономическомъ значеніи Государственного банка. 430.— d) Ссудныя операціи.—Доводы про и contra ссудной операціи и особенность разныхъ ея видовъ.—Ссуды подъ золото. 436.—Статистическій обзоръ ссудъ подъ товары. 437.—Размѣры и средніе сроки нахожденія ссудъ.—439. Мѣсячное движеніе ссудъ.—441. Ссуды подъ залогъ государственныхъ бумагъ.—Статистическій обзоръ.—Ссуды подъ залогъ государственныхъ бумагъ и 405 подъ залогъ бумагъ частныхъ предпріятій.—449. Статистическія данныя о мѣсячныхъ движеніяхъ ссудъ.—451. Средніе сроки обращенія ссудъ.—453. Просроченныя обязательства по ссудамъ подъ залогъ государственныхъ бумагъ и бумагъ частныхъ предпріятій.—445. е) Специальный текущій счетъ.—Статистическій обзоръ и мѣсячные балансы движенія спеціального текущаго счета 461. f) Процентныя бумаги, принадлежащія банку и статистическій обзоръ 471. Общіе выводы о соотношеніи разныхъ видовъ оборотныхъ средствъ и помѣщеній Государственнаго Банка. 480.

V глава. Общій обзоръ выводовъ относительно экономическаго, финансоваго значенія Г. Банка, его положенія съ банковской-технической точки зрѣнія и указаніе мѣръ къ улучшенію его устройства и поднятію значенія. 481—520

ВВЕДЕНИЕ.

Ни въ одномъ изъ первостепенныхъ европейскихъ государствъ такъ не высокъ учетно-ссудный процентъ, какъ въ нашемъ отечествѣ, гдѣ онъ обыкновенно на 2—3% выше, чѣмъ въ Англіи, Франціи, Германіи и нѣк. др. госуд. Только съ восьмидесятихъ годовъ учетный процентъ немного понизился въ странѣ, въ самомъ же Государственномъ банкѣ въ послѣднее время онъ стоитъ немногимъ выше % уплачиваемымъ банкомъ по срочнымъ вкладамъ. Несмотря на это, все же сравнительно съ другими странами у насъ держится высокій учетно-ссудный процентъ. Такой фактъ, какъ высокій учетно-ссудный % въ центральномъ кредитномъ учрежденіи, находящемся въ наиболѣе привилегированномъ положеніи сравнительно съ частными банками относительно обладанія оборотными средствами, указывая на неудовлетворительное положеніе денежнаго рынка, отражается самымъ тяжелымъ образомъ на ходѣ торгово-промышленной жизни сельскаго хоз. и на интересахъ государственнаго казначейства, которому при такихъ условіяхъ приходится уплачивать высокіе проценты по выпускаемымъ имъ займамъ и т. п. Гдѣ же лежатъ причины столь крупнаго явленія нашей экономической жизни: зависятъ ли онѣ отъ бѣдности страны капиталами, или же надо искать причинъ въ другихъ условіяхъ нашей жизни, напр. въ неудовлетворительной организаціи кредитныхъ учреждений? Стремленіе выяснить затронутый вопросъ побудило меня заняться изученіемъ операций и экономическаго значенія нашихъ частныхъ кредитныхъ учреждений. Однако, вскорѣ послѣ ближайшаго ознакомленія съ матеріалами, касающимися ихъ дѣятельности и условіями, въ которыхъ находятся наши частныя банки, пришлось пріостановить работу и ограничиться выпускомъ брошюры, посвященной общественнымъ городскимъ банкамъ („Наши общественные городскіе банки и ихъ экономическое

значение“), такъ какъ, занимаясь разработкою вопроса въ указанномъ выше направленіи, я натолкнулся на фактъ, что дѣятельность частныхъ кредитныхъ учреждений всѣхъ наименованій въ значительной мѣрѣ слагается не только подъ вліяніемъ общихъ условій денежнаго рынка и особенностей мѣстной экономической жизни, но и другихъ факторовъ, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимаетъ Государственный банкъ. Хотя послѣдній выводъ, быть можетъ, для многихъ представляетъ спорный вопросъ, тѣмъ не менѣе, разбирая экономическое значеніе Государственного банка, я пришелъ къ утвердительному выводу не только путемъ апіорнымъ, но мнѣ удалось найти подтвержденіе этой мысли въ постоянныхъ указаніяхъ на нее со стороны частныхъ кредитныхъ учреждений. Въ продолженіе ряда лѣтъ, по мѣрѣ выясненія разныхъ сторонъ намѣченнаго вопроса, я пытался обратить на него вниманіе въ статьяхъ, посвященныхъ разсмотрѣнію устройства и дѣятельности Государственного банка ¹⁾.

Какъ только мнѣ удалось выяснить, что дѣятельность частныхъ кредитныхъ учреждений въ значительной степени слагается подъ вліяніемъ Государственного банка, то я исключительно остановился на изученіи устройства и экономического и финансоваго значенія послѣдняго. Банкъ съ столь обширнымъ кругомъ операций, съ такими крупными государственно-народными задачами, какъ Государственный, не можетъ не интересоваться мыслящихъ русскихъ людей. Въ правильной дѣятельности подобнаго банка заинтересованъ не только весь торгово-промышленный міръ, но отъ нея зависитъ ходъ всего нашего народнаго хозяйства. Въ обществѣ, отчасти въ нашей журналистикѣ, укрѣпилась мысль о бюрократическомъ строѣ этого учрежденія, о поддержкѣ, оказываемой имъ спекуляціи и биржѣ, о преобладающемъ финансовомъ характерѣ его дѣятельности и о проистекающихъ отсюда опасностяхъ для народнаго хозяйства. Нѣкоторые изъ указанныхъ недостатковъ являются общими со старыми казенными кредитными учреждениями, на смѣну которымъ явился Государственный банкъ. Между тѣмъ, какъ будетъ указано въ историческомъ очеркѣ, недостатки въ ихъ устройствѣ и дѣятельности давали себя чувствовать въ практической жизни и побуждали видныхъ государственныхъ дѣятелей изыскивать мѣры для постановки кредитныхъ учреждений въ лучшія условія для проявленія ихъ экономической дѣятель-

¹⁾ Статьи были помѣщены въ нѣсколькихъ книжкахъ Экономическаго Журнала, въ Трудяхъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, въ Юридическомъ Вѣстникѣ, въ журналѣ „Счетоводство“ и др.

ности. Наилучшею мѣрою считалась реформа казенныхъ кредитныхъ учреждений и устройство ихъ на вѣрныхъ началахъ.

Вопросъ о реформѣ первоначально казенныхъ кредитныхъ учреждений, а затѣмъ Государственнаго банка, въ смыслѣ передачи его въ руки частной акціонерной компаніи, былъ возбуждаемъ не только въ экономической литературѣ, но подымался въ правительственныхъ кругахъ (при утвержденіи Г. коммерческаго банка въ 1817 г., а также въ министерство Княжевича, которому Е. И. Ламанскимъ былъ поданъ проектъ передачи Государственнаго банка акціонерной компаніи)¹⁾, такъ какъ только этимъ способомъ надѣялись создать правильно функционирующій органъ кредита въ странѣ. Въ извѣстной степени на постановку вопроса въ указанномъ направленіи какъ тогда, такъ и въ послѣдующее время оказывало вліяніе не столько теоретическое знакомство съ постановкой этого вопроса въ экономической литературѣ, сколько *изученіе экономической и финансовой исторіи казенныхъ кредитныхъ учреждений, а также Государственнаго банка*, когда заходила рѣчь о немъ вообще и въ особенности о господствовавшихъ въ немъ порядкахъ и строѣ. Едва-ли можно искать основаній подобнаго рода предположеній въ иныхъ поводахъ, какъ не въ стремленіи видѣть, наконецъ, у насъ дѣйствующимъ такого рода кредитное учреждение, которое бы преслѣдовало, главнымъ образомъ, народно-экономическія задачи, заключающіяся въ регулированіи денежнаго и кредитнаго обращенія и въ удешевленіи учетно-ссуднаго процента въ странѣ. Правильное выполненіе банкомъ намѣченныхъ задачъ желательно не только въ интересахъ государства, но и для каждаго частнаго лица, заинтересованнаго въ твердости и прочности нашей денежной единицы, о которой никто не знаетъ не повысится ли она завтра на нѣсколько % и не упадетъ ли вскорѣ опять, внося, такимъ образомъ, неувѣренность въ торгово-промышленную жизнь, неустойчивость и полный произволъ въ опредѣленіе стоимости товаровъ и дѣлая невозможнымъ правильное веденіе финансоваго хозяйства. Какъ показываетъ исторія возстановленія металлическаго обращенія въ нашемъ отечествѣ, правительство вскорѣ послѣ паденія стоимости ассигнацій неоднократно прибѣгало къ разнаго рода попыткамъ для поднятія цѣнности ассигнаціоннаго, а впослѣдствіи кредитнаго рубля. Особенность всѣхъ предпринятыхъ мѣръ заключается въ томъ, что онѣ были возлагаемы на государственное казначейство, центральный же банкъ, являющійся повсемѣстно регуляторомъ денежнаго

¹⁾ См. Скальковский. Наши государственные дѣятели. 497 стр.

и кредитнаго обращенія страны, оставался въ сторонѣ отъ всякихъ измѣненій. Въ продолженіе господства неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ правительство одинъ только разъ рѣшилось нѣсколько измѣнить характеръ мѣропріятій, клонившихся къ поднятію цѣнности бумажныхъ денегъ и создало Государственный банкъ, какъ болѣе соотвѣтствующій условіямъ современной экономической жизни, и внесло въ его устройство значительныя улучшенія. Несмотря, однако, на крупное значеніе его въ жизни, его экономическая и финансовая дѣятельность далеко не представляется выясненной, хотя въ сочиненіяхъ Н. Х. Бунге, проф. Пихно, И. С. Иващенко, г. Головачова и нѣкоторыхъ другихъ лицъ были затронуты и указаны тѣ или другіе недостатки существующаго устройства. Журналистика также не чуждалась этого вопроса: въ ней раздавалось не мало голосовъ, относившихся съ большимъ порицаніемъ къ его дѣятельности и вообще представлявшихъ ее въ довольно непривлекательныхъ чертахъ, нерѣдко при этомъ отвѣтственность за происшедшее возлагалась на ту или другую личность, стоявшую во главѣ учрежденія. Хотя мы слишкомъ далеки, чтобы отрицать вліяніе личнаго элемента въ направленіи общественной дѣятельности, тѣмъ не менѣе въ данномъ вопросѣ все до такой степени спутано со всѣмъ финансовымъ строемъ, что представляется весьма затруднительнымъ отдѣлить одно отъ другого и приходится искать объясненія той или иной политики банка, главнымъ образомъ, въ общихъ условіяхъ экономической жизни и въ устройствѣ банка.

Въ дѣйствительности, сравнительно съ кредитными учрежденіями другихъ государствъ, нашъ банкъ оперировалъ въ странѣ, гдѣ торговля въ большинствѣ случаевъ велась на наличныя деньги и гдѣ къ кредиту прибѣгали рѣдко. Предшествовавшія ему каз. кредитныя учрежденія отличались тяжелымъ, формальнымъ характеромъ и за все время далеко не сумѣли сгруппировать вокругъ себя массу кліентовъ. Появленіе Государственного банка составило крупный шагъ впередъ. Но такъ какъ устройство и его дѣятельность сложились въ значительной степени подъ вліяніемъ казенныхъ кредитныхъ учреждений — ликвидація коихъ вскорѣ послѣ его учрежденія легла на него всею тяжестью до 1886 г. — то въ этомъ обстоятельствѣ лежитъ причина, почему въ изслѣдованіи пришлось отвести такое видное мѣсто исторіи развитія казенныхъ кредитныхъ учреждений. Она представляетъ двоякій интересъ: подтверждаетъ непослѣдовательность въ проведеніи разъ намѣченныхъ мѣропріятій для возстановленія металлическаго обращенія взамѣнъ неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ съ по-

стоянно колеблющимся курсомъ и преобладаніе въ дѣятельности старыхъ казенныхъ кредитныхъ учреждений финансоваго значенія въ ущербъ экономическому. Эта цѣль постепенно отодвигала экономическую сторону и, какъ оказывается, банки служили источникомъ для покрытія ежегодныхъ дефицитовъ. Такой крупный фактъ, какъ затраты значительнѣйшей части оборотныхъ средствъ казенныхъ кредитныхъ учреждений въ несоотвѣтствующія характеру ихъ оборотныхъ средствъ помѣщенія (безсрочные вклады затрачивались въ долгосрочныя помѣщенія), подтверждаетъ, что въ основаніе казенныхъ кредитныхъ учреждений были положены ложныя начала. Анализируя экономическую дѣятельность Государственнаго банка и казенныхъ банковъ, находимъ въ обоихъ случаяхъ нѣчто общее, служившее помѣхою ихъ правильной дѣятельности, значить въ томъ и въ другомъ случаѣ угнетающимъ образомъ дѣйствовала общая причина — легкость позаймствованій денегъ изъ банка государственнымъ казначействомъ. Единственно возможнымъ оправданіемъ такой политики являлось тяжелое положеніе нашего финансоваго управленія въ шестидесятыхъ годахъ, когда пришлось не только нести расплату за крупныя ошибки предыдущей финансовой политики гр. Канкрина и его преемниковъ, нисколько не подготовившихъ Россію къ послѣдовавшимъ экономическимъ переворотамъ, но и пришлось, во что бы то ни стало, отыскивать значительныя средства для проведенія цѣлаго ряда реформъ и дорого-стоющихъ предпріятій, напр. сооруженія сѣти желѣзныхъ дорогъ и т. п. Наконецъ, изученіе исторіи казенныхъ кредитныхъ учреждений подтверждаетъ старую истину, что кредитное учрежденіе обязано строго держаться въ практической дѣятельности вѣрныхъ началъ, коихъ основательность провѣрена наукою и разумность практикою, подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ не только понести крупныя потери, но и не выполнить важнѣйшихъ экономическихъ задачъ. Вообще можно сказать, что наша исторія денежнаго обращенія и казенныхъ банковъ представляется явленіемъ исключительнымъ, единичнымъ, она показываетъ, чего надо всячески избѣгать, чтобы дать кредитному учрежденію возможность наибольшаго проявленія полезныхъ экономическихъ результатовъ. Излагая факты прошлой исторіи казенныхъ банковъ и Государственнаго, я стремился, по мѣрѣ находившагося въ моемъ распоряженіи матерьяла, выяснитъ положительныя стороны въ дѣятельности послѣдняго, а также указать тѣ средства, при помощи которыхъ можно достигнуть наиболѣе благотворныхъ экономическихъ результатовъ. Теперь уже не тайна, что многіе изъ выдающихся нашихъ государственныхъ дѣятелей сознавали крупные

недостатки въ организаціи казенныхъ кредитныхъ учреждений. Отчасти къ ихъ числу можетъ быть присоединенъ и гр. Канкринъ—онъ, повидимому, хорошо понималъ ложныя начала, лежавшія въ устройствѣ казенныхъ кредитныхъ учреждений, но ему было тяжело сознаться въ этомъ въ самомъ концѣ его государственной дѣятельности, какъ это видно изъ слѣдующихъ словъ его финансоваго завѣта его преемнику Вронченко:

„Въ послѣднее время (1840 г.) распространилась въ высшей публикѣ мысль, что наши банки и сохранныя казны основаны на зыбкихъ началахъ, ибо даются деньги въ ссуду на долгіе сроки, а платятъ вкладчикамъ на видъ (а чѣе, по востребованію). *О семъ можно и должно было разсуждать, когда учреждали банки, дабы они въ началѣ не получили какого-либо потрясенія. Но въ настоящее время, когда учрежденія сія въ полномъ и удачномъ ходу, мысль сія совершенно ошибочна*“. Такъ онъ высказывался въ запискѣ, написанной по Высочайшему повелѣнію, въ другихъ же официальныхъ бумагахъ высказывалъ большія опасенія, что вкладчики могутъ потребовать обратно затраченные безсрочные вклады въ долгосрочныя помѣщенія, а это повлечетъ за собою крахи.

Онъ былъ вѣрнѣе взглядамъ, высказаннымъ имъ въ его соч. „Всемирное хозяйство“, и въ продолженіе его управленія министерствомъ финансовъ въ систему казенныхъ банковъ не было внесено никакихъ измѣненій, но благодаря ихъ зависимости отъ финансоваго управленія было дано иное направленіе ихъ дѣятельности. Исходя изъ наблюденія, что выдача ссудъ подъ векселя мало гарантируетъ прочность помѣщеній оборотныхъ средствъ Г. ком. банка, гр. Канкринъ сталъ понемногу ограничивать ихъ размѣры; съ другой стороны, подъ вліяніемъ потребности класса землевладѣльцевъ въ капиталахъ, онъ сталъ направлять оборотныя средства банка въ долгосрочныя помѣщенія и такимъ образомъ содѣйствовалъ укрѣпленію ложнаго направленія въ банковской политикѣ. Такое несоотвѣтствіе помѣщеній съ характеромъ оборотныхъ средствъ повлекло за собою въ концѣ пятидесятихъ годовъ крахъ казенныхъ кредитныхъ учреждений. Вслѣдствіе этого въ шестидесятомъ году былъ учрежденъ взаимны ихъ банкъ новаго типа—Государственный. Въ то время въ литературѣ и правящихъ кругахъ выяснилось двоякое направленіе: стремленіе удержать въ рукахъ правительства казенныя кредитныя учреждения, поэтому въ 1860 г. былъ учрежденъ Государственный банкъ, и вѣрно сознанная потребность въ необходимости сѣти частныхъ кредитныхъ учреждений.—При анализѣ экономической дѣятельности послѣднихъ надо помнить одно:

какими бы они недостатками не отличались—они окажут крупныя выгоды не только частнымъ лицамъ и народному хозяйству, но и государственному казначейству, облегчая ему наивыгоднѣйшее распредѣленіе государственныхъ фондовъ по странѣ. При этомъ, какія бы ни произошли замѣшательства въ области политической жизни, частныя кредитныя учрежденія всегда будутъ выполнять ихъ экономическія функціи, распредѣляя по странѣ капиталы и кредитъ, тогда какъ казенныя банки, будучи подчинены всѣмъ колебаніямъ экономической политики и политической жизни *volens-nolens* могутъ обратить исключительное вниманіе на другую сторону и отклоняться отъ выполненія части возложенныхъ на нихъ задачъ, умѣряя размѣръ кредита и т. п. Поэтому, не раздѣляя вполне взглядовъ дѣятелей шестидесятыхъ годовъ на постановку экономическихъ вопросовъ и на ихъ рѣшеніе, мы считаемъ ихъ крупною заслугою устройство сѣти частныхъ кредитныхъ учрежденій.—Законодатель, имѣя передъ глазами тѣ результаты, къ которымъ привела дѣятельность казенныхъ банковъ, и понимая, что это явилось результатомъ ложнаго устройства, внесъ въ организацію Государственнаго банка новыя, болѣе правильныя начала: *увеличивъ его капиталъ, введя плату по вкладамъ соотвѣтственно срокамъ, на которые они положены, не разрешая затрчивать вклады на потребности государственнаго казначейства* и т. д. Благодаря внесенію подобныхъ началъ въ устройство Государственнаго банка впервые послѣ вѣковаго дѣйствія казенныхъ банковъ появился у насъ органъ кредита, въ основу котораго были положены болѣе вѣрныя начала. Но несмотря на это онъ отличается нѣкоторыми особенностями отъ существующихъ въ европейскихъ государствахъ центральныхъ банковъ. Въ виду послѣдняго факта, прежде чѣмъ перейти къ статистическому очерку его операций, указывающихъ на его экономическое и финансовое значеніе, я счелъ необходимымъ сравнить въ III главѣ дѣйствующее у насъ законодательство о Государственномъ банкѣ съ законодательствомъ о центральныхъ банкахъ, дѣйствующихъ въ другихъ государствахъ. Такимъ образомъ эта глава дастъ возможность оцѣнить достоинства и недостатки дѣйствующаго законодательства и его устройства. Статистическій очеркъ главнѣйшихъ операций Государственнаго банка подтверждаетъ справедливость заключеній, сдѣланныхъ при сравнительномъ обзорѣ законодательства у насъ и въ другихъ государствахъ.

Послѣ сдѣланнаго краткаго очерка внѣшняго содержанія сочиненія возникаетъ вопросъ: что же представляетъ собою нашъ Государственный банкъ? По закону (§ 1 устава), по логикѣ онъ долженъ быть такимъ же,

какъ центральные банки всѣхъ европейскихъ странъ. Между тѣмъ на самомъ дѣлѣ, по своей организаціи и по началамъ, положеннымъ въ основу его дѣятельности, онъ является учрежденіемъ, существенно отличающимся отъ нихъ, вслѣдствіе чего экономическіе результаты его дѣятельности иные, чѣмъ тамъ. Будучи учрежденіемъ, вполне зависимымъ отъ министерства финансовъ, онъ въ значительной степени подчиняетъ свою дѣятельность временнымъ цѣлямъ. Хотя въ нѣкоторыхъ изъ центральныхъ банковъ, напр. Французскомъ и Имперскомъ Германскомъ банкахъ, управляющіе ими назначаются верховною властью, но тамъ на ряду съ государственнымъ или общественнымъ элементомъ управленія является частный, взаимно наблюдающій за строгостью и точностью выполнения правилъ и обязательствъ, налагаемыхъ закономъ. Благодаря подобной постановкѣ, вытекаетъ, что такому банку подъ вліяніемъ соображеній временнаго характера не можетъ быть навязана всякаго рода операція, въ виду важности возложенныхъ на нихъ народно-экономическихъ задачъ, въ безостановочномъ осуществленіи которыхъ заинтересовано государство и все народное хозяйство. Продолжительный опытъ банковъ, находившихся въ такихъ же условіяхъ какъ Государственный показалъ, что только при соблюденіи двухъ условій—при достаточномъ количествѣ оборотныхъ средствъ и независимости банка отъ казеннаго управленія, взаимнѣе котораго явится контроль двухъ элементовъ—частнаго и казеннаго—возможно выполненіе лежащихъ на немъ народно-экономическихъ задачъ (у насъ отчасти подобная попытка была сдѣлана въ 1817 году), заключающихся въ *регулированіи денежнаго и кредитнаго обращенія, удешевленіи кредита для торговли и промышленности и упроченіи самаго кредитнаго учрежденія въ качествѣ банка резерва*. Устройство же банка на ложныхъ началахъ влечетъ за собою инныя слѣдствія, вредно отражающіяся на устройствѣ денежнаго и кредитнаго обращенія страны. Вотъ почему повсемѣстно правительство и общество такъ внимательно относятся къ вопросу о правильномъ устройствѣ центрального банка. Выполненія народно-экономическихъ цѣлей, однако, требуютъ отъ банка кромѣ соответствующей организаціи соблюденія еще другихъ условій: *значительныхъ размѣровъ собственнаго капитала, права выпуска сообразно съ указаніями, основанными на опытѣ, банковыхъ билетовъ, совершеннаго воспрещенія приѣма платныхъ вкладовъ или же ограниченія ихъ извѣстными предѣлами и установленія строго опредѣленныхъ отношеній между правительствомъ и банкомъ*. Только при совокупности названныхъ условій центральное кредитное