

Военная энциклопедия

Том 14

**Москва
«Книга по Требованию»**

В63 Военная энциклопедия: Том 14 / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 352 с.

ISBN 978-5-458-04632-9

Издавалась книгоиздательским товариществом И. Д. Сытина с 1911 по 1915 год. По причине Первой мировой войны и последующей Октябрьской революции издание осталось не завершено; всего вышло 18 томов, последнее слово 18-го тома — Порт-Артур. Каждый том сопровождается большим количеством схем, карт, планов, портретов и рисунков, включённых как в основной текст, так и расположенных на вклейках. Военная энциклопедия ставила целью объединить и органически связать воедино все важнейшие сведения по различным отраслям военного и военно-морского дела, которые в преемственной связи настоящего с прошлым осветили бы все вопросы, связанные с бытием вооружённых сил, популяризируя знания, необходимые как воину, так и гражданину. Таким образом энциклопедия Сытина предназначалась не только для военных, но и для каждого интересующегося военным делом, в ней был заметно расширен круг военных вопросов. Особое значение придавалось включению сведений, воспитывающих любовь к военному делу, армии и флоту. Благодаря издателю Ивану Дмитриевичу Сытину (1851-1934) энциклопедия по изяществу издания превосходила все подобные европейские издания того времени. В работе над энциклопедией принимали участие многие ведущие военные специалисты России, среди них особо выделяются генерал-майор А. Н. Апухтин, генерал-лейтенант М. М. Бородин, генерал-майор И. И. Защук, капитан 2-го ранга П. И. Белавенец, полковник Н. М. Затворницкий, полковник П. Н. Краснов, генерал-лейтенанты А. П. Михневич, полковник А. Е. Снесарев, капитан В. К. Судравский и многие другие.

ISBN 978-5-458-04632-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Его Императорское Высочество
Великий Князь
МИХАИЛЬ МИХАИЛОВИЧЪ.
Августѣйшій Шефъ 49-го пѣхотнаго
Брестскаго полка (съ 26 августа 1912г.)
(Т. V, стр. 88).



Его Императорское Высочество
Великий Князь
ПАВЕЛЬ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.
Августѣйшій Шефъ 79-го пѣхотнаго
Куринаскаго полка.
(Т. XIV, стр. 408).



Генералъ-адъютантъ
Н. А. Крыжановскій.
(Т. XIV, стр. 325).



Генералъ отъ артиллеріи
П. А. Крыжановскій.
(Т. XIV, стр. 325).



Генералъ-лейтенантъ
М. К. Крыжановскій.
(Т. XIV, стр. 324).



Генералъ-маіоръ
кн. Н. Д. Кудашевъ.
(Т. XIV, стр. 369).



Генералъ-лейтенантъ
П. С. Кублицкій.
(Т. XIV, стр. 368).



Генералъ отъ кавалеріи
А. П. Кулгачевъ.
XIV, стр. 383.



Генералъ отъ инфантеріи
И. П. Кульневъ.
(Т. XIV, стр. 389).



Генералъ отъ инфантеріи
П. Я. Купріяновъ.
(Т. XIV, стр. 400).



Генералъ отъ инфантеріи
гр. Д. Д. Курута.
(Т. XIV, стр. 424).

изъ коихъ свыше половины работаетъ на фабрикахъ въ Эссенѣ Главной спец-стью сталелит. фабрикъ въ Эссенѣ является тигел. сталь, отличающаяся большою чистотою и однородностью; она идетъ на изгот-нiе издѣлій, требующихъ наибол. прочности (стволы орудій и ружей, бронбойи. гранаты, нѣк-рыя части локомотивовъ, парох. машинъ, вальцы и т. п.). Выдѣлывается также мартенов. сталь для брони, снарядовъ, лафетовъ, котельн. листовъ и т. п. и бессемеров. сталь для различ. вагон. частей. Особый отдѣлъ составляетъ пудлинговое желѣзо, идущее исключ-но на переплавку для выдѣлки тигел. стали. Для спецiал. цѣлей (орудия, броня, снаряды) готовятся спецiал. сплавы стали съ вольфрамомъ, никкелемъ, хромомъ, молибденомъ и т. д. Главное произв-во заводовъ въ Эссенѣ составляютъ: орудия разл. клб. и родовъ, брон. башни, щиты, станки, лафеты, передки, заряд. ящики; боев. припасы, въ видѣ готов. патроновъ и снаряженныхъ снарядовъ съ трубками; разл. рода снаряды; руж. стволы, броня для к-блей и крѣпостн. установокъ. Заводы из-готавливаютъ также разнообраз. издѣлія и для ж-д дѣла колеса, бандажи, оси, рессоры, части для постройки к-блей, пароходныхъ и всякаго рода друг. машины, лист. желѣзо, вальцы, инструмент. сталь и т. п. Въ Эссенѣ имѣется до 60 мастерскихъ, въ к-рыхъ находится свыше 5.700 шт. разл. станковъ, 20 прокатн. станковъ, 150 паров. молотовъ вѣс 0,1 до 50 тн., 65 гидравлич. прессовъ, 600 подъемн. крановъ отъ 400 клб. до 150 т. клб. подъемн. силы. Для приведенія въ движеніе станковъ, молотовъ, крановъ и т. п. имѣется свыше 370 паров. котловъ, 514 паров. машинъ (отъ 2 до 3.500 л. с.), съ общео. мощ-тью до 44 т. л. с., 570 электрич. двиг-лей съ общео. мощ-тью до 8.200 л. с. Въ теченіе года заводъ сжигаетъ до 100 милл. пд. угля, считая въ томъ числѣ коксъ и брикеты. Весь уголь заводовъ К. поступаетъ изъ собств. копей и коксовал. печей близъ Эссена и въ Бохумѣ, гдѣ общая ежегод. добыча превышаетъ 110 милл. пд. угля и 20 милл. пд. кокса. На полигонѣ въ Мепленѣ, занимающемъ площадь дл. 25 клм. и шир. 4 клм., ежегодно производятся тысячи баллистич. опытовъ, на к-рые расходуется до 3.500 пд. бездым. пороха. Опытныя стрѣльбы производятся также и на стрѣльбищахъ въ Эссенѣ, гдѣ ежегод. расходъ пороха болѣе 1 т. пд. Снарядовъ на опыты и стрѣльбы расходуется свыше 32 т. пд. Для добычи руды фирма разрабатываетъ до 30 рудниковъ; выплавка чугуна производится въ домен. печахъ 4 чугуноплав. заводовъ, изъ к-рыхъ заводъ въ Рейнгаузенѣ является однимъ изъ самыхъ знач-ныхъ въ Европѣ: въ немъ работаютъ 3 домен. печи, выс. по 23 мтр., съ суточной выплавкой чугуна до 15 т. пд., и 3 печи, высотой по 26 мтр., съ выпускомъ до 30 т. пд. чугу. въ сутки; ежедневно на этихъ заводахъ переплавляется ок. 100 т. пд. желѣз. руды. Изъ принадлежащихъ фирмѣ Ф. К. сталелит. и машинодѣлат. заводовъ, кромѣ расположенныхъ въ Эссенѣ, наиб. знач-ный помѣщается въ Букау (Бускау), близъ Магдебурга, глав. спец-сть к-раго составляетъ брон. сталь съ особымъ свойствомъ металла, соединяющаго большую твердость на пов-сти съ проч-тью и вязкостью внутр. слоевъ (крупнированная броня). Изъ воен. предметовъ заводъ въ Магдебургѣ готовитъ брон. оруд. башни, брон. закрытія для наблюдат. пунк-

товъ, дальномѣтровъ и прожекторовъ, а также орудія мал. клб. съ лафетами и передками. Кромѣ того, готовятся части дробил. машинъ, мостовъ, пароходовъ, подъем. краны, гидравлич. прессы и полныя машин. оборуд-нія для самыхъ разнообраз. фабрикъ, включая и порох. заводы. Въ Букау имѣется 70 пар. машинъ съ общео. мощн. свыше 2 т. л. с., 116 электромоторовъ съ общео. мощн. 1.240 л. с., 1.508 станковъ и 379 крановъ съ общей подъемн. силой до 150 т. клб. Верфь «Германія» строитъ и снабжаетъ соотвѣств. машинами и полн. снаряженіемъ и вооруженіемъ воен. к-бли всѣхъ типовъ, включая и подвод. лодки, пароходы, дедоклы и доки (см. «Германія»). При верфи имѣется сталелит. заводъ, машиностроит. фабрика и отдѣленіе для постройки паров. котловъ. Въ верфи 7 эллинговъ, изъ к-рыхъ 4 крытыхъ—для постройки больш. к-блей и одинъ—для постройки мин-цевъ; на заводахъ при верфи—1.056 разл. станковъ, 10 пар. молотовъ, 105 подъем. крановъ, изъ к-рыхъ одинъ, береговой, въ 150 тн., и 172 динамомашинны и электромотора. Для лучшаго обезпеченія благосостоянія рабочихъ фирма содержитъ магазины (болѣе 80), ссудныя и страх. кассы, больницы и даже жилища (ок. 6 т. домовъ) для помѣщенія въ нихъ болѣе заслуженныхъ семейн. рабочихъ. Въ 1912 г. фирма К. праздновала 100-лѣтіе своего сущ-нія. По этому поводу, въ рѣчи выш. представ-ля герм. арміи, м. проч., указывалось, что если герм. армія достигла несравнимаго могущ-ва и по силѣ своихъ вооруженій заняла первое мѣсто въ Европѣ, то этимъ она обязана фирмѣ К., что съ этимъ именемъ связано нѣск. яркихъ и глубокихъ по содержанію эпохъ герм. исторія и что имя К. является символомъ герм. патриотизма, единодушія, работоспособности и прогресса. Эта провозглашенная слава и престижъ фирмы К. въ Германіи б. сильно скомпрометированы въ 1913 г. разоблаченіями социалистическаго депутата Либкнехта, сдѣланными имъ въ герм. рейхстагѣ, о закулисной сторонѣ дѣят-сти фирмы. При обсужденіи внесеннаго законопроекта о новомъ усиленіи и вооруженіи герм. арміи, съ парламент. трибуны къ фирмѣ К. б. предъявлены обвиненія въ томъ, что она: 1) занимается шпіонажемъ въ генерал. штабѣ и содержитъ въ Берлинѣ особое свое развѣдоч. бюро, к-рое, путемъ подкупа низш. чин-ковъ воен. мин-ства, получаетъ важныя секрет. воен. и мор. свѣдѣнія и тайныя госуд. документы; 2) полученными такимъ путемъ изъ мор. штаба констр-ціями, письмами и чертежами пользуется для борьбы со своими конкурентами; 3) доставляетъ герм. мор. вѣд-ву броню и орудія на 400 марокъ дороже за тн., чѣмъ Америкѣ; 4) главные поставщики для Германіи—Дриллинговскіе оружейные и муніципальные заводы—содержатся на франц. капиталы и 5) находясь въ тѣсн. сношеніяхъ съ франц. печатью и подкупая ее, создаетъ въ Парижѣ антигерм. настроеніе, а въ Германіи вызывать обществ. возмущеніе и этимъ побуждаетъ къ нов. вооруженіямъ и заказамъ. Означенныя разоблаченія б. отчасти подтверждены въ отвѣтной по этому поводу рѣчи воен. мин-ра ген. фонъ-Герингена въ рейхстагѣ; онъ заявилъ о привлеченіи къ судебн. отвѣт-ности замѣшанныхъ въ этомъ дѣлѣ чин-ковъ воен. мин-ства и служащихъ фирмы К. и согласился на учрежденіе особ. контрол. к-сіи, съ представ-лями рейхс-

тага и особо приглашенными экспертами, для рассмотрения вопроса о поставке предметов вооружения для армии и флота. В связи с этими разоблачениями фирму К. обвиняют также в том, что она создала во всей Германии сеть воен. ферейпов и шовинист. изданий, проповедующих необходимость новых вооружений и неизбежность войны с Францией и Англией.

КРУПЧИЦЫ, сел. Кобринск. у., Гродн. губ. *Дѣло 6 снт. 1794 г.* (въ польск. инсurreкц. войну). Разбивъ 4 снт. 1794 г. у Кобрина ав-рдъ ген. Сѣраковского, командовавшего польск. войсками, Суворовъ съ 13-тыс. к-сомъ 6 снт., въ 7 ч. у., двинулся къ К., гдѣ глав. силы Сѣраковского занимали сильн. позицію за болотист. ручьемъ. Впереди позиціи было топкое болото, шир. ок. 200 шаг., на флангахъ—лѣсистые холмы, а въ тылу—Крупчицкій мон-рь. Передъ фронтомъ позиціи поляки выставили сильную арт-рію, въ составъ к-рой входили орудія крупн. клб. Не доходя 3 вер. до К., въ 8 ч. у. Суворовъ сталъ развертывать боев. порядокъ; поляки встрѣтили его арт. огнемъ Рекогнос-ка Переяславскихъ к.-егерей выяснила, что болото непроходимо для кав-ріи. Лобовая атака польск. позиціи не обѣщала успѣха и грозила больш. потерями; для обхода наши силы были малы. Тогда Суворовъ приказалъ: пѣхотѣ атаковать съ фронта ближе къ лѣв. флангу прот-ка; одну часть к-цы направилъ въ обходъ слѣва, а другую справа. Пѣхота, подъ нач-вомъ ген. Буксевдена, двинулась впередъ, но болото оказалось глубокимъ. Встрѣченная огнемъ батарей и неся большія потери, пѣхота начала разбирать близстоявшія избы и по наскоро устроенной гати черезъ часть переправилась черезъ болото, перетащивъ на рукахъ 4 полков. пушки. Устроившись затѣмъ, она построила боев. порядокъ подъ угломъ къ позиціи Сѣраковского, а ок. 12 ч. д. ударила во флангъ противника. Поляки перемѣнили фронтъ и встрѣтили атаку. Послѣ жесток. рукопашной схватки Сѣраковский началъ отступать, соблюдая полн. порядокъ. Въ это время на обоихъ флангахъ показалась наша кав-рія. Лѣвофланг. кав-рія (Переяславцы ген. Исленьева) перешла болото по ветхому, почти разрушенному, мосту; правофланговая (ген. Шевичъ) сдѣлала коней обходъ и, набрасывая вѣтки, перевела коней черезъ болото въ поводу. Русскіе вѣск. разъ атаковали пѣхотой и к-цей, но поляки, несмотря на больш. потери, отступили въ полн. порядкѣ. Они даже сдѣлали попытку атаковать Суворова съ тыла своей к-цей, но потерпѣли неудачу. Наступили уже сумерки, и Сѣраковский началъ втягиваться въ густой лѣсъ. Преслѣдованіе становилось невозможнымъ, и Суворовъ прекратилъ его. Наши потери по разл. источникамъ колеблются отъ 350 до 700 ч.; поляки потеряли ок. 3 т. (*Д. Ѳ. Масловскій*, Записки по исторіи воен. искусства въ Россіи, Спб., 1894; *П. А. Гейсманъ*, Конечъ Польши и Суворовъ, Спб., 1898).

КРУТОЯРСКАЯ КРѢПОСТЬ, одинъ изъ опорн. пунктовъ бывш. Уйской погран. линіи, входившей въ составъ Оренбург. погран. линіи; построена въ 1739 г. на лѣв. бер. р. Уй, въ 1.743 вер. отъ Оренбурга. Какъ и всѣ кр-стцы этой линіи, К. кр-сть состояла изъ полигонал. ограды, въ видѣ заплота (бревенч. забора), ок. 10 фт. выс., съ двумя на противополож. углахъ

баст-ми. Г-зонъ былъ: 2 р. драгунъ, а вооруженіе 2 мѣд. и 5 чуг. пуш. Вся кр-сть б. окружена рогатками. (*Ѳ. Ласковский*, Матеріалы для исторіи инж. иск-ва въ Россіи, ч. III, Спб., 1865).

КРУШЕВАЦЪ (Крушовецъ), гор. въ Сербіи, на прав. бер. Малой Моравы, въ 20 вер. выше впаденія ея въ Большую Мораву. Въ 1453 г. (см. Турецко-византійскія войны) Султанъ Магометъ II, завоевавъ Сербію, оставилъ для обороны страны у К. армию (32 т) сераскира Фирусъ-Бека. Между тѣмъ, намѣстникъ Венгріи, Гуниадъ, двинулся противъ турокъ изъ Семиградской области, перешелъ Дунай у Кубина и, подойдя къ Моравѣ, расположился на позиціи у слиянія рр. Ибарса и Топлица, близъ замка Столоца, верстахъ въ 3 отъ К. Давъ своей арміи отдыхъ, Гуниадъ быстро и рѣшит-но атаковалъ турокъ, начавъ наступленіе подъ прикрытіемъ густ. утрен. тумана. Когда онъ разсѣялся, венгры бросились на прот-ка, не успѣвшего еще построиться въ боев. порядокъ. Турки попесли большія потери и принуждены б. начать отст-ніе; имъ удалось еще разъ сдержать венгровъ и возстановить бой въ свою пользу, но Гуниадъ вторично атаковалъ съ прежн. энергіей, и Фирусъ-Бекъ, разбитый наголову, попалъ въ плѣнъ; его армія б. почти вся уничтожена. (*И. Н. С. Голицынъ*, Всеобщ. воен. ист. сред. вѣковъ, Спб., 1878; *Herzberg*, Geschichte der Byzantiner u. des Osmanischen Reiches, Berlin, 1884; *Zinkeisen*, Geschichte des Osmanischen Reiches in Europa, Hamburg und Gotha, 1840—63).

КРЫЖАНОВСКІЕ. 1) ***Максимъ Константиновичъ К.**, г.-л., герой Отеч. войны, род. въ 1777 г. и началъ службу въ 1794 г. во флотѣ. Произведенный въ 1797 г. въ подпор-ки, К. въ 1803 г. б. опредѣленъ во вновь сформированный 2-й мор. п., а въ 1807 г., въ чинѣ майора, назн. ком-ромъ б-на Импер. милиціи и въ 1809 г. произведенъ въ полк-ки. Въ 1810 г. К. какъ «фрунтовику» поручено б. строев. обученіе только что сформированнаго гвард. экипажа, и за доведеніе сго до отличн. состоянія онъ б. награжденъ орд. св. Владиміра 4 ст. Затѣмъ въ его же «выучку» отданъ б. 1-й флот. эк-жъ, а въ 1811 г. К. б. поручено переформировать б-нъ Имп. милиціи въ 3-батал. п. (л.-гв. Финляндскій). Съ этимъ полкомъ К. и принялъ участіе въ Отеч. войнѣ. Въ сраженіи подъ Бородиномъ К., получивъ приказаніе идти съ полкомъ на лѣв. флангъ, къ д. Семеновской, подъ градомъ ядеръ занялъ указанный ему пунктъ за Семенов. оврагомъ и б. здѣсь атакованъ франц. кав-ріей. К. встрѣтилъ ее дружи. батал. огнемъ, подпустивъ почти вплотную, и довершилъ дѣло штыками (контуженъ въ прав. плечо, награжденъ орд. св. Георгія 4 кл.) Въ сраж. подъ Краснымъ К. съ своимъ и л.-гв. Егер. пп. подержалъ штыками неудачн. атаку рус. кирасиръ на франц. пѣхоту, опрокинулъ ее, ворвался на плечахъ въ с. Доброе и захватилъ 350 ч. плѣн., 8 пуш. и весь обозъ марш. Даву и его марш. жезлъ (орд. св. Владиміра 3 ст.). Въ камп. 1813 г. К. участвовалъ въ сраж-хъ при Люценѣ (чинъ г.-м.), Бауценѣ, Дрезденѣ и Лейпцигѣ, гдѣ и закончилились его боев. подвиги. Получивъ въ первый день Лейпциг. битвы (4 окт.) приказаніе отъ Гос-ря занять и удерживать дд. Ауэнгеймъ и Госса, К. атаковалъ послѣднюю подъ жесточайш. огнемъ и б. ран. тремя пулями въ обѣ

ноги. К. не покинул, однако, поля сраженія, продолжалъ распоряжаться атакой и б. сильно контуженъ ядромъ въ грудь, а затѣмъ снова ран. пулею въ плечо. Вынесенный замертво изъ боя, К. напелъ, однако, въ себя силы доложить встрѣтившемуся ему на пути Гос-рю о ходѣ боя и б. тутъ же награжденъ имъ орд. св. Анны 1 ст. Раны не позволили болѣе К. служить въ строю; въ 1816 г. онъ б. назн. казначеемъ капитула Импер. орденовъ, съ зачисленіемъ въ л.-гв. Финлянд. п., заслужившій подъ его командой Георг. знамена и серебр. трубы, въ 1826 г. произв. въ г.-л., въ 1832 г. назн. чл. ген.-аудит-та, въ 1836 г.—дир-ромъ Чесчен. воен. богадѣльни и чл. Александр. ком-та о рал., а въ 1837 г.—к-дантомъ Спб. кр-сти и чл. восн. совѣта. Ум. въ 1839 г. и похороненъ, согласно завѣщанію, въ мундирѣ, «крѣпко пришитомъ къ нему, — какъ онъ говорилъ, — неприят. пулями и ядрами».

2) ***Николай Андреевичъ К.**, г.-ад., ген. отъ арт., бывш. Оренбург. ген.-губ-ръ, род. въ 1818 г., окончилъ арт. уч-ще, выпущенъ въ 1837 г. оф-ромъ въ полев. арт-рію, съ оставленіемъ при офицер. классахъ уч-ща; въ 1839 г. переведенъ въ л.-гв. 1-ю арт. бр-ду и въ томъ же году назн. пом-комъ воен. агента въ Берлинѣ. Въ 1842 г. К. б. назн. состоятъ для особ. порученій при нач-кѣ Черномор. берег. линіи, участвовалъ въ дѣлахъ съ горцами и за боев. отличія получилъ нѣск. наградъ. Въ 1850 г. К. назначается шт-оф-ромъ по искусств. части при Киев. арсеналѣ, а съ началомъ Вост. войны—нач-комъ арт-ріи Южной арміи и за боев. отличія при осадѣ и взятіи Силистріи награждается зол. саблей и чиномъ г.-м. Когда воен. дѣйствія на Дунаѣ приостановились, К. б. назн. нач-комъ штаба арт-ріи въ Крымской арміи и принялъ дѣят. участіе въ оборонѣ Севастополя, во время к-рой онъ б. сильно контуженъ, а подъ нимъ уб. лошадь. По окончаніи Вост. войны К. б. назн. нач-комъ Мих. арт. уч-ща и ак-міи, въ 1860 г. исправлялъ долж-ть нач-ка штаба 1-ой арміи, располомъ въ Царствѣ Польскомъ, а въ 1861 г.—произв. въ г.-л. и назн. Варшав. воен. ген.-губ-ромъ и завѣд-щимъ особою канц-ріей намѣстника Е. И. В. въ Царствѣ Польскомъ; за отлич. исполненіе этихъ трудн. и отвѣтствен. долж-тей К. б. пожалованъ званіемъ г.-ад-та Е. И. В. Въ 1862 г. К. б. произв. въ ген. отъ арт. и назн. сперва предсѣд-лемъ к-сіи по начертанію общихъ основаній военнаго и в.-мор. судопроиз-ва и судопроиз-ва, а затѣмъ чл. воен. совѣта и инсп-ромъ в.-учебн. зав-ній, а въ 1863 г. К. б. поручено вооруженіе Кронштадта. Въ 1864 г. К. б. назн. пом-комъ ком-шаго войсками Вилен. воен. округа, а въ слѣд. г. занялъ постъ Оренбург. ген.-губ-ра и ком-шаго войсками Оренбург. воен. округа. По этимъ долж-тямъ ему б. подчинены и вновь приобрѣтенная Туркестан. обл. и войска, въ ней расположенныя. Прибывъ въ Туркестанъ въ іюнѣ 1866 г., въ разгаръ воен. дѣйствій противъ Бухары, К. принялъ на себя высшее рук-ство ими и взятіемъ Джизака довершилъ ихъ. Награжденный орд. св. Георгія 3 ст., К. отдался затѣмъ администр. дѣят-сти по устр-ву ввѣреннаго ему края и сдѣлалъ немало па пользу его: имъ введено нов. положеніе объ Оренбург. казач. войскѣ, введено земство въ Оренбург. и Уфим. губ-хъ, введены въ край новыя судебн. учр-нія, приняты рядъ мѣръ къ устр-ву быта инородцевъ, введено положеніе о башкирахъ и организова-

но упр-ніе Киргиз. степью. Крупный переворотъ, внесенный этою реформою въ укладъ жизни киргизовъ, вызвалъ было среди нихъ возстаніе, но К. энергично вооружен. рукою подавилъ его. Особенное вниманіе обращалъ К. на распростр-ніе въ край просвѣщенія общаго и военнаго. Съ этой цѣлью имъ б. открыты г-зіи въ Оренбургѣ, Уральскѣ и Троицкѣ, реал. уч-ще въ Оренбургѣ, ремесл. уч-ще въ Оренбургѣ, пріюты, семинаріи и низш. учеб. зав-нія въ разл. городахъ края; основаны въ Оренбургѣ юнкер. уч-ще и воен. прог-зіи и подготовлено открытіе 2-ой Оренбургск. воен. г-зіи и 2-ой Оренбург. воен. прог-зіи. Содѣйствіе К. къ развитію въ край путей сообщенія, торговли и промысл-сти выразилось въ сооруженіи Самаро-Оренбург. ж. д. и въ томъ, что от-пускъ товаровъ на нашей тамош. гр-цѣ возросъ съ 3 милл. руб. въ г. до 12 милл. р., а ввозъ съ 7 милл. р. до 10 милл. р. К. сдѣлалъ немало и по воен. части, въ особ-ти по подготовкѣ похода въ Хиву въ 1873 г., к-рый успѣхомъ своимъ въ значит. степени обязанъ заглавному изслѣд-нію К. путей наступленія и умѣлой орг-заціи Оренбург. отряда Разносторон. дѣят-сти К. и вся его служеб. карьера прервана б. въ 1881 г. сенатор. ревизіей края, обнаружившей большія злоупотребленія съ башкир. землями подчиненныхъ К. лицъ (д. с. с. Левашова и др.). 30 мрт. 1881 г. К. безъ прошенія б. отрѣшенъ отъ долж-ти, послѣ чего вышелъ въ отставку. Поселившись въ своемъ родов. имѣніи въ Полтав. губ., К. отдался лит-рѣ, к-рой не былъ чуждъ и ранѣе. Еще въ 1858 г. имъ б. составлены «Правила приѣма войсками предметовъ арт. дов-вія» и «Очеркъ устр-ва и хозяйства франц. арт-ріи», а въ 1859 г. въ «Арт. Журн.» имъ б. напечатаны рядъ статей о войнѣ Италіи съ Франціей и составлены «Записки по фор-ціи для дивизион. арт. школъ». Въ отставкѣ имъ написаны романъ «Дочь Алаяръ-Хана» («Рус. Вѣстн.» 1884 г.), «Истор. записки» и статьи: «Севастополь и его защитники въ 1855 г.» и «Севастополь въ ночь съ 27 на 28 авг. 1855 г.» («Рус. Стар.» 1886 г.). Начатый К. трудъ по ист. польск. возстанія, для к-раго К. изучалъ польск. языкъ, остался незаконченнымъ. Ум. К. 29 апр. 1888 г.

3) ***Павелъ Андреевичъ К.**, ген. отъ арт., членъ воен. совѣта, род. въ 1831 г., образованіе получалъ въ арт. уч-щѣ и въ офицер. классахъ при немъ; произведенъ въ прап-ки арт-ріи въ 1850 г., въ 1855 г. командированъ въ упр-ніе нач-ка арт-ріи Крым. арміи и принялъ участіе въ оборонѣ Севастополя, во время к-рой контуженъ ядромъ въ грудь (въ сраж. на р. Черной) и за боев. отличія награжденъ орд. св. Анны 4 ст. и чиномъ шт.-кап. Въ 1857 г. К. б. прикомандированъ къ арт. отд-нію в.-учен. ком-та и назн. пом-комъ ред-ра «Арт. Журн.», а въ 1858 г.—и ред-ромъ его. Въ 1861 г. К. б. переведенъ въ л.-гв. Коп. арт-рію и назн. зав-щимъ Вознесен. учебн. полигономъ; въ 1863 г. прикомандированъ къ 1-му воен. Павл. уч-щу и въ 1865 г. назн. инсп-ромъ классовъ его; въ 1866 г. произв. въ полк., въ 1876 г.—въ г.-м., въ 1878 г. прикомандированъ къ гл. арт. упр-нію; въ 1881 г. назн. ком-ромъ Выборг. крѣп. арт-ріи, въ 1887 г.—инсп-ромъ крѣп. арт-ріи и чл. к-сіи по вооруженію кр-стей; въ 1888 г. произведенъ въ г.-л., въ 1890 г. назначенъ пом-комъ нач-ка гл. арт-упр-нія, въ 1897 г.—чл. воен. совѣта и въ 1900 г. произв. въ ген. отъ арт. К. состоялъ чл.

мног. к-сій, въ томъ числѣ к-сии по перевооруженію арміи и слѣдств. к-сии о сдачѣ кр-сти П.-Артуръ японцамъ. К. состоятъ почетн. чл. конф-ціи Мих. арт. ак-міи. Перу К. принадлежатъ статьи: «Нѣск. мыслей объ основ. началахъ крѣп. войнъ» («Рус. Инв.» 1890 г., № 263) и «Воспоминанія о П. С. Ванновскомъ» («Ист. Вѣстн.» 1910 г.).

КРЫЖЪ, скручиваніе якорн. канатовъ при стоянкѣ к-бля на 2 якоряхъ. Передъ съемкой съ якоря К. необходимо развести: эта работа, иногда оч. трудная и мѣшкотная, требуетъ расчлененія одного изъ канатовъ, а потому разведение К. д. производиться всегда заблаговременно.

КРЫЛО. См. Флангъ.

КРЫЛО, какъ фортифик. терминъ, теперь почти не употребляется. Въ стар. крѣп. оградахъ К. называлась часть гласиса и прикрыт. пути между входящимъ и исходящимъ плацдармами; К. придавались также кронверкамъ и подбоя. имъ помогали наружн. постройкамъ.

КРЫЛОВЪ, Алексѣй Николаевичъ, г.-л. по адмир-ству, ординарн. проф. Ник. мор. ак-міи и писатель въ области в.-мор. техники; родъ въ 1863 г. Воспит-къ Мор. уч-ща (вып. 1884 г.), К. недолго пробылъ въ строю. Уже въ чинѣ мичмана онъ началъ самостоят. изслѣд-нія по теоріи судостроенія, мор. арт-ріи и компас. дѣлу. Передъ поступленіемъ въ Ник. мор. ак-мію К. работалъ на постройкѣ бр-ца *Императоръ Николай I*, подъ рук-ствомъ кораб. инж-ра Кутейникова; къ этому времени (1888 г.) относится первый самостоят. трудъ К. по судостроенію — расчетъ подкрѣпленій оруд. башни на назв. бр-цѣ. Занявшись теоріей судостроенія, К. не удовлетворился существующими способами расчета и предложилъ рядъ собств. приемовъ и методовъ, вошедшихъ впослѣдствіи въ общее употребленіе у насъ и за гр-цей. Въ своихъ построенияхъ К. умѣлъ сочетать теорію съ практикой, доводя резул-ты изслѣд-ній до ряда простѣйш. формулъ, легко примѣнимыхъ на практикѣ. Неоднократно приглашаемый на высокіе администрат.-технич. посты, К. въ теченіе своей службы предпочиталъ имѣть болѣе свобод. дѣят-сть проф-ра или долж-ти, не мѣшавшія учен. занятіямъ (1900—08 гг. — завѣдующій Спб. опыти. бассейномъ). Только на 2 г. (1908—10), совпавшіе съ періодомъ усилен. дѣят-сти по разработкѣ чертежей нашихъ первыхъ дреднаутовъ, К. принялъ постъ и. д. гл. инсп-ра кораблестроенія и впослѣдствіи предсѣд-ля мор. техн. ком-та; затѣмъ въ 1910 г. онъ снова вернулся къ прежней профессор. дѣят-сти въ Ник. мор. ак-міи и др. высш. учебн. заведеніяхъ въ Спб., занимаясь въ то же время проектир-ніемъ и наблюдая за изготовленіемъ разн. рода приборовъ своего изобрѣтенія, введенныхъ въ употребленіе на судахъ флота. Изъ науч. работъ К. упомянемъ слѣдующія: «О расположеніи стрѣлокъ на картушкѣ компаса», «Мор. Сб.» 1886 г., № 5; «Замѣтка о теоріи и употребленіи дромоскопа Фурнье», «Мор. Сб.» 1886 г., № 9; «Расчетъ башни бр-ца Имп. Николай I», «Мор. Сб.» 1888 г., № 5; «О новомъ дромоскопѣ», «Мор. Сб.» 1886 г., № 10; «Nouvelle méthode de calcul des éléments d'une carène» въ «Bull. de l'Association Technique maritime», 1893, № 4; «A new theory of the pitching, motion of ships on waves» въ «Transactions

of the Inst. of Naval Architects», 1896; «Théorie du tangage sur une mer houleuse» въ «Bull. de l'Assoc. Tec. mar.», 1895, № 6 и 7; «A general theory of the oscillations of a ship on waves» въ «Trans. of the Inst. of Nav. Arch.», 1898; «On the stresses experienced by a ship in a sea-way» въ «Trans. of the Inst. of Nav. Arch.», 1898; «Ueber die erzwungenen Schwingungen von gleichförmigen elastischen Stäben» въ «Math. Annalen», t. 61, 1905; «Sur un intégrateur des équations différentielles ordinaires» въ «Bul. de l'Académie des Sciences de S.-P.-bourg, 1903»; «Théorie des Schiffes» въ «Encyclopedie der Math. Wissenschaften»; «Отчетъ объ опытахъ стрѣльбы на качкѣ», 1907 г.; «Теорія к-бля», ч. 1 и 2, 1907—08 гг.; «Вибрація судовъ», 1908 г.; «Нѣк-рыя замѣтки о крешерахъ и индикаторахъ», 1909 г.; «О равновѣсіи шаровой мины на теченіи», 1909 г.; «Теорія и расчетъ жирокопич-го успокоителя качки системы О. Шлика», 1909 г.; «Конспектъ курса дифференц. и интеграл. исчисленій, читаннаго въ Ник. мор. академіи», 1910—11 гг.; «Курсъ теоретич. механики, читанный въ инст. путей сообщ. Имп. Александра I», 1911—12 гг.; «Бесѣды о способахъ опредѣленія орбитъ кометъ и планетъ по малому числу наблюденій» въ «Извѣст. Ник. мор. академіи» 1911 г., вып. I; «Лекціи о приближен. вычисленияхъ», 1911 г.; «О нѣк-рыхъ дифференц. уравненіяхъ математич. физики, имѣющихъ приложение въ технич. вопросахъ», 1912 г., и др.

КРЫЛОВЪ (съ 1834 г. — **Новогеоргиевскъ**), гор. Херсон. губ., при р. Тясминѣ, близъ Днѣпра, памятенъ по воен. дѣйствіямъ въ XVII в.: 26 окт. 1625 г. (см. Куруковъ озеро) и 1 авг. 1662 г. Юрій Хмѣльницкій, предавшійся полякамъ, началъ наступат. дѣйствія на зап. сторонѣ Днѣпра и нанесъ подъ К. пораженіе царск. войскамъ и казакамъ, предводимымъ Ромодановскимъ, Золотаревымъ и Самковымъ. (*Соловьевъ*, Ист. Россіи).

КРЫМСКАЯ КАМПАНИЯ. См. Восточная война 1853—56 гг.

КРЫМСКІЕ ПОХОДЫ (1662—69 гг., 1687 и 1689 гг. и 1735—38 гг.). К. походы войскъ Моск. гос-тва являются какъ бы продолженіемъ казач. войнъ въ Малороссіи; они имѣли тѣ же поводы — поддержку казаковъ въ борьбѣ съ К. татарами и тѣ же причины — прочное присоединеніе Малороссіи (Украины) къ Моск. владѣніямъ (см. Казацкія малороссійскія войны). Малороссія послѣ смерти Богдана Хмѣльницкаго сдѣлалась поприщемъ раздоровъ, междоусобій, измѣны и предат-ва партій казач. войска и народа за обладаніе гетман. дост-вомъ, к-рос со времени Б. Хмѣльницкаго стало еще важнѣе, почетнѣе и прибыльнѣе прежняго, а потому стало предметомъ искат-ва честолюбцевъ казач. старшинъ. Враждующи между собою, они, смотря по личн. выгодамъ, отдавались подъ покров-ство то Москвы, то Польши, то К. татаръ, вовлекая тѣмъ самымъ ихъ въ войну между собою. Въ первый періодъ времени (1662—69 гг.) Моск. гос-тво, не оправившись еще отъ разоренія Смутн. времени (см. это) и ведя войны то съ Польшей, то съ Швеціей, не предпринимало систематич. походовъ противъ Крыма, а временами лишь высылало свои рати, иногда большія, но почти неорганованные для поддержки той части казаковъ, к-рые оставались преданными Москвѣ. Въ этихъ отдѣл. столк-ніяхъ Мо-

ска скорѣ старалась достигнуть цѣли путем хитроум. переговоровъ съ ханами, чѣмъ оружіемъ, а потому съ воен. точки зрѣнія событія 1662—69 гг. не представляютъ поучит-сти. Первые серьезныя предпріятія противъ Крыма начались въ періодъ правленія царевны Софіи.

Первый К. походъ 1687 г. 26 апр. 1686 г. б. подписанъ мирн. трактатъ между Россіей и Польшей о «вѣчномъ мирѣ». «Никогда еще, при нашихъ предкахъ, Россія не заключала столь прибыльн. и славн. мира какъ нынѣ», оповѣщала царевна Софія, не падая памяти ни отца, ни брата. Въ этомъ манифестѣ, однако, не б. упомянуто, что миръ съ Польшей б. купленъ войной съ Турціей, условіемъ не покладать оружія, пока король не вернетъ Каменца и др. городовъ, захваченныхъ султаномъ. Вскорѣ моск. дворъ далъ знать К. хану Селимъ-Гирею, что російскіе Гос-ри вступили въ тѣсн. союзъ съ Польшей. «Воля ваша, — отвѣчалъ ханъ, — отъ насъ задоровъ вамъ не было; миръ нарушили вы и на васъ взыщетъ Богъ; а мы къ дружбѣ и недружбѣ готовы». Вслѣдъ за тѣмъ у гр-дъ Малороссіи появились татары. Бахчисарайскій миръ 1681 г. б. нарушенъ. Еще въ то время, когда велись безконеч. переговоры съ Польшей, фаворитъ правит-цы и ея первый мин-ръ кн. Василій Васильевичъ Голицынъ (см. это) просилъ ген. Патрика Гордона (см. Гордонъ) изложить свои соображенія о походѣ на Крымъ. Гордонъ, выставляя на видъ, что Россія нуждается въ мирѣ и указывая на рядъ существ. препятствій (недостатокъ денегъ, плохая дисциплина и т. д.), все же высказался за войну. Между прочимъ, Гордонъ въ своей запискѣ отмѣтилъ, что одной изъ глав. трудностей похода является необходимость движенія въ течение нѣск. дней безвод. степью. Подготовка къ походу состояла изъ объявленія указа великихъ Гос-рей о собираніи полковъ для борьбы съ крым. ханомъ; изгот-вленія въ разрядѣ списковъ ратн. людей; рѣшенія числ-сти полковъ, мѣста сбора, срока сбора и подысканія денежныхъ средствъ. 22 окт. 1686 г. б. рѣшено собрать армию до 100 т. (изъ нихъ 20 т. копейщиковъ и рейтаръ и 40 т. солдатъ и стрѣльцовъ) въ Ахтыркѣ, Сумахъ, Хотмыжскѣ и въ Красномъ Куту. Въ Ахтыркѣ—Больш. полкъ кн. В. В. Голицына. Только 1 дѣл. разрядъ разослалъ городовымъ воеводамъ списки ратн. людей, со строг. повелѣніемъ выслать ихъ въ указанныя мѣста никакъ не позже 1 мрт. 1687 г. 22 фвр. воеводы выѣхали изъ

Москвы. Первою ихъ заботою по прибытіи къ полкамъ б. повѣрка ихъ состава. 1 мрт. давно миновало, а на лицо не было еще многихъ тысячъ. О числѣ «нѣтчиковъ» м. судить по тому, что даже въ выборномъ солдатскомъ полку ген. Гордона на смотру въ Бутыркахъ нашлось 894 ч., а въ Ахтырку пришло только 789. Другой печальной чертой рус. вооруженной силы была крайняя недисциплинир-сть войскъ. Даже всемогущій Голицынъ съ трудомъ справился съ непослушаніемъ распущен. царедворцевъ, к-рыхъ собралось въ Больш. полку ок. 3.500 ч. Въ сортир-ніи людей по полкамъ, въ поджидаініи нѣтчиковъ и, наконецъ, въ передвиженіи частей изъ Сумъ, Хотмыжска, Краснаго Кута и Ахтырки къ сборн. мѣсту на р. Мерло (лѣв. притокъ Ворсклы) прошло 2 мѣс. Лишь въ нач. мая 1687 г. армія двинулась на югъ мимо Полтавы, черезъ Коломакъ, рр. Орель и Самару къ Конск. Водамъ, но шла медленно, съ величайш. предосторож-стями, хотя о татарахъ не было и слуха. Всѣ войска во время движенія сосредоточивались въ одну громад. массу, имѣвшую фигуру 4-уг-ка, болѣе версты по фронту и 2 вер. въ глуб. Въ серединѣ шла пѣхота, по бокамъ—обозъ (20 т. повоз.), рядомъ съ нимъ—арт-рія, прикрытая к-цей, на к-рой лежала служба развѣдки и охраненія. Впередъ б. выдвинутъ ав-рдъ изъ пяти стрѣльц. и двухъ солдат. (Гордона и Шепелева) пп. На р. Самарѣ къ арміи присоединились 50 т. Малоросс. казаковъ



гетмана Самойловича. Достигнувъ черезъ 5 нед. р. Конск. Водъ пройди за это время не болѣе 300 вер., Голицынъ тѣмъ не менѣе доносилъ въ Москву, «что онъ идетъ на Крымъ съ великимъ поспѣшеніемъ». 13 іюня армія переправилась черезъ Конск. Воды, за к-рыми уже начиналась К. степь, и расположилась лагеремъ въ ур. Большой Лугъ, недалеко отъ Днѣпра. Здѣсь неожиданно выяснилось, что степь горитъ на огромн. протяженіи—съ юга неслись густыя облака дыма, наполняя воздухъ нестерп. смрадомъ. Голицынъ собралъ старшихъ военач.-ковъ на совѣтъ. Послѣ долг. разсужденій рѣшили продолжать походъ 14 іюня войско выступило изъ В. Луга, но въ двое сутокъ могло сдѣлать не болѣе 12 вер.: степь дымилась, травы и воды не было. Люди и лошади едва двигались. Въ арміи появилось много больныхъ. Въ такомъ состояніи войска добрались до пересохшей рѣчки Янчокрака. 16-го, къ счастью, прошелъ пролив. дождь, освѣжившій воздухъ. Янчокракъ наполнился водой и выступилъ изъ береговъ. Воеводы, приказавъ построить мосты, перевели армію на друг. берегъ въ надеждѣ, что дождь оживитъ степь. Но ожиданія не оправдались, вмѣсто травы степь повсюду б. покрыта грудами золы. Совершивъ еще одинъ переходъ, Голицынъ вновь собралъ совѣтъ (17 іюня). До Крыма оставалось не менѣе 200 вер. пути. Армія, правда, еще не видала ни одного татарина, но обезсиленные безкорыстной лошади не м. тащить пушки, а люди рисковали погибнуть съ голода. Рѣшено: возвратитъ армію въ предѣлы Россіи и ожидать тамъ царск. указа, а для прикрытія отступленія отъ нападенія татаръ отрядить къ низовьямъ Днѣпра 20 т. моск. войскъ и столько же Малоросс. казаковъ. 18 іюня гл. силы поспѣшно двинулись прежней дорогой, оставивъ далеко за собой обозы. 19-го Голицынъ послалъ въ Москву донесеніе, явно искажавшее истину. Только главная причина, помѣшавшая вторженію въ Крымъ (пожаръ степи и недостатокъ конск. кормовъ), б. указана вѣрно. 20 іюня армія расположилась у К. Водъ, гдѣ простояла ок. 2 нед. Неудачи потребовали испуга. жертвъ; надо б. указать виновныхъ. Причина неудачи, по мнѣнію современ.-ковъ, была не въ отсутствіи подготовки и не въ медл.-сти мобилизации, сосредоточенія и движенія и не въ пренебреженіи тыломъ, а лишь въ одномъ пожарѣ степи. Пожаръ этотъ сначала приписывали татарамъ, а затѣмъ казакамъ. По мнѣнію рус. военач.-ковъ, казакамъ было невыгодно покореніе Москвой Крыма. Но не всѣ раздѣляли это обвиненіе: Гордонъ въ своемъ дневникѣ говоритъ объ измѣнѣ Самойловича лишь какъ о слухѣ, нигдѣ самъ не обвиняя его, а Лефорть прямо сомнѣвается въ измѣнѣ гетмана. Тѣмъ не менѣе, Самойловича свергли, а на его мѣсто избрали Мазепу. Армія продолжала отступленіе. На берегахъ Мерло (14 авг.) армію встрѣтилъ бояринъ Шереметевъ съ царск. милостивымъ словомъ за успѣш. походъ, съ наградами для воеводъ и съ указомъ распустить ратн. людей по домамъ. Торжественно извѣстила Софія народу о необычайн. подвигахъ воеводъ и войска. На самомъ же дѣлѣ 1-й К. походъ далъ одно: преданный Россіи Самойловичъ б. замѣненъ Мазепой, стяжавшимъ нѣск. лѣтъ спустя печал. извѣст. 15-лѣт. Царь Петръ посмотрѣлъ на событія иначе: онъ долго не хотѣлъ принимать награжд. «побѣдителей».

Второй К. походъ 1689 г. Не болѣе удаченъ б. походъ противъ татаръ и польск. короля; лишь съ великимъ трудомъ собравъ малочисл. войско, Голицынъ лѣт. 1687 г. направилъ свою армію, подъ нач. гетм. Яблоновскаго, къ Каменцу. Полки только посмотрѣли на кр.-сть и возвратились домой. Весна и лѣто 1688 г. прошли въ дипломатич. переговорахъ между Польшей и Россіей, а между тѣмъ К. ханъ съ нач. весны 1688 г. все время тревожилъ союзниковъ, неоднократно угрожая самому Киеву. Изъ Волыни онъ увелъ до 60 т. плѣн., а на Украинѣ прорывался до Полтавы, захватывая тысячи плѣнныхъ, отгоняя табуны, сжигая и разоряя страну. Побудител. причиной начать новый походъ, кромѣ обязат.-въ по отношенію къ Польшѣ, были успѣхи другого союзника—цесарскихъ (австрійскихъ) войскъ, успѣшно дѣйствовавшихъ въ Далмаціи и Моревѣ. Послѣд. толчкомъ явилась грамота низверженнаго константинопольск. патріарха Діонисія, умолявшая царей поднять оружіе противъ турокъ. 18 снт. 1688 г. ратнымъ людямъ б. объявленъ новый походъ на Крымъ. Голицынъ, желая избѣжать недостатка въ водѣ и травѣ и степн. пожаровъ, рѣшилъ предпринять походъ раннею весной, не позже фвр. 1689 г. Войска собрались въ Сумахъ, Рыльскѣ, на Обоини, въ Межерѣчахъ и въ Чугуевѣ въ числѣ 112 т. ч., не считая Малоросс. казаковъ, к-рые д. б. присоединиться на р. Самарѣ. Въ составъ арміи входило 80 т. войскъ нѣм. строя (рейтаръ и солдатъ) и 32 т. рус. строя, при 350 ор. Полками солдатскими и рейтарскими начальствовали почти исключительно иноземцы, среди нихъ Гордонъ и Лефорть. Въ началѣ мрт. къ Больш. полку въ Сумахъ прибылъ Голицынъ, к-рому, вѣроятно, по его же приказанію, Гордонъ предлагалъ двигаться ближе къ Днѣпру и черезъ каждые 4 перехода устраивать небол. укр.-нія, что наведетъ страхъ на татаръ и обезпечитъ тылъ. Кромѣ того, Гордонъ рекомендовалъ взять съ собой стѣнб.-бит. орудія, штурм. лѣс.-цы, построить на Днѣпрѣ лодки для облегченія захвата Кизикермена (см. эт о) и т. д. Голицынъ, оставивъ большую часть этихъ предложеній безъ вниманія, поспѣшилъ выступить въ походъ, чтобы на сей разъ избѣгнуть степн. пожаровъ. Движеніе, начатое 17 мрт., б. крайне затруднено сначала жестокой стужей, а затѣмъ внезапн. оттепелью. Рѣки разлились, и войска съ больш. усиліями переправились черезъ Ворсклу, Мерло и Дрель. На Орелѣ къ Голицыну присоединились остал. части арміи, а на Самарѣ—Мазепа со своимъ regimentомъ. 24 апр. армія съ 2-мѣсяч. запасомъ продовольствія потянулась лѣв. бер. Днѣпра черезъ К. Воды, Янчокракъ, Московку и Бѣлозерку къ Коиркѣ. Отъ Самары войска шли съ большою осторож.-тью, высылая впередъ кон. отряды для развѣдки. Порядокъ движенія въ общемъ былъ тотъ же, какъ и въ 1687 г., т.-е. крайне громоздкій и способствующій необыч. медл.-сти. Достигнувъ рѣчки Коирки, Голицынъ отдѣлялъ 2 т. къ Асланъ-Кирмену, а самъ двинулся нав. въ степь, по напр.-ію къ Перекопу. 14 мая отрядъ, посланный къ Асланъ-Кирмену, возвратился, ничего не сдѣлавъ и даже не дойдя до кр.-сти. 15-го, во время перехода арміи въ Черную Долину по Кизикерменской дорогѣ, показались значит. силы татаръ; это былъ сынъ хана Нурединъ-Калга. Въ ав.-рдѣ завязалась перестрѣлка, окончившаяся незначит. урономъ

съ обѣихъ сторонъ, послѣ чего татары отошли, а рус. войска достигли Черн. Долины. 16-го татары возобновили нападеніе, обрушившись стремит-но на тылъ арміи; задніе полки замялись, конные и пѣшіе бросились въ вагенбургъ, но сильн огонь арт-ріи остановилъ татаръ. Понесъ здѣсь больш. потери, татары бросились на лѣв. флангъ и нанесли жестокое пораженіе Сумск. и Ахтырск. полкамъ Украин. казаковъ. Но арт-ріа вторично остановила развитіе ихъ успѣха. Видя безсиліе своей конницы въ борьбѣ съ татарами, воеводы помѣстили ее за пѣхотою и арт-ріей, внутри вагенбурга. 17-го утр. татары показались снова, но, видя повсюду пѣхот. полки и не рѣшаясь на нихъ напасть, скрылись. Общее число нашихъ потерь б. ок. 1.220 ч. Донесеніе Голицына о трехднев. боѣ, о жесток. напущахъ непр-ля и о блистател. побѣдахъ б. поспѣшно отправлено въ Москву. Сдѣлавъ еще два перехода, армія 20 мая подошла къ Перекопу, слабо укрѣпл. городку. Впереди Перекопа стоялъ самъ ханъ (50 т.). Соединясь съ сыномъ, онъ окружилъ и атаковалъ Голицына со всѣхъ сторонъ. Отразивъ татаръ огнемъ арт-ріи, Голицынъ приблизился къ Перекопу на пушеч. выстрѣлъ и хотѣлъ было ночью его атаковать. Но тутъ обнаружилась нерѣшит-сть самовласт-го и неспособн. Голицына. Рѣшивъ Голицынъ сразу, какъ онъ было и намѣтилъ, штурмовать Перекопъ, побѣда еще м. бы б. вырвана, но всякое промедленіе, свойственное рус. воеводамъ и ихъ образу дѣйствій, вело къ катастрофѣ. Войско уже двое сутокъ было безъ воды, его окружали лишь соленые источники мор. воды, въ чашахъ обнаружился недостатокъ хлѣба, лошади дохли, еще нѣск. дней и пушки и обозъ пришлось бы бросить. Приготовляясь къ штурму, всѣ чины на запросъ, какъ быть, дали отвѣтъ: «Служить и кровь свою пролить готовы; только отъ безводья и отъ безхлѣбья изнужились, промыслать подъ Перекопомъ нельзя, и отступить бы прочь». Духъ арміи вполне соответствовалъ нравств. облику полк-дца. Все это заставило Голицына бросить Перекопъ, чтобы сберечь армію. Гл-щій для безопас-ти отст-нія рѣшилъ предложить хану миръ. Голицынъ, начиная переговоры, лѣстилъ себя надеждой, что ханъ, боясь нашествія въ Крымъ, согласится на выгодныя для Россіи условія: на украинные города и Польшу войною не ходить; дани не брать и всѣхъ рус. плѣнниковъ освободить безъ размына. Ханъ нарочно затягивалъ переговоры, зная, что рус. армія не м. долго оставаться на мѣстѣ. Наконецъ, 21 мая пришелъ отвѣтъ хана: онъ соглашался на миръ лишь на прежнихъ основаніяхъ и требовалъ 200 т. руб. недополученной дани. Голицыну ничего не оставалось, какъ начать отст-ніе. Отст-ніе арміи совершалось въ оч. тяж. обстановкѣ, а пожаръ степи затруднялъ движеніе. «Армія наша находилась въ большой опасности, — пишетъ Гордонъ, командовавшій ар-домъ, — положеніе ея б. бы еще затруднѣе, если бы ханъ вздумалъ преслѣдовать всѣми силами. Къ счастью, у него было менѣе войска, нежели мы воображали» Это, впрочемъ, не помѣшало татарамъ преслѣдовать русскихъ цѣлыхъ 8 сутокъ, не давая покоя ни днемъ, ни ночью. 29 іюня на берегъ рѣки Мерло прибылъ къ войску окольничій Нарбековъ съ царск. милост. словомъ и съ повелѣніемъ распустить ратн. людей по домамъ. «За столь славныя во всемъ свѣтѣ побѣды мы тебя жалуемъ милостиво и

премилостиво и паки премилостиво похваляемъ». Такъ заканчивала Софія собственноруч. письмо къ Голицыну. Богатыми наградами осыпала правит-ца своего фаворита, воеводу, оф-ровъ и н. чиновъ. Единственной пользой походовъ на Крымъ въ 1687 и 89 гг. было лишь то, что они отвлекли К. хана отъ подавіи помощи султану на Днѣстрѣ, Прутѣ и Дунаѣ. Резул-ты не замедлили сказаться: раздраженный позоромъ рус. оружія, Петръ вступился за свои держав. права и положилъ предѣлъ беззакон. госп-ву. Судимый впоследствии, Голицынъ б. м. пр., обвиненъ и за неудач. исходъ К. походовъ. Операции противъ Крыма во время Азов. походовъ Петра I 1695 и 1696 гг. см. Азовскіе походы Петра I.

Крымскіе походы 1735—38 гг. 10 мрт. 1735 г. Россіей б. заключенъ трактатъ съ Персіей, по к-рому за возвращеніе ей Дербента, Баку и Сальяна Персія обязывалась дѣйствовать противъ турокъ. Съ цѣлью парализовать дѣйствія трактата, Турція рѣшила послать К. хана на Кавказъ для занятія уступленнаго Персіи побережья. Принятое турками рѣшеніе, въ свою очередь, заставило Россію «по выст-пн хана учинить внезап. нападеніе на Крымъ и Перекопъ». Т. обр., б. рѣшено осенью 1735 г. начать первыя послѣ Прут. похода (см. это) дѣйствія противъ Турціи, вѣрнѣе, противъ крымцевъ, подвластныхъ туркамъ. Нач-во надъ арміей (30 т.) б. возложено на ген. Леонтьева. Позднее начало похода и рано наступавшая въ степи зима заставили Леонтьева черезъ 13 дн., дойдя только до Каменнаго Затока, въ 280 вер. отъ рус. гр-цы, возвратиться назадъ, потерявъ 9 т. ч. и почти столько же лошадей. — *Походъ 1736 г.* Походъ на Крымъ Леонтьева 1735 г. послужилъ началомъ 4-лѣт. войны Россіи съ Турціей въ царст-ніе Анны Іоанновны, логич. обоснованность к-рой вытекала изъ необходимости для Россіи владѣть на югѣ моремъ. Послѣ неудач. похода Леонтьева гл-щимъ рус. арміей б. назн. фельдм. Минихъ (см. это). Согласно общему плану войны, намѣченному Минихомъ, планъ камп. на 1736 г. имѣлъ цѣлью овладѣть Азовомъ и завоевать Крымъ. Было сформировано двѣ арміи: Днѣпровская, для дѣйствій противъ Крыма, ок. 70 т., и Донская — противъ Азова, сначала 10 т., а въ концѣ кампаніи ок. 25 т. ч. Выполнивъ задуманный планъ блокады Азова, Минихъ 26 мрт. 1736 г. передалъ нач-ваніе войскамъ г.-л. Левашову, а самъ послѣдовалъ изъ-подъ Азова къ Днѣпров. арміи, въ Царицынку, для окончател. изготовленія къ походу на Крымъ. 7 апр. Минихъ прибылъ въ Царицынку, гдѣ вмѣсто собранной арміи нашелъ только 9 драг. и 9 пѣх. пп. Еще медленнѣе изготовлялся продовольств. транс-тъ для этой арміи. Однако, Минихъ рѣшилъ не ожидать окончат. сбора арміи, не считая опаснымъ начать наст-ніе съ тѣми мал. силами, к-рыя были въ его распоряженіи, въ расчетъ на то, что при быстр. наст-ніи онъ предупредитъ въ Крыму «главное войско» турокъ. Еще 6 апр. къ р. Самарѣ б. выдвинутъ кон. отрядъ полк. Лесевичаго для развѣдки прот-ка. Рѣшивъ отправлять полки на р. Самару отдѣл. колоннами, Минихъ 11 апр. приказалъ ген. Шпигелю выступить изъ Царицынки съ 4 пѣх. и 2 драг. пп. и со всѣми поныонами. Отрядъ Шпигеля составилъ ав-рдъ арміи и д. б. подготовить путь для наст-нія и утвердиться на р. Самарѣ для прикрытія движенія всей арміи. Отрядъ Лесевичаго подни-

нался Шпигелю. Вслѣдъ за Шпигелемъ 13 апр. двинулся съ 4 пп. полк. Девицъ, 14-го съ 6 пп. и 10 т. ландмилиции—Леонтьевъ, 17-го—отрядъ пр. Гессенъ-Гомбургскаго, 19-го—г-м. кн. Репнинъ; остал. полки б. выступить изъ Царичинки по мѣрѣ своего прибытія. Всѣ колонны шли такъ, «дабы одна команда отъ другой одного дни маршемъ въ разстояніи имѣлась». Это дѣлалось для того, чтобы «въ походѣ одной отъ другой помѣшатъ-ва и остановки не было». На пути слѣд-нія, на кажд. переходѣ, войска строили редуты, исправляли дороги, наводили мосты и устраивали гати. На р. Самарѣ б. созданы три опорн. пункта, к-рые имѣли назначеніе прикрыть продовольств. магазины, образуемые изъ запасовъ, доставляемыхъ по Днѣпру изъ Переволочны и Кременчуга. 18 апр. ав-рдъ Шпигеля выступилъ отъ Самары къ р. Бѣлозеркѣ, гдѣ намѣчался общій сборный пунктъ арміи. За Шпигелемъ двинулись и остал. эшелоны. Свѣдѣній о прот-кѣ не было никакихъ; въ общемъ, походъ продолжался, по выраженію Миниха, «якобы внутрь гос-тва», но тѣмъ не менѣе «со всякою осторож-тью». Снабженіе арміи не встрѣчало никакихъ препятствій. Движеніе задерживалось устр-вомъ переправъ черезъ рѣки. Но при всѣхъ мѣрахъ, принимаемыхъ Минихомъ для ускоренія движенія, только къ 4 мая на лѣв. бер. Бѣлозерки сосредоточилось: 10 драг. пп., 15 пѣх., 10 т. ландмилиции, Запорожскіе, Малорос., Слобод. и Чугуев. казаки, арт-рія и понтон. рота, а всего 58.078 ч. Въ общемъ, собравшіяся войска составляли только $\frac{2}{3}$ всей арміи и заключали 50% нерегулярныхъ. 4 мая отъ р. Бѣлозерки выступилъ ав-рдъ Шпигеля, а 5-го за нимъ двинулись и гл. силы арміи. 7-го ав-рдъ достигъ Кизикермена, гдѣ вновь б. устроенъ опорн. пунктъ. Между Кизикерменемъ и р. Самарой по пути арміи б. возведены редуты, снабженные г-зонами изъ чиновъ ландмилиции и казаковъ. Созданная линія обеспечивала связь съ Россіей. Почти до самаго Кизикермена Минихъ не имѣлъ свѣдѣній о прот-кѣ. Къ веч. 7-го казаки донесли, что въ уроч. Черная Долина находятся татары. Высланные противъ нихъ «три знатныхъ партіи» для «учиненія поиска» настигли татаръ и частью уничтожили, захвативъ двухъ плѣнныхъ, к-рые показали, что близъ Черной Долины стоитъ К ханъ съ арміей въ 10 т. ч., прикрывая Перекопъ. Въ 10 ч. у. 8-го продвигавшіеся впередъ отряды, подъ нач. полк. Виттена, обнаружили татар. лагерь. Тогда Минихъ приказалъ Шпигелю принять подъ свое нач-во отрядъ Виттена, а ген. Леонтьеву двинуться на подкр-ніе. Между тѣмъ, Виттенъ, а затѣмъ и подходившій, съ прикрытіемъ въ 240 драгунъ, Шпигель б. атакованы прот-комъ. Всѣ атаки б. отбиты огнемъ съ самыхъ близк. разстояній. Лишь къ 7 ч. в. подошелъ Леонтьевъ съ 1.200 драг. и 1.600 пѣх. Татары, услышавъ арт. стрѣльбу, поспѣшно отступили вер. на 15 по напр-нію къ Перекопу, оставивъ на мѣстѣ 200 ч. уб. и плѣн. Наши потери не превышали 50 ч. Въ этомъ столк-ніи м. отмѣтить: смѣлость развѣдохъ дѣят-сти Виттена; его правил. рѣшеніе не отходить послѣ обнаруженія превосход. силъ прот-ка, а ждать на позиціи подкр-ній; умѣлое польз-ніе спѣшен. драгунами и ихъ отлич. боев. качества и медленность движенія Леонтьева на выручку: 16 вер. шелъ ок. 7 час. 9 мая армія перешла къ мѣсту боя отряда Шпи-

геля и стала на дневку. 11-го наст-ніе продолжалось. Нѣск. дней двигалась армія, не встрѣчая прот-ка, и только 15 мая вновь появились значит. силы. Минихъ приготовился къ отраженію атаки. Армія составила громад. каре, въ углахъ и въ серед. фасовъ к-раго находились орудія. Всѣ повозки обоза были внутри каре и на нихъ б. помѣщены казаки. Получилась своеобразная двухъярус. руж. оборона. Огонь б. приказано открыть лишь съ близкой дистанціи. Нѣск. разъ яростно бросались въ атаку татары, но ихъ отбивали руж. и картеч. огнемъ. Наконецъ, Минихъ двинулъ армію впередъ, татары поспѣшно отступили къ Перекопск. линіямъ, оставивъ значит. число уб. У насъ потерь не было. Преслѣдуя татаръ, Минихъ 16 мая достигъ ур. Сивашъ. Оставивъ здѣсь всѣхъ больныхъ и обозы, онъ 17 мая подошелъ къ Перекопской линіи и расположился лагеремъ въ разстояніи пушеч. выстрѣла, прикрывъ себя р-траншементомъ. 20 мая Перекопъ б. взятъ штурмомъ (см. П е р е к о п ѣ). 22-го Минихъ собралъ воен. совѣтъ, на к-ромъ больш-во высказалось за прекращеніе дальѣйш. наст-нія въ Крымъ всей арміи и предлагало послать противъ татаръ незначит. отряды для разоренія края. Минихъ не согласился и стоялъ на необходимости немедл. наст-нія въ Крымъ. Для обезпеченія смѣл. плана вторженія Минихъ принялъ сѣры для доставки къ Перекопу больш. запасовъ продовольствія и двинулъ къ Кинбурну, съ цѣлью овладѣнія имъ, 12-тыс. отрядъ Леонтьева. Захватъ Кинбурна (см. это) д. б. обезпечить коммуникац. линію Кизикерменъ—Перекопъ—Крымъ отъ турокъ, владѣвшихъ Очаковомъ и Кинбурномъ. 24-го Леонтьевъ выступилъ къ Кинбурну, а 25-го Минихъ съ остал. арміей (ок. 35 т.) двинулся отъ Перекопа внутрь Крыма. Въ Перекопѣ б. оставлены сильн. г-зонъ. Ближайш. цѣлью Миниха въ Крыму было овладѣніе Козловомъ (Евпаторія). Собственно естественнымъ объектомъ дѣйствій для Миниха являлась ханск. столица Бахчисарай, но, не считая возможнымъ при прямомъ движеніи на Бахчисарай оставить у себя на прав. флангѣ Козловъ, пользуясь положеніемъ к-раго, турки м. моремъ подать помощь татарамъ, Минихъ совершенно правильно рѣшилъ прежде всего овладѣть Козловомъ. При своемъ движеніи вглубь Крыма Минихъ не предпринималъ ничего для обезпеченія сообщенія съ Перекопомъ, боясь ослабить себя. Татары держались на значит. разстояніи, но зорко слѣдили за арміей, готовые воспользоваться удобн. случаемъ для нападенія. 27 мая они сдѣлали попытку атаковать, но б. отбиты арт. огнемъ. 28-го они вновь пробовали помѣшать переправѣ черезъ мор. заливъ Балчикъ, но безъ успѣха. Узнавъ 29-го, что татары расположились въ 12 вер. отъ арміи, Минихъ въ ночь на 30-е произвелъ нападеніе, к-рое, благодаря запозданію части отряда, успѣха не имѣло. Впрочемъ, несмотря на неудачу, нападеніе произвело сильн. впечатлѣніе на татаръ, и они нѣк-рое время совершенно не беспокоили рус. армію. Глав. тягость похода отъ Перекопа состояла въ недостаткѣ продов-вія и особенно воды. Положеніе арміи настолько осложнилось, что 31 мая Минихъ собралъ воен. совѣтъ для рѣшенія вопроса, идти ли дальше къ Козлову, или вернуться къ Перекопу. На этотъ разъ весь генералитетъ «приговорилъ» продолжать движеніе къ Козлову.