

Зомбарт Вернер

**Очерки промышленного развития
Германии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В35

В35 **Вернер З.**
Очерки промышленного развития Германии / Зомбарт Вернер – М.: Книга по Требованию,
2024. – 106 с.

ISBN 978-5-519-86370-4

ISBN 978-5-519-86370-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Прежде чѣмъ говорить о коренномъ переворотѣ въ промышленной эволюціи Германіи XIX столѣтія, необходимо составить себѣ ясное представленіе о германской промышленности до наступленія этого переворота. Для этого намъ надо оглянуться назадъ, къ пятидесятымъ годамъ нашего столѣтія. Я сейчасъ объясню читателю, почему я остановился именно на этомъ десятилѣтіи, почему я вижу въ немъ исходный пунктъ всей новѣйшей промышленной эволюціи. Конечно, историкъ имѣетъ права оперировать съ круглыми цифрами и определять періоды развитія полувѣками. Но намъ кажется, что пятидесятые годы дѣйствительно являются крайнимъ, предѣльнымъ пунктомъ въ этомъ отношеніи: въ сороковыхъ годахъ еще сохраняется въ сколько-нибудь чистомъ видѣ старый типъ промышленной жизни, съ началомъ же пятидесятихъ годовъ мы вступаемъ въ новую эру. Здѣсь мы переступаемъ порогъ новаго времени. Повидимому, это сознавалъ уже и Шмоллеръ, когда писалъ свои талантливныя замѣтки о „переворотѣ въ производствѣ и въ средствахъ сношеній въ XIX столѣтіи“ (въ своей *Geschichte der deutschen Kleinindustrie*. Halle, 1870). Насколько намъ помнится, онъ не указываетъ причины, почему границей между старымъ и новымъ періодомъ въ экономической эволюціи Германіи надо считать приблизительно 1850 годъ. А эту причину легко найти.

Въ экономической исторіи Германіи мы тоже различаемъ „до-мартовскій“ и „послѣ-мартовскій“ періоды, хотя полити-

ческія событія 1848 года играютъ при этомъ лишь второстепенную роль. Въ это время европейскія государства переживали несравненно болѣе важный кризисъ: капитализмъ вступалъ во вторую фазу своего историческаго развитія. До сихъ поръ господство его ограничивалось почти исключительно одной Англіей, теперь онъ начинаетъ покорять себѣ континентальную Европу; начинается періодъ его интернаціонализаціи, если можно такъ выразиться, его экстенсивнаго развитія. Въ Германіи къ этому времени впервые была очищена для него почва: основаніе Таможеннаго Союза, правда, не создавало еще національнаго рынка, но дѣлало его возможнымъ; желѣзныя дороги впервые протянули свои гигантскія щупальца. А затѣмъ подошло другое, самое важное событіе: открытіе золотыхъ россыпей въ Калифорніи и Австраліи. Непосредственнымъ результатомъ его былъ не подъемъ цѣнъ, какъ три вѣка тому назадъ, а неслыханный подъемъ производства, въ которомъ, конечно, самая видная и богатая доля выпала Англіи: емкость европейскаго денежнаго обращенія и его каналовъ колоссально повысилась за эти три вѣка! ²⁾ Увеличившіяся въ своемъ количествѣ средства обращенія и могучій подъемъ производства толкаютъ корабль капитализма все дальше и дальше

¹⁾ 1848 годъ оказалъ вліяніе на развитіе европейскаго общества главнымъ образомъ благодаря тому, что вслѣдъ за нимъ наступило время политическаго затишья и спокойствія: напомнимъ только такіе факты, какъ конецъ чартистскаго движенія и государственный переворотъ Наполеона III! Такимъ образомъ капитализмъ получилъ возможность полнаго и беспрепятственнаго развитія.

²⁾ О вліяніи усиленнаго ввоза золота на развитіе капитализма въ то время, смотри превосходную работу Otto Michaelis'a, «Die Handelskrisis von 1857», Написано въ 1858—1859 г., вошло въ его «Schriften», Bd. I (1873) v. 237—372. Ср. также M. Wirth, «Geschichte der Handelskrisen» 3 Aufl. 1883 v. 245. ff.

съ неизвѣстной дотолѣ быстротой. При этомъ происходитъ важное перемѣщеніе на міровомъ рынкѣ: колоніальныя ¹⁾ области, на которыхъ покоится промышленное развитіе Англіи, отодвигаются дальше къ периферіи, — съ государствъ западной и центральной Европы на востокъ ея, главнымъ же образомъ — въ страны Новаго Свѣта ²⁾. Континентальная Европа, и во главѣ ея Германія, подошли къ тому моменту, въ который начинается самостоятельное капиталистическое развитіе: онѣ вступили въ новую важную фазу своего экономическаго перерожденія. Въ этомъ заключается глубокое историческое значеніе разсматриваемаго хронологическаго момента (1850 годъ); внѣшнимъ, какъ бы симптоматическимъ проявленіемъ его служить первая международная промышленная выставка въ Лондонѣ въ 1851 г.

На основаніи вышесказаннаго мы считаемъ себя въ правѣ видѣть въ сороковыхъ годахъ нашего столѣтія послѣднее десятилѣтіе стараго типа, въ особенности, что касается, старой, локальной организаціи промышленности.

Одна оговорка. Перелистывая отчеты современниковъ о положеніи нѣмецкаго ремесла въ сороковые годы, мы получаемъ такое впечатлѣніе, будто бы уже въ то время нѣмецкое ремесло находилось на послѣдней ступени разложенія; при нѣкоторомъ искусствѣ, можно было бы набросать картину того времени, обнаруживающую всѣ существенныя черты переживаемаго нами теперь періода. Изъ среды ремесленниковъ раздаются жалобы за жалобой: жалуются на стѣсненное положеніе, на предстоя-

¹⁾ Въ какомъ смыслѣ авторъ употребляетъ въ данномъ случаѣ слово «колоніальный» будетъ ясно изъ дальнѣйшаго изложенія.

Прим. ред.

²⁾ Только теперь начинается массовое заселеніе Австраліи. Въ 1850 г. въ нее эмигрировало изъ Великобританіи 16.073 чел., въ 1851 — 21.583, 1852 — 27.881. Статья «Auswanderung» въ Handwörterbuch St. . I. 1025.

щее раззореніе—тѣ же самые мотивы, которые мы слышимъ въ причитаніяхъ нашихъ ремесленныхъ сѣздовъ. Незачѣмъ даже ссылаться на пренія „парламента ремесленниковъ“ и прочихъ сѣздовъ 1848 года, на которыхъ нашли себѣ выраженіе всѣ эти жалобы. Изъ случайныхъ описаній и сообщеній открывается передъ нами та же мрачная картина.

Приведемъ нѣсколько данныхъ, характеризующихъ господствовавшее тогда настроеніе:

Въ 1845 г. въ Эльберфельдъ-Барменѣ на общее число 85.000 жителей приходилось 1.100 сапожниковъ-мастеровъ съ 400 подмастерьями. Изъ этихъ 1.100 мастеровъ,—читаемъ мы въ одномъ современномъ докладѣ ¹⁾, — по крайней мѣрѣ 500 совсѣмъ не имѣютъ работы или имѣютъ ея слишкомъ мало. Въ Эльберфельдѣ изъ 400 мастеровъ только 32 платятъ промысловый налогъ; только двое изъ нихъ платятъ налогъ въ размѣрѣ 12 талеровъ.

Лейпцигскіе сапожники подаютъ въ 1846 г. записку въ городской совѣтъ ²⁾, въ которой они горько жалуются на свое стѣсненное положеніе. Цѣлыхъ 50 мастеровъ живутъ на счетъ общественнаго призрѣнія! Всего мастеровъ около 300, изъ нихъ 84 имѣютъ больше одного подмастерья, 67—одного, остальные же 150 мастеровъ совсѣмъ не имѣютъ подмастерьевъ. Это печальное положеніе,—говорится въ запискѣ,—все ухудшается. Сапожники работаютъ непрерывно 14—15 часовъ въ сутки, питаются очень плохо и т. д.

Въ 1846 г. столярные мастера въ г. Кельнѣ собираются устроить общественный магазинъ; свое рѣшеніе они мотиви-

¹⁾ «Gesellschaftsspiegel», her. von M. Hess N. A. «Die gesellschaftlichen Zustände des zivilisierten Welt». I. Bd. (Elberfeld u. Iserlohn) «Berichte». S. 89/90.

²⁾ U. II, 193 sq.

рують слѣдующимъ образомъ ¹⁾: „Несмотря на всѣ старанія, несмотря на честное и безукоризненное веденіе дѣла, многіе мастера терпятъ крайнюю нужду; поэтому почти всѣ мастера нашего ремесла рѣшили соединиться въ ассоціацію; они возлагаютъ единственную свою надежду на братское единодушіе; необходимо общими усиліями подать помощь бѣдствующимъ товарищамъ, намъ всѣмъ необходимо быть на готовѣ, потому что будущее намъ не улыбается“...

Во Франкфуртѣ на Майнѣ ремесленники всѣхъ цеховъ основываютъ ²⁾ „Общество для экономической и нравственной поддержки нуждающихся мастеровъ“; цѣль Общества направлена прежде всего на „пріисканіе работы для мастеровъ, оставшихся безъ пропитанія, на устраненіе причинъ этого печальнаго состоянія, на поднятіе духа голодающихъ мастеровъ; надо доставить имъ возможность новой дѣятельности—говорится въ уставѣ Общества:—такимъ образомъ мы будемъ противодѣйствовать ихъ нравственному упадку и избѣгнемъ съ ихъ стороны нечестнаго отношенія къ товариществу“. Общество надѣется создать такимъ путемъ „оплотъ противъ грознаго напора пауперизма со всѣми его печальными послѣдствіями, жертвой которыхъ становится нѣменкое ремесленное сословіе, противъ нравственнаго паденія“...

Но хуже всего жилось ремесленникамъ не въ крупныхъ городахъ, а въ небольшихъ; объ этомъ свидѣтельствуетъ намъ такой несомнѣнно тонкій наблюдатель, какъ Родбортусъ: въ статьѣ о положеніи нѣмецкаго ремесла, написанной имъ въ 1849 г. ³⁾, онъ не только указываетъ на этотъ фактъ, но старается также найти его причины.

¹⁾ «Gesellschaftsspiegel», loc. cit. S. 50 ff. Аналогичный отчетъ о положеніи столяровъ въ Эльберфельдѣ см. loc. cit. II, 14.

²⁾ Loc. cit. I. 68 («Berichte»).

³⁾ «Wie ist dem Handwerkerstande zu helfen»? Въ первый разъ было напечатано въ «Demokr. Blätter», herausg. von E. Deutsch

Наконецъ, нѣтъ также недостатка въ жалобахъ на положеніе сельскихъ ремесленниковъ, которымъ приходилось ужъ совсѣмъ плохо.

Изъ регирунгсбецирка (округа) Франкфуртъ на Одерѣ намъ сообщаютъ о существованіи среди сельскихъ обывателей особаго класса, „который достигъ большого распространенія и имѣетъ своихъ представителей въ каждой деревнѣ — иногда число ихъ доходитъ до 12—15 человѣкъ на деревню. Это — классъ сельскихъ ремесленниковъ. Часть ихъ дѣйствительно живетъ своимъ ремесломъ, другая же — почти исключительно поденной работой. Эти послѣдніе не всегда тверды въ знаніи своего ремесла и не имѣютъ достаточно средствъ, чтобъ регулярно заниматься имъ, — поэтому ихъ матеріальное положеніе крайне не обезпечено“ ¹⁾... То же самое сообщаютъ намъ изъ регирунгсбецирка Маріенвердеръ: „Большинство такихъ ремесленниковъ-собственниковъ обыкновенно живетъ крайне бѣдно и нуждается въ помощи; дѣло въ томъ, что это большей частью люди, которые не окончили даже курса подмастерья; бываетъ и такъ, что они покидаютъ своихъ мастеровъ еще будучи учениками, въ надеждѣ купить патентъ, открыть самостоятельную мастерскую и кормиться ремесломъ, котораго они не изучили, какъ слѣдуетъ; но ихъ плохая работа не выдерживаетъ конкуренціи съ произведеніями другихъ, болѣе опытныхъ, ремесленниковъ, такъ что въ результатѣ они становятся жертвой нужды и горя“ ²⁾...

Но не только это: въ сороковыхъ годахъ нашего столѣтія мы не только слышимъ множество жалобъ на „упадокъ ремесла“, — мы можемъ также указать на цѣлый рядъ источни-

(Ratibor 1849—1850). Перепечатано въ «Deutsche Worte», herausg. von E. Pernerstorfer. 1894 S. 449 ff.

¹⁾ Von Lengerke, «Die ländliche Arbeiterfrage. 1849. S. 163.

²⁾ Ib., S. 86.

ковъ. въ которыхъ приводятся тѣ же самыя причины этого упадка, какъ и въ наше время. Конкуренція фабрики! Фабрика сживаетъ со свѣта ремесленника! Повидимому, тогда было „совсѣмъ какъ теперь“. Послушаемъ очевидцевъ:

„Среди промышленнаго населенія большихъ городовъ мы насчитываемъ... большое число нуждающихся ремесленниковъ-мастеровъ: они лишь съ трудомъ могутъ найти сбытъ для своихъ издѣлій и принуждены, подъ угрозой голодной смерти, продавать ихъ ниже дѣйствительной цѣны, а иногда совсѣмъ за безцѣнокъ другимъ мастерамъ или же просто — спекулянтамъ, которые затѣмъ сбываютъ ихъ покупателямъ. Многие изъ этихъ мастеровъ прямо-таки работаютъ на перекупщиковъ и совершенно утратили свою хозяйственную самостоятельность; они работаютъ поштучно, при чемъ или сами поставляютъ матеріалъ, или получаютъ его отъ скупщика,—они имѣютъ много подмастерьевъ и стараются продержаться ихъ трудомъ и массой изготовленнаго продукта. Больше всего такихъ мастеровъ въ сапожномъ ремеслѣ, кузнечномъ, токарномъ, обойномъ, слесарномъ и переплетномъ. Положеніе этихъ ремесленниковъ поистинѣ печально“ ¹⁾. Читая описанія отдѣльныхъ ремеселъ, мы всюду наталкиваемся на подобное положеніе дѣлъ. Уже въ началѣ 40-хъ годовъ, въ большихъ городахъ владѣльцы мебельныхъ магазиновъ даютъ работу многимъ мастерамъ—столярамъ какъ въ самомъ городѣ, такъ и въ окрестностяхъ ²⁾. Въ 1848 г. сѣбадъ ремесленниковъ обвиняетъ мебельные магазины въ томъ, что изъ-за нихъ въ большихъ городахъ столяры

¹⁾ Fr. Dael, «Ueber Association im Gewerbewesen, namentlich Industriehallen und gemeinsame Werkstätten». S. A. aus R a u n d H a u s s e n, Archiv. der. pol. Oekonomie. Heidelberg. 1848. S. 3, ff.

²⁾ J. G. H o f m a n n, «Befugniss zum Gewerbebetrieb». Berlin, 1841. S. 396.

превратились въ настоящихъ пролетаріевъ ¹⁾. „Благодаря этой системѣ (работа на скупщика, Verlagsystem),—говорилъ тогда молодой Бисмаркъ ²⁾ въ прусской палатѣ депутатовъ:—цѣна мебели... пала до такого низкаго уровня... что стала доступной даже для людей несостоятельныхъ“. Рядомъ съ этой новой системой производственныхъ отношеній, на сцену выступаетъ фабрика. На промышленной выставкѣ въ Вѣнѣ въ 1845 году мы находимъ въ числѣ экспонентовъ: столяра-художника изъ Вѣны, держащаго у себя двадцать рабочихъ, мебельную фабрику изъ Праги съ 48 рабочими, паркетную фабрику изъ Пlossa съ 70, модную столярную мастерскую изъ Праги съ 48, мебельную фабрику оттуда-же съ 100 рабочими ³⁾ и т. д.

Нofmann рассказываетъ намъ также о магазинахъ готовой обуви, которые даютъ работу многимъ сапожникамъ въ городѣ и окрестностяхъ ⁴⁾. А въ приведенномъ мною выше описаніи положенія ремесленниковъ - сапожниковъ въ Эльберфельдѣ и Барменѣ говорится даже, что „большая часть башмачнаго товара изготовляется не въ Wupperthal'ѣ; богатые и бѣдные люди покупаютъ свою обувь въ магазинахъ“; къ этому авторъ статьи прибавляетъ: „Что сулитъ здѣсь полную гибель какъ сапожному, какъ и всякому (!) другому ремеслу“,—это (кромѣ за-долженности) либеральная система свободы промышленности,

¹⁾ «Verhandlungen des I deutschen Handwerker - und Gewerbe Kongresses». Darmstadt. 1848, S. 77. То же самое въ «Protokoll des I Konstituierenden Handwerkstages der Provinz Schlesien (1848) S. 18. f.

²⁾ Рѣчь, произнес. 18 и 19 окт. окт. 1849 г. см. «Fürst Bismarck als Redner». Coll. Spemann, I, 93.

³⁾ «Bericht über die 3. allgemeine österreichische Gewerbeausstellung in Wien 1845. Wien 1846 II 750—763. Я считаю себя въ правѣ приводить эти примѣры изъ Австріи, потому что эта страна въ экономическомъ отношеніи стояла еще ниже, чѣмъ Германія.

⁴⁾ Ibid., S. 396.

„при которой отдѣльные мастера не могутъ... конкурировать съ фабрикой“.

Наконецъ, также успѣшно шелъ процессъ капиталистическаго перерожденія и въ портняжномъ промыслѣ — объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленныя описанія современниковъ. Въ 1852 г. фирма Gerson въ Берлинѣ даетъ работу слѣдующему персоналу лицъ: 5 мастерамъ, 3 директрисамъ, 120—140 работницамъ—въ мастерской, затѣмъ 150 мастерамъ съ десятию подмастерьями у каждаго на дому и, кромѣ того, 100 приказчикамъ, надзирателямъ и пр. въ магазинѣ ¹⁾. Конфекціонная система раскинула свои сѣти также и въ провинціи—мы узнаемъ объ этомъ у Г. Майера въ его интересномъ описаніи конфекціоннаго и портняжнаго промысла въ Пренцау ²⁾. 5-го іюля 1847 г. цехъ портныхъ этого города подалъ правительству прошеніе, въ которомъ ходатайствуетъ объ уничтоженіи или ограниченіи аукціоновъ готовыхъ издѣлій (эти аукціоны переѣзжали изъ города въ городъ). „Въ мотивировкѣ прошенія указывается на то, что съ тѣхъ поръ, какъ было установлено желѣзнодорожное сообщеніе съ Берлиномъ, состоятельнѣйшая часть публики покупаетъ только столичную обувь; а, благодаря аукціонамъ, провинціальныя ремесленники теряютъ покупателей также среди низшихъ и среднихъ классовъ народа“ (l. c. S. 120) ³⁾. Съ тонкимъ чутьемъ кроваваго реакціонера тотъ же графъ Бисмаркъ понялъ значеніе революціоннаго переворота, происходившаго на его глазахъ въ области отечественнаго ремесла: онъ предостерегаетъ своихъ коллегъ

¹⁾ «Vergleichende Uebersicht des Ganzes der Industrie etc im preussischen Staate». (1865). S. 207—208.

²⁾ U. П. 119 ff.

³⁾ О крупныхъ конфекціонныхъ фирмахъ (60 и больше рабочихъ!) въ Австріи за этотъ промежутокъ времени см. цитированный уже отчетъ о выставкѣ. П 618—649.

но прусской палатѣ депутатовъ не ускорять этого переворота путемъ либеральнаго промышленнаго законодательства. Совершенно въ духѣ Карлейля-Кингсли онъ бросаетъ имъ въ лицо слѣдующія вѣщія слова: „Я боюсь, что въ концѣ-концовъ мы плохо почувствуемъ себя въ нашихъ дешевыхъ сюртукахъ изъ магазина, если изготовившіе ихъ ремесленники потеряютъ возможность жить честнымъ трудомъ“ ¹⁾. На упомянутомъ уже съѣздѣ ремесленниковъ изъ провинціи Силезіи ²⁾ президентъ Лешбургъ изъ Бреслави говоритъ о печальномъ положеніи портняжнаго промысла. Дошло до того, — говоритъ онъ, — что большая часть мастеровъ, вмѣстѣ съ подмастерьями, осуждены на невольное бездѣлье или же должны наниматься къ торговцамъ платьями и работать на нихъ; цѣлые классы общества покупаютъ свои платья въ магазинахъ; послѣдніе привлекаютъ своей кажущейся дешевизной, но на самомъ дѣлѣ быстрыя перемѣны моды скрываютъ отъ покупателей ихъ же собственную пользу.

Я нарочно привелъ здѣсь показанія современниковъ, изъ которыхъ явствуется не только „стѣсненное положеніе ремесла“ въ 40-е годы, но также проникновеніе капитализма во всѣ важнѣйшія отрасли ремесленнаго производства. Должны ли мы, на основаніи этихъ фактовъ, отказаться отъ высказанной нами въ началѣ мысли, можемъ ли мы, несмотря на эти свидѣтельства, видѣть въ ту эпоху господство стараго экономическаго уклада и противопоставлять его современному? Я думаю, что можемъ.

Во-первыхъ, жалобы на „упадокъ отечественнаго ремесла“... Развѣ это нѣчто новое? Не находимъ ли мы ихъ уже въ очень раннюю эпоху? Развѣ онѣ тогда были менѣе убѣдительны,

¹⁾ «Fürst B. als Redner»; Coll Spem. II 95.

²⁾ Protocoll etc. 13—14.