

Э.Р. фон Гофман

**Учебник судебной
медицины**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Э1

Э1 **Э.Р. фон Гофман**
Учебник судебной медицины / Э.Р. фон Гофман – М.: Книга по Требованию,
2021. – 768 с.

ISBN 978-5-458-08535-9

Сочинение Эдуарда Гофманна, профессора судебной медицины в Вене.
Перевод с 3-го дополненного издания, под редакцией профессора судебной
медицины И.М. Сорокина.

ISBN 978-5-458-08535-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

III

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Насильственные поврежденія здоровья и насильственная смерть.

	СТРАН.
Законы	205
I. О травматическихъ поврежденіяхъ и смерти вслѣдствіе поврежденій въ тѣ- сномъ смыслѣ	212
А. Опредѣленіе орудія, которымъ нанесено поврежденіе	213
1. Поврежденія, нанесенныя тупыми или тупоуграними орудіями	213
а. Ссадины кожи	214
б. Кровеподтеки	216
с. Раны (ушибенныя)	219
д. Сотрясенія важныхъ нервныхъ центровъ	222
е. Разрывы внутреннихъ органовъ	222
ф. Переломы и вывихи костей	225
г. Раздробленія и отрывы цѣлыхъ частей тѣла	225
2. Порѣзанныя и порубленныя раны	226
3. Колотыя раны	228
4. Огнестрѣльныя раны	236
В. Опѣвка поврежденій въ смыслѣ уголовного закона	249
Не смертельныя поврежденія	249
Тяжкое тѣлесное поврежденіе	249
Отягчающія обстоятельства по § 155	256
Отягчающія обстоятельства по § 156	261
Смертельныя поврежденія	272
1. Ближайшая причина смерти	272
2. Доказательство причинной связи между ближайшей причиной смерти и поврежденіемъ	277
а. Отягченіе прижизненныхъ поврежденій отъ посмертныхъ	277
б. Исключеніе другихъ причинъ смерти	285
Самоубійство	294
Исслѣдованіе кровавыхъ пятенъ	320
Снятіе кровавыхъ отпечатковъ	321
Снятіе углубленныхъ слѣдовъ	322
Исслѣдованіе волосъ	333
Исслѣдованіе искусственныхъ тканей и волоконъ	342
Поврежденія, по мѣсту ихъ нахождения	343
А. Поврежденія головы	344
В. " шеи	358
С. " груди	361
Д. " живота	367
Е. " половыхъ органовъ	371
Ф. " конечностей	377
II. Смерть отъ задушенія (асфиксіи)	379
Трупныя явленія при задушеніи	383
Смерть чрезъ повѣшеніе	396
1. Трупныя явленія при повѣшеніи	400
2. Удушеніе петлею	424
3. Удушеніе руками	431
Смерть отъ утопленія	437
Другія формы насильственного задушенія	450
III. Смерть отъ голода	452

	Стран.
IV. Смерть отъ дѣйствія слишкомъ высокой или слишкомъ низкой температуры.	454
А. Смерть отъ слишкомъ высокой температуры	454
В. Смерть отъ замерзая	464
V. Смерть отъ отравленія	467
Законы	467
Ядъ и условія его дѣйствія	469
Припадки отравленія	475
Патолого-анатомическія измѣненія	479
Химическое открытіе яда	488
Обстоятельства, сопровождающія отравленіе	496
Отравленіе сѣрной кислотой	498
" ѣдкими щелочами	503
" бертолетовой солью	507
" мышьяковистою кислотой	508
" фосфоромъ	515
" опіемъ и морфіемъ	523
" окисью углерода	528
" синильной кислотой	537
" стрихниномъ	544
VI. Поврежденіе здоровья и смерть отъ психическихъ возбужденій	551
О дѣтубойствѣ	553
Законы	553
А. Родился ли живымъ наследуемый младенецъ	555
Измѣненія легкихъ отъ вдыханія воздуха	556
Измѣненіе содержанія крови въ легкихъ	572
Прочія пробы жизни	573
В. Какъ долго жилъ новорожденный послѣ родовъ	577
Новорожденность	578
С. Причина смерти младенца	582
Смерть ребенка до родовъ	583
Смерть его во время родовъ	585
1. Преждевременное прекращеніе плацентарнаго дыханія	586
2. Сжатіе головки	590
Смерть ребенка послѣ родовъ	594
1. Смерть вслѣдствіе неспособности къ жизни	594
2. Живнеспособность	595
Зрѣлость плода	595
Живнеспособность	—
2. Насильственная смерть послѣ рожденія	599
Паденіе младенца при родахъ	599
Кровотеченіе изъ пуповины	607
Умышленное убійство новорожденныхъ	609
Дефекты окостенѣнія черепа	609
Трупныя явленія	615
Охлажденіе трупа	616
Трупныя пятна	617
Трупное очоженіе	619
Высыханіе кожи	621
Гнилостное разложеніе	—
Омыленіе труповъ	624
Опрежденіе подлинности трупа	624

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

	СТРАН.
Судебная психопатологія	656
I. Сомнительная вѣняемость	656
Законы	656
А. Вѣняемость дѣтей и несовершеннолѣтнихъ	659
В. Врожденныя или приобретенныя въ раннемъ дѣтствѣ психопатическія состоянія	663
1. Врожденное безуміе	664
2. Врожденный недостатокъ чувства	668
3. Врожденныя психическія аномаліи специфическаго характера	669
Нравственное помѣшательство	671
С. Приобретенныя душевныя разстройства	687
1. Чистыя душевныя болѣзни	687
Меланхолія и меланхолическое сумасшествіе	688
Манія и экзальтированное сумасшествіе	694
Приобретенное безуміе	697
2. Осложненныя умопомѣшательства	699
а. прогрессивный параличъ (паралитическое сумасшествіе)	699
б. эпилептическое помѣшательство	702
с. истерическое "	707
д. душевное разстройство при алкоголизмѣ	711
опьяненіе	—
алкоголическое умопомѣшательство	715
О судебно-медицинскомъ изслѣдованіи лицъ по вопросу о вѣняемости	722
II. Спорная правоспособность	733
А. Назначеніе опеки	736
В. Отмѣна опеки	747
Судебно-медицинское изслѣдованіе гражданскихъ актовъ, совершенныхъ лицами, не состоявшими подъ опекою	748
III. Способность давать показанія	757



ВВЕДЕНИЕ.

Подъ именемъ судебной медицины разумѣютъ науку, занимающуюся разработкою тѣхъ вопросовъ, которые возникаютъ въ гражданской и уголовной практикѣ и могутъ быть разрѣшаемы только при помощи врачебныхъ свѣденій.

Какъ извѣстно, въ уголовной и гражданской практикѣ встрѣчается большое число такихъ процессовъ, когда требуются врачебныя знанія для установленія извѣстныхъ фактовъ, или для опредѣленія связи однихъ фактовъ съ другими, или, вообще, для оцѣнки извѣстныхъ обстоятельствъ, имѣющихъ важное значеніе для правильнаго судебного рѣшенія даннаго случая. Сюда относятся, между прочимъ, всѣ тѣ случаи, когда дѣло идетъ о поврежденіи здоровья, лишеніи жизни или объ опредѣленіи извѣстныхъ физиологическихъ и особенно половыхъ отправленій.

Врачи приглашаются здѣсь по тѣмъ же причинамъ, по какимъ въ другихъ случаяхъ приглашаются (уст. уг. суд. ст. 325, 326) другіе „свѣдущіе люди“: техники, учителя, художники, казначеи и др. для изслѣдованія и разъясненія предметовъ, мало знакомыхъ лицамъ, получившимъ одно только юридическое образованіе. Такой способъ изслѣдованія носитъ техническое названіе „экспертизы“; къ нему прибѣгали еще въ тѣ времена, когда впервые зарождалась правильная государственная жизнь; такъ, неясныя слѣды его, въ особенности намеки на требованіе заключеній врача, встрѣчаются уже въ законахъ Моисея, въ законахъ двѣнадцати таблицъ и въ кодексѣ Юстиніана. Опредѣленные же постановленія по этому поводу существуютъ уже въ VI столѣтіи, въ законахъ аллемановъ, а также и въ позднѣйшихъ законодательствахъ, а именно въ уголовныхъ законахъ императора Карла V, 1532 г. ¹⁾.

¹⁾ См. Mende, Handb. d. ger. Med. 1819, I: I. B. Friedreich, Handb. d. gerichtlichen Praxis. 1843. 1. pag. V; Sonnenkalb, deutsche Zeitschrift f. Staatsarzneikunde 1859, 14 Bd. p. 274; Kraemer, Handb. d. ger. Med. 1857. 2 Aufl. p. 14; Legrand du Saule, „Leçons médico-légales sur la folie.—Antiquité—Epoque romaine“. Gazette des hôpitaux 1870, № 6 8 Sept., 5 Nov.; Ortolan, „Debuts de la médecine légale en Europe“, Ann. d'hyg. publ. 1872, XXXVIII, 358; E. Buchner, Lehrb. der ger. Med. 2 Aufl. 1872. p. 7 u. s. f. (съ подробными литературными указаіями); A. Pauly, „Bibliographie des sciences médicales“, Paris 1874, III. p. 1272—1275; O. Oesterlen, „Ueber die früheste Entwicklung der gerichtlichen Medicin“, Schmidt's Jahrbücher CLXXVI, 166. Kopp, Skizze einer geschichte der gerichtl. Arzneikunde; Kopp's Jahrb. I. 176; Chaumeton, „Esquisse historique de la médecine lé-

Количеством и качеством вопросов, встречающихся в судебной практикѣ и требующихъ участія врача, опредѣляются объемъ и содержаніе судебной медицины. Что касается до ея частностей, то онѣ постоянно расширяются и совершенствуются, что зависитъ частью отъ того, что сама врачебная наука, на которой основана судебная медицина, по мѣрѣ своего развитія, доставляетъ новые научные результаты, имѣющіе приложеніе и къ нашему спеціальному предмету, частью отъ того, что спеціальныя судебно-медицинскіе вопросы изучаются подробнѣе и точнѣе, при посредствѣ новыхъ способовъ изслѣдованія и особенно путемъ экспериментальнымъ, вслѣдствіе чего и приобретають болѣе удовлетворительное объясненіе.

Судебная медицина есть прикладная медицина, поэтому понятнo ея положеніе въ ряду прочихъ медицинскихъ наукъ. Не смотря на спеціально-судебныя цѣли, преслѣдуемыя судебной медициной, она никогда не отдѣляется отъ своей почвы — врачебной науки; напротивъ, на ней она основывается, съ нею вмѣстѣ растетъ и развивается, всѣ разбираемые въ судебной медицинѣ вопросы, всѣ ея научныя положенія постоянно сохраняютъ чисто медицинскій характеръ, хотя и не подлежитъ сомнѣнію, что она имѣетъ своимъ назначеніемъ служить преимущественно и даже исключительно судебнымъ цѣлямъ. Поэтому принятое названіе „судебная медицина“ (*medicina legalis seu forensis, médecine légale, Medicina forense etc.*), если и не отличается совершенною точностью, то все же не можетъ считаться неправильнымъ, тогда какъ названіе „врачебное правовѣдѣніе“ (*medical jurisprudence*), принятое многими старыми авторами и однимъ изъ выдающихся новѣйшихъ (Тейлоръ), не имѣетъ достаточнаго основанія.

Болѣе, однако, вредная ошибка происходитъ отъ того, что, признавая судебную медицину за прикладную медицину, соединяють съ этимъ опредѣленіемъ неправильное понятіе, воображая, что при наличности основательныхъ медицинскихъ знаній само собою является и приложеніе ихъ къ судебной цѣли, а потому и самому преподаванію этого приложенія принадлежитъ только второстепенное значеніе. Къ сожалѣнію, это ошибочное мнѣніе очень распространено и главнымъ образомъ виновато въ томъ, что спеціальность съ такимъ огромнымъ практическимъ значеніемъ, какъ судебная медицина, въ послѣдніе годы не встрѣтила того вниманія, какого она заслуживаетъ.

При подобномъ возрѣніи забываютъ о трехъ обстоятельствахъ. Во-первыхъ, для примѣненія на судѣ медицинскихъ свѣдѣній необходимо полное знакомство съ тою цѣлю, ради которой они требуются; во-вторыхъ, чтобы получить юридическое значеніе, примѣ-

gale en France, напечатана въ оригиналь, Ibid. II. 269; Ch. Desmazes, Histoire de la médecine légale en France. Paris. 1880. H. Haeser, Lehrb. d. Gesch. d. Med. 1881. II. стр. 1080—86; C. L. Schweickhard, Tentamen catologi rationalis dissertationum ad medicinam forensem et politiam medicam spectantium ad anno MDLXIX ad nostra usque tempora. Francofurti. M. 1796.

неніе этихъ свѣдѣній должно бытъ произведено съ соблюденіемъ опредѣленныхъ формальностей; въ-третьихъ, изъ своеобразнаго, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, приложенія медицинскихъ знаній, вытекаютъ такіе спеціальныя вопросы, которые совершенно чужды обыкновеннымъ задачамъ, обыкновенному направленію врачебной науки, а потому и должны излагаться и усваиваться отдѣльно ²⁾. Для удовлетворенія первымъ двумъ требованіямъ нужно быть знакомымъ съ уголовными законами и съ порядкомъ уголовного судопроизводства. Насколько это важно, видно, напр., при освидѣтельствovanіи поврежденій. Судебная пѣль вовсе не достигается, если врачъ, призванный для оцѣнки поврежденія на живомъ человѣкѣ или на трупѣ, отлично и правильно разбереть это поврежденіе съ точки зрѣнія клинициста-хирурга или патологоанатома и не объяснить:

²⁾ Какъ судебная, такъ и клиническая медицина представляютъ прикладныя науки, съ тѣмъ только различіемъ, что въ одномъ случаѣ совокупность медицинскихъ, въ томъ числѣ и естественныхъ, наукъ прилагается къ рѣшенію судебныхъ вопросовъ, а въ другомъ—къ лѣченію больныхъ. Не смотря, однако, на совершенно тождественное положеніе обоихъ этихъ практическихъ предметовъ, замѣчается странная аномалія въ дальнѣйшемъ ихъ развитіи: клиническая медицина давно уже раздѣлилась на самостоятельныя спеціальности (терапия, хирургія, акушерство, гинекологія, педиатрика, психіатрія, сифилидологія, офтальмологія и проч.), тогда какъ судебная медицина, по прежнему, удерживаетъ въ своемъ вѣдѣніи весь циклъ теоретическихъ и прикладныхъ медицинскихъ наукъ. Если не одинъ серьезный хирургъ или терапевтъ нашего времени не признаетъ себя компетентнымъ въ области акушерства, офтальмологии и проч., то спеціалисты по судебной медицинѣ нисколько не задумаются подать свое рѣшающее мнѣніе по самымъ разнообразнымъ отдѣламъ медицинскихъ наукъ и даже вмѣняють это въ обязанность судебнымъ врачамъ. Такое странное притязаніе на всестороннюю компетентность отчасти объясняется тѣмъ, что большинство судебныхъ врачей, особенно нѣмцевъ, слишкомъ преувеличиваетъ спеціальное значеніе судебно-медицинской дѣятельности и придаетъ формальной сторонѣ изслѣдованія большую цѣну, чѣмъ она того заслуживаетъ. Въ дѣйствительности, при судебно-медицинской экспертизѣ отъ врача требуется вовсе не знаніе уголовныхъ законовъ и формальностей, а исключительно одно только умѣніе произвести правильное изслѣдованіе и сдѣлать изъ него строго научное заключеніе, а для этого нужны не особенныя, спеціально судебно-медицинскія познанія, а просто солидное медицинское образованіе. Во многихъ случаяхъ, напр. при опредѣленіи беременности, родовъ, половой способности, состоянія здоровья человѣка, физическаго и психическаго, рода болѣзни, значенія тѣлеснаго поврежденія для жизни и здоровья потерпѣвшаго и пр., приглашеніе соответствующаго спеціалиста принесетъ дѣлу экспертизы гораздо больше пользы, чѣмъ приглашеніе даже опытнаго судебного врача, нерасполагающаго клиническимъ матерьяломъ; что и практикуется въ нашихъ судахъ, безъ малѣйшаго ущерба для дѣла правосудія. Но затѣмъ остается еще много судебныхъ вопросовъ, имѣющихъ вполне спеціальныя характеръ и потому вовсе не затрагиваемыхъ другими отраслями медицинскихъ наукъ. Разработкою подобныхъ вопросовъ и должна бы ограничиться судебная медицина. Сюда принадлежатъ: ученіе о трупныхъ явленіяхъ, о различіи приживенныхъ поврежденій отъ посмертныхъ, о различныхъ видахъ насильственной смерти и вообще изслѣдованія, требующія спеціального навыка и практикуемыя исключительно по поводу судебныхъ вопросовъ.

И. С.

обладает ли данное повреждение одним из тѣхъ свойствъ, которыя важны для судебного слѣдователя и отъ которыхъ зависитъ дальнѣйшій ходъ дѣла. Разумѣется, обыкновенный врачъ и не можетъ указать на эти свойства, потому что онъ не знаетъ соответственныхъ имъ различій въ уголовныхъ законахъ и не понимаетъ намѣреній, руководившихъ законодателя. Что же касается до специального, совершенно отличнаго отъ обычныхъ дѣлей врачебной науки, характера вопросовъ, которыми занимается судебная медицина, то въ такомъ легко убѣдиться, ознакомившись съ содержаніемъ этой книги.

Если мы, затѣмъ, обратимъ вниманіе на большое число судебныхъ случаевъ, требующихъ участія судебного врача ³⁾ и вспомнимъ, что въ большинствѣ такихъ случаевъ отъ судебно-медицинскаго изслѣдованія и заключенія зависитъ весь дальнѣйшій ходъ дѣла и самый приговоръ суда; то поймемъ, что на ответственности врача лежатъ не только общіе социальные интересы высокой важности, но и судьба, честь, свобода, даже жизнь отдѣльныхъ лицъ. Понятно поэтому, какъ важно значеніе судебной медицины и какъ необходимо дать ей самостоятельное мѣсто въ ряду прочихъ медицинскихъ наукъ.

³⁾ Въ этомъ отношеніи мы видимъ изъ ежегодниковъ (австрійской) центральной статистической комиссіи, что, не считая приговоровъ военныхъ судовъ, во всѣхъ областяхъ, имѣющихъ представителей въ рейхсратѣ, въ теченіе 1872—76 гг. были объявлены между прочимъ обвинительные приговоры по слѣдующимъ преступленіямъ:

Преступленія.									Проступки.		
	Измѣненіе, преступленіе противъ нравственности и пр.	Дѣлоубійство	Убийство.	Неумышленное убійство.	Изнаніе плода.	Подкинутіе дѣтей.	Тяжкія тѣлесныя поврежденія.	Поединокъ.	Убийство по неосторожности.	Проступки противъ безопасн. жизни.	Всего.
1872	286	97	137	287	17	33	3870	9	432	5	5173
1873	346	110	185	309	10	37	4093	—	408	43	5541
1874	347	99	171	245	15	30	3447	2	313	7	4676
1875	465	103	166	296	19	32	4254	—	409	8	5752
1876	516	96	198	235	14	30	4732	—	452	16	6289

Если вспомнить, что здѣсь приведены только обвинительные приговоры и что число случаевъ, гдѣ начавшееся судебное слѣдствіе было прекращено по различнымъ причинамъ, такъ же значительно, если обратить вниманіе на множество гражданскихъ дѣлъ, требующихъ судебно-медицинскаго мнѣнія и прибавить сюда безчисленные полицейскія изслѣдованія труповъ самоубійцъ и случайно умершихъ (въ 1873 г. было 1,863 самоубійства и 6,734 несчастныхъ случая и смерти отъ неизвѣстной причины), то можно составить себѣ достаточное понятіе о томъ, какъ часто встрѣчается надобность въ судебно-медицинской дѣятельности врачей.

Обрядовая часть.

Общія узаконенія, относительно свѣдущихъ людей вообще и медицинскихъ въ частности, содержатся главнымъ образомъ въ „уставѣ уголовного и гражданского судопроизводства“. Во врачебномъ уставѣ (томъ XIII свода законовъ Россійской имперіи), а также и въ отдѣльныхъ распоряженіяхъ администраціи (въ приказахъ, циркулярахъ и проч.) заключаются предписанія и правила, которыми должны руководствоваться врачи и фармацевты при производствѣ ими судебно-медицинскихъ изслѣдованій. Объ этихъ специальныхъ правилахъ будетъ сказано при изложеніи соответствующихъ главъ предлагающаго учебника; теперь же мы приведемъ одни общія постановленія, касающіяся медицинскихъ экспертовъ.

Постановленія русскаго законодательства относительно судебно-медицинскаго изслѣдованія.

Уставъ уголовного судопроизводства (судебные уставы 20 ноября 1864 г.).

Ст. 315. Осмотры и освидѣтельствованія производятся, въ присутствіи понятыхъ, или непосредственно судебнымъ слѣдователемъ или чрезъ свѣдущихъ людей.

Ст. 317. Осмотры и освидѣтельствованія, кромѣ случаевъ, нетерпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

Ст. 318. При производствѣ осмотровъ и освидѣльствованій судебный слѣдователь обращаетъ вниманіе не только на явные признаки преступленія, но также на мѣстность и предметы, окружающіе слѣды преступленія. Въ случаѣ надобности, онъ дѣлаетъ надлежащія измѣренія, а если возможно, то и чертежи осматрѣнныхъ мѣстъ и предметовъ.

Ст. 321. Число понятыхъ, приглашаемыхъ къ осмотру или освидѣльствованію, не должно быть ни въ какомъ случаѣ менѣе двухъ.

Ст. 322. Для осмотра и освидѣльствованія лицъ женскаго пола приглашаются, въ качествѣ понятыхъ, замужнія женщины.

Ст. 323. За неявку къ слѣдствію безъ уважительной причины, понятые могутъ быть подвергнуты судебнымъ слѣдователемъ денежному взысканію, не свыше двадцати пяти рублей.

Ст. 325. Свѣдущіе люди приглашаются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя

свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ-либо занятіи.

Ст. 326. Въ качествѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашаемы врачи, фармацевты, профессора, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятіями по какой-либо службѣ или части приобрѣтшія особенную опытность.

Ст. 327. Свѣдущіе люди, приглашаемые къ осмотру и освидѣтельствуванію, должны имѣть всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей.

Ст. 328. Свѣдущіе люди, по требованію судебного слѣдователя, обязаны явиться немедленно. За неявку къ слѣдствію, безъ уважительной причины, они могутъ быть подвергнуты той же отвѣтственности, какъ и понятые (ст. 323).

Ст. 329. При рассмотрѣніи причинъ, по которымъ взысканіе, наложенное за неявку къ слѣдствію (ст. 324), должно быть принимаемо въ уваженіе, въ отношеніи къ свѣдущимъ людямъ, состоящимъ въ государственной службѣ, и удостовереніе начальства о служебныхъ занятіяхъ, препятствовавшихъ ихъ явкѣ.

Ст. 330. Предметамъ, подлежащимъ освидѣтельствуванію и изслѣдованію чрезъ свѣдущихъ людей, судебный слѣдователь производитъ предварительный внѣшній осмотръ и составляетъ протоколъ о видимыхъ признакахъ преступленія, если таковые окажутся, а равно о всѣхъ перемѣнахъ, происшедшихъ въ положеніи осматриваемыхъ предметовъ.

Ст. 331. Освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей, когда къ тому не встрѣтятся особыхъ препятствій, производится въ присутствіи слѣдователя и понятыхъ.

Ст. 332. Судебный слѣдователь обязанъ предложить свѣдущимъ зюдамъ словесно или письменно вопросы, подлежащіе ихъ разрѣшенію.

Ст. 333. Свѣдущіе люди, производя освидѣтельствованіе, не должны упускать изъ виду и такихъ признаковъ, на которые слѣдователь не обратилъ вниманія, но изслѣдованіе коихъ можетъ привести къ открытію истины.

Ст. 334. Въ случаѣ сомнѣнія въ правильности заключенія свѣдущихъ людей, или при разногласіи въ мнѣніи ихъ, судебный слѣдователь требуетъ заключенія отъ другихъ свѣдущихъ людей, или о командированіи ихъ представляетъ вышнему спеціальному установленію, или же отправляетъ туда самый предметъ изслѣдованія, когда это возможно.

Ст. 336. Для осмотра и освидѣтельствванія мертвыхъ тѣлъ, различнаго рода поврежденій, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвашаго отъ преступленія или самого обвиняемаго, судебный слѣдователь приглашаетъ судебного врача.

Ст. 337. Обязанности судебного врача возлагаются: въ уѣздахъ—на уѣзднаго, а въ городахъ—на городского или полицейскаго врача; но если, по болѣзни или другой уважительной причинѣ, они явятся не могутъ, то, вмѣсто ихъ, слѣдователь приглашаетъ всякаго другого военнаго, гражданскаго или вольнопрактикующаго врача.

Ст. 338. Въ важныхъ случаяхъ, судебный слѣдователь можетъ пригласить къ освидѣтельствуванію мертваго тѣла не одного, а нѣсколько врачей, не исключая и того, который пользовалъ умершее лицо, если требуется объясненіе хода болѣзни и леченія.

Ст. 339. Къ осмотру и освидѣтельствуванію мертвыхъ тѣлъ священнослужителей и монашествующихъ приглашаются мѣстный благочинный или настоятель монастыря, смотря потому, къ какому изъ сихъ духовныхъ сословій принадлежало лицо, умершее насильственной смертью.

Ст. 340. До прибытія судебного врача къ мѣсту находенія мертваго тѣла, судебный слѣдователь: