

Латкин Василий Николаевич

**Материалы для истории
земских соборов XV столетия
1619-20, 1648-49 и 1651 годов**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В19

Василий Николаевич Л.
В19 Материалы для истории земских соборов XV столетия 1619-20, 1648-49 и 1651 годов / Латкин Василий Николаевич – М.: Книга по Требованию, 2025. – 299 с.

ISBN 978-5-519-92549-5

Государство и право. Юридические науки. История государства и права. История государства и права России. Государство и право России в период феодализма 1861 г. Органы государства

ISBN 978-5-519-92549-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Предисловіе.

I. Земскій соборъ 1619—20 гг.

	Стран.
1) Грамота 7128 года, 9 сентября отъ Ц. и В. Кн. Михаила Федоровича въ Устюжну, воеводѣ Ф. Гр. Бутурлину о высылкѣ въ Москву къ Шкозину дню выборныхъ людей	5

II. Земскій соборъ 1648—49 гг.

1) Списокъ лицъ, участвовавшихъ на земскомъ соборѣ 1648—49 гг. и какъ приложившихъ свои руки къ подлинному Уложению	13
2) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ выборныхъ изъ Воронежа Б. Колпинскаго и И. Паренаго о прибавкѣ имъ жалованья	49
3) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ выборнаго изъ Мещовска Н. Кирилова о выдачѣ ему жалованья	50
4) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ выборныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ: Путивля, Рыльска, Курска, Бѣлгорода, Сѣвска и Оскода о выдачѣ имъ жалованья, вслѣдствіе ихъ бѣдности и раззоренія	50
5) Память князю Хилкову и дьяку М. Грязеву о выдачѣ жалованья выборнымъ изъ городовъ: дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ	52
6) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ выборныхъ изъ Бѣлгорода: Маслова и Свищова о пожалованіи имъ помѣстного оклада	53
7) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ выборныхъ изъ Орла: Козина и Будгакова о выдачѣ имъ жалованья	53
8) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ выборныхъ изъ Мценска: Пеншина и Сухотина о выдачѣ имъ жалованья	54
9) Память дьякамъ: И. Гавреневу и Гр. Ларионову изъ Приказа Казанскаго дворца отъ князя Трубецкаго и дьяковъ Л. Лопухина и Т. Перфирьева касательно выборныхъ изъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ	54
10) Роспись дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ, приложенная къ памяти	55
11) Память князю Хилкову и дьяку М. Грязеву о выдачѣ денежнаго жалованья выборнымъ изъ городовъ: дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ	57
12) Роспись этимъ выборнымъ, приложенная къ памяти	58

13) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ казанскаго выборнаго Змеева съ просьбой о вознагражденіи его денежнымъ жалованьемъ.	63
14) Память дьякамъ И. Гавреневу и Гр. Ларіонову изъ Приказа Казанскаго дворца отъ князя Трубецкаго и дьяковъ: А. Лопухина и Т. Перфирьева относительно казанскаго выборнаго Степана Змеева .	64
15) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ казанскаго выборнаго Аристова съ просьбой о вознагражденіи его денежнымъ жалованьемъ	64
16) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ выборнаго изъ Верей Гр. Левшина съ просьбой о вознагражденіи его денежнымъ жалованьемъ	65
17) Память князю Ромодановскому и дьякамъ; М. Грязеву и С. Софонову о пожалованіи выборнаго изъ Верей Гр. Левшина	66
18) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ выборнаго изъ Верей Гр. Левшина съ просьбой справить его по выбору	67
19) Списокъ о выборномъ изъ Верей Григорѣй Левшинъ	67
20) Память дьяку Б. Силину о вознагражденіи денежнымъ жалованьемъ выборныхъ изъ Одоева; Шатилова и Колупасва за ихъ участіе въ комисіи по составленію Уложенія	69
21) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ Б. Маракушева съ просьбой записать его по Московскому списку	70
22) Извѣстіе о вознагражденіи выборныхъ изъ городовъ: Тулы, Одоева, Соловы, Алексина, Тарусы, Серпухова и Верей	71
23) Грамота отъ Ц. и В. Кн. Алексѣя Михайловича боярину Салтыкову и дьяку Шипунину о неотпущеніи выборныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ Москвы въ Ярославль и въ Кострому	72
24) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ жильца Еремеева съ просьбой отпустить его изъ Москвы для погребенія его брата, выборнаго изъ Новгорода	72
25) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ выборнаго, князя Путятина съ просьбой отпустить его сына съ сыскными грамотами въ его помѣстья	73
26) Челобитная Ц. Алексѣю Михайловичу отъ новгородскаго выборнаго Хрипунова съ просьбой отпустить его сына изъ Москвы	74

III. Земскій соборъ 1651 года.

1) Соборъ, держанный при Г. Ц. и В. Кн. Алексѣѣ Михайловичѣ о польскихъ дѣлахъ и о запорожскомъ гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ 1651 г. 19 февраля	81
2) Мнѣніе духовенства, поданное 27-го февраля	87
3) Приговоръ 7159 года, 15 февраля о выборѣ представителей отъ дворянъ и дѣтей боярскихъ въ Новосилъ	89
4) Призывная грамота 7159 года, 31 января отъ Ц. и Вел. Князя Алексѣя Михайловича въ Крапивну, воеводѣ В. Астафьеву о присылкѣ въ Москву выборныхъ людей	91
5) Воеводскія отписки въ Москву къ Ц. и В. Кн. Алексѣю Михайловичу о полученіи парскихъ грамотъ съ предписаніемъ произвести выборы изъ всякихъ чиновъ людей и извѣщающія о производствѣ выборовъ и о посылкѣ выборныхъ въ Москву къ сроку, на сборное воскресенье 7159 года:	
№ 1. Изъ Арзамаса	92
№ 2. Изъ Алексина	93
№ 3. Изъ Боровска	93
№ 4. Изъ Бѣлгорода	94
№ 5. Изъ Болхова	95
№ 6. Изъ Бѣлева	96
№ 7. Изъ Владиміра	96

	Стр.
№ 8. Изъ Владимира (вторая)	97
№ 9. Изъ Воронежа	98
№ 10. Изъ Верей	99
№ 11. Изъ Волока	99
№ 12. Изъ Ельца	100
№ 13. Изъ Зарайска	101
№ 14. Изъ Звенигорода	101
№ 15. Изъ Коломны	102
№ 16. Изъ Крапивны	102
№ 17. Изъ Карачева	103
№ 18. Изъ Калуги	104
№ 19. Изъ Каширы	105
№ 20. Изъ Козельска	106
№ 21. Изъ Курска	107
№ 22. Изъ Ливенъ	108
№ 23. Изъ Лихвина	108
№ 24. Изъ Духа	109
№ 25. Изъ Муромъ	110
№ 26. Изъ Мещовска	111
№ 27. Изъ Можайска	111
№ 28. Изъ Мценска	112
№ 29. Изъ Новосила	113
№ 30. Изъ Нижняго-Новгорода	114
№ 31. Изъ Орла	115
№ 32. Изъ Одоева	115
№ 33. Изъ Путивля	116
№ 34. Изъ Переяславля	117
№ 35. Изъ Переяславля Рязанскаго	117
№ 36. Изъ Переяславля Рязанскаго (вторая).	119
№ 37. Изъ Рыльска	120
№ 38. Изъ Рыльска (вторая)	121
№ 39. Изъ Рязска	122
№ 40. Изъ Серпухова	122
№ 41. Изъ Съвска	123
№ 42. Изъ Серпейска	124
№ 43. Изъ Суздаля	125
№ 44. Изъ Тулы	125
№ 45. Изъ Черни	126
№ 46. Изъ Шацка	127
№ 47. Изъ Юрьева Польскаго	128

IV. Приложение.

1) Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ лицахъ, участвовавшихъ на земскомъ соборѣ 1648—49 гг.:

№ 1. Б. И. Морозовъ	131
№ 2. Князь А. Н. Трубецкой	133
№ 3. Князь М. П. Пронскій	135
№ 4. Князь С. В. Прозоровскій	137
№ 5. Князь Н. И. Большово-Одоевскій	139
№ 6. И. Д. Милославскій	142
№ 7. И. В. Морозовъ	143
№ 8. Князь А. М. Львовъ	144
№ 9. Князь Б. А. Репнинъ	145
№ 10. Князь Ю. А. Долгорукий	147
№ 11. В. И. Сурѣшевъ	149
№ 12. Князь М. М. Темкичъ-Ростовскій	150

	Стран.
№ 13. Г. И. Морозовъ	151
№ 14. Л. Д. Салтыковъ	153
№ 15. Г. Г. Пушкинъ	154
№ 16. Ф. Б. Далматовъ-Карповъ	156
№ 17. Князь В. П. Ахамануковъ-Черкасскій	158
№ 18. С. Г. Пушкинъ	160
№ 19. Князь Ф. Ф. Волконскій	161
№ 20. Б. И. Пушкинъ	163
№ 21. И. А. Милославскій	165
№ 22. Князь П. Ф. Волконскій	166
№ 23. Князь С. Р. Пожарскій	168
№ 24. Б. М. Хитрой	169
№ 25. Б. М. Дубровский	171
№ 26. Б. Ф. Нарбековъ	172
№ 27. Ф. Ф. Лихачевъ	173
№ 28. М. Дашковъ	174
№ 29. И. А. Гаурепевъ	175
№ 30. С. И. Заборовскій	176
№ 31. Ф. К. Елизаровъ	178
№ 32. М. Д. Воложенниковъ	180
№ 33. И. К. Безобразовъ	181
№ 34. А. В. Бутурлинъ	183
№ 35. Ф. Грибобедовъ	184
№ 36. И. Ф. Еропкинъ	186
2) Выписка изъ книги за № 39, хранящейся въ библиотекѣ Московской Синодальной Типографіи	188
3) Выписка изъ книги расходной съ 151 по 159 годъ за № 39, хранящейся тамъ же	219
4) Выписка изъ книги расходной за № 42, 157 года, хранящейся тамъ же	220
5) Выписка изъ книги за № 42, 158 года, хранящейся тамъ же	222
6) Выписка изъ книги за № 44, хранящейся тамъ же	224
7) Выписка изъ книги за № 47, хранящейся тамъ же	226
8) Выписка изъ книги расходной за № 84 бывшаго Печатнаго двора, хранящейся тамъ же	286

ЗЕМСКІЙ СОБОРЪ

1619—20 гг.

Царствованіе Михаила Феодоровича является временем апогея развитія древне-русскаго представительства, его «золотымъ вѣкомъ», по мѣткому выраженію одного ученаго ¹⁾. Одно время земскій соборъ даже превращается въ постоянное учрежденіе и въ продолженіи многихъ лѣтъ безъ прерыва функціонируетъ рядомъ и вмѣстѣ съ правительствомъ, трудясь надъ общимъ дѣломъ умиротворенія государства и урегулированія всей его жизни, всѣхъ его отправленій, приведенныхъ въ разстройство анархіей смутнаго времени. Представители всѣхъ чиновъ Московскаго государства, можно сказать, не выѣзжаютъ изъ Москвы, а если выѣзжаютъ, то смѣняются другими. Начиная съ 1613 года и вплоть до 1622 московское правительство не дѣлаетъ ни шагу безъ земскаго собора, въ особенности, въ первое время, послѣ избранія царя, когда центръ управленія государствомъ сосредоточивался въ соборѣ, имѣвшемъ даже свою собственную печать. Трудно рѣшить за неимѣніемъ данныхъ, сколько было соборовъ за это время и какъ долго продолжался каждый, можно только предполагать. Извѣстно, что избирательный соборъ 1613 года продолжался до 1615 года (включительно). Въ этомъ году онъ прекратилъ свое существованіе ²⁾. Въ 1616 году засѣдалъ уже новый соборъ; онъ-же, по всей вѣроятности, продолжалъ засѣдать и въ 1617 и 1618 годахъ ³⁾.

¹⁾ Н. П. Загоскина.

²⁾ Это можно видѣть изъ того, что вначалѣ 1616 года (именно 12 Января) была послана въ Пермь уже вторая царская грамота о высылкѣ въ Москву трехъ выборныхъ посадскихъ людей на новый соборъ (Акты Арх. Экспед., т. III, № 77, стр. 111).

³⁾ Н. П. Загоскинъ также придерживается этого воззрѣнія (Исторія права Московскаго госуд. т. I, стр. 251 и 252). По его мнѣнію, изъ акта собора 1618 года (помѣщ. въ Собраніи Госуд. Грам. и Догов. т. III, № 40, стр. 169) можно вывести два заключенія. — Во первыхъ, что принимавшіе на соборѣ участіе земскіе чины не были созваны съ этою цѣлью изъ городовъ, но что они жили въ это время въ Москвѣ,

Также весьма возможно, что земскій соборъ 1619 года, по инициативѣ котораго митрополитъ Филаретъ былъ возведенъ на патріаршій престолъ¹⁾, былъ тоже сессіей собора 1616 г., съ чѣмъ также согласенъ Н. П. Загоскинъ и что утверждаетъ, хотя безъ всякихъ доказательствъ И. Д. Бѣляевъ. Соборъ этотъ, какъ извѣстно, въ числѣ другихъ постановленій санкціонировалъ слѣдующее: «И изъ городовъ и со всѣхъ для вѣдомости и для устроенья взять къ Москвѣ, выбравъ изъ духовныхъ людей по человѣку или дву, да изъ дворянъ и изъ дѣтей боярскихъ дву человѣкъ добрыхъ и разумныхъ, да по два человѣка посадцкихъ людей, которые бѣ умѣли разсказать обиды, и насильства, разоренья и чѣмъ Московскому государству полнитца и ратныхъ людей пожаловать и устроить бы Московское государство, чтобъ пришло все въ достоинство»²⁾. Въ царскихъ же грамотахъ «съ собору» къ воеводамъ правительство писало: «А выборныхъ бы естя людей, кторыхъ выберуть, отпустили бы къ намъ къ Москвѣ не мѣшкая, чтобъ намъ и отцу нашему и богомольцу о всемъ разореньѣ было вѣдомо»³⁾. Когда же состоялся этотъ новый соборъ? До послѣдняго открытія И. И. Дитятина (см. Русская Мысль за 1883 годъ, декабрь) это было

что они принадлежали, слѣдовательно, ко второй сессіи земскаго собора, созванной въ концѣ 1615 года. Это усматривается изъ того, что извѣстіе о приближеніи королевича Владислава къ Москвѣ (послужившее поводомъ къ созванію собора) было получено 8 сентября, а 9-го числа царь уже совѣщался съ соборомъ. Во вторыхъ, изъ приложеннаго къ соборному акту распределенія способныхъ къ оружію людей, въ томъ числѣ соборныхъ и выборныхъ видно, что соборъ состоялъ не только изъ жителей Москвы, какъ это предполагать г. Чичевинъ (О народномъ представительствѣ, стр. 371), но и изъ выборныхъ отъ городовъ. Впослѣдствіе соглашаясь съ доводомъ г. Загоскина, что соборъ 1618 года не былъ специально созванъ для изысканія мѣръ къ отраженію Владислава и былъ ничѣмъ инымъ какъ сессіей собора, уже засѣдавшего въ Москвѣ, долженъ однако замѣтить, что не могу согласиться съ тѣмъ, будто изъ того, что «земскіе чины, принимавшіе участіе въ соборѣ, не были созваны для этой цѣли изъ городовъ, но что они жили въ Москвѣ» слѣдуетъ, что они принадлежали ко второй сессіи земскаго собора (конца 1615 г.). Доказательствъ этому нѣтъ. Почему бы не допустить, что земскіе люди, жившіе въ Москвѣ были выборными на какой нибудь другой соборъ, имѣвшій мѣсто въ 1617 или 1618 году, отъ котораго до насъ не дошло никакихъ свѣдѣній? Я тоже склоняюсь болѣе къ первому мнѣнію, (смысловазному г. Загоскинъ) но съотню на него, какъ на предположеніе, а не какъ на выводъ, слѣдующій изъ чего бы то ни было.—И. Д. Бѣляевъ считаетъ вполне доказаннымъ, что соборъ, 1618 года, есть сессія собора 1616 г. хотя не приводитъ никакихъ доказательствъ. По его мнѣнію: «тѣ же выборные люди (на соборѣ 1616 г.) въ 1618 году приговорили» и т. д. (Рѣчи и отчеты Моск. унив. 1867 г. Земскіе соборы на Русск. стр. 30).

¹⁾ Ивановъ: Описаніе Госуд. архива, изд. 1842 г. стр. 298—304. Книги разрядныя, т. I, стр. 609—620. Собр. Гос. Гр. и Дог. т. III, № 47, стр. 208. Акты Ар. Экст. т. III, № 105, стр. 143.

²⁾ Книги разрядныя, т. I, стр. 615.

³⁾ Книги разрядныя, т. I, стр. 620.

неизвѣстно; теперь же мы имѣемъ полное основаніе сказать, что новый соборъ имѣлъ мѣсто пять мѣсяцевъ спустя, послѣ окончанія предыдущаго, т. е. въ концѣ 1619 года (въ 1620 году по старому лѣтосчисленію, когда новый годъ считался съ 1-го сентября.) Документъ, изъ котораго мы можемъ знать о существованіи собора есть, такъ называемая, отсрочная грамота¹⁾, печатаемая мною ниже. Она писана на имя устюжскаго воеводы Ф. Гр. Бутурлина и содержитъ въ себѣ извѣщеніе о томъ, чтобъ воевода не высылалъ выборныхъ въ Москву къ прежде-назначенному сроку (Покровъ Пресвятой Богородицы), а высылалъ бы ихъ къ Николину дню, такъ какъ, послучаю поѣздки царя на богомоліе, засѣданія земскаго собора отсрочиваются. Подобныя грамоты не были еще ни разу напечатаны, хотя (какъ справедливо замѣчаетъ И. И. Дитятинъ) на существованіе ихъ имѣются указанія. Такъ напр. въ III томѣ Дворцовыхъ разрядовъ, (стр. 350) мы читаемъ: «Того жъ числа (мая въ 2-й день) во всѣ въ тѣ жъ города посланы государевы грамоты, велѣно во всѣхъ городѣхъ выслать изовсякаго города изъ выбору по два человѣка дворянъ добрыхъ и разумныхъ людей, и выслать къ Москвѣ на указной срокъ, Мая, къ 20 числу». Затѣмъ срокъ созванія выборныхъ измѣняется съ 20-го мая на 5-ое іюня, а именно: «Мая, въ 15 день посланы грамоты въ Замосковные и въ Украинные города къ воеводамъ и къ приказнымъ людямъ, велѣно, по прежнему государеву указу, выборныхъ людей, добрыхъ дворянъ по два человѣка изъ города, выслать къ Москвѣ къ прежнему указному сроку, Іюня къ 5 числу» (стр. 351.) Весьма возможно, что соборы 1621 и 1622 гг.²⁾ были тоже не самостоятельными соборами, а просто сессіями собора 1619—20 г., который, такимъ образомъ, прекратилъ свое существованіе въ 1622 г. Изъ этого видно, что 1622 годъ—есть эпоха прекращенія постоянного собора, такъ какъ вплоть до 1632 года земскій соборъ болѣе не собирався³⁾.

¹⁾ Извлечена изъ Архива министерства юстиціи (въ Москвѣ), изъ „Дѣлъ Устюжской поеводской канцеляріи“, № 11.

²⁾ Собр. Гос. Грам. и Дог. т. III № 57, стр. 227. Книги разрядныя, т. I, стр. 773. Книги разрядныя, т. I, стр. 830.

³⁾ Н. П. Загоскинъ неправильно считаетъ за эпоху прекращенія постоянного собора—1619 годъ. Мы видимъ, что факты противорѣчатъ этому мнѣнію.

