

Т. В. Барсов

**Новое положение об
управлении церквами и
духовенством Военного и
Морского ведомств**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Т11

Т11 **Т. В. Барсов**
Новое положение об управлении церквями и духовенством Военного и Морского ведомств / Т. В. Барсов – М.: Книга по Требованию, 2017. – 78 с.

ISBN 978-5-458-12588-8

ISBN 978-5-458-12588-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

на иную епархію и не совершалъ въ ней какихъ-бы то ни было епископскихъ дѣйствій безъ вѣдома и согласія мѣстнаго епископа (Ап. 14, 16, 1 всел. 5. 16, IV всел. 9, 20, 23 и мног. др.). Представляя одного и притомъ опредѣленнаго епископа правителемъ, судіею и распорядителемъ въ церковныхъ дѣлахъ порученной ему епархіи, каноны церкви возбраняютъ совершать какія бы то ни было церковныя дѣйствія внѣ общенія и въ отдѣленіи отъ епископа. Апостольское 31 правило такъ изъясняетъ подлинную мысль настоящаго запрещенія: *„аще который пресвитерь, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ и алтарь иный водрузитъ, не обличивъ судомъ епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ: да будетъ изверженъ, яко любоначальный.—Ибо есть похититель власти. Такожде извержены да будутъ и прочіе изъ клира, къ нему приложившіеся. Міряне же да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго“* (ср. Апт. 5. Гангр. 6. Карѣ. 10. Двукр. 13). Объявляя власть епископа простирающеюся на всѣ церкви и лица, въ его епархіи состоящія, каноны повелѣваютъ, чтобы *„клирики при богадѣльняхъ, монастыряхъ и храмахъ мученическихъ пребывавши, по преданію св. отецъ, подъ властію епископовъ каждая града и, по дерзости, не исторгались изъ подъ управленія своего епископа. Дерзнувшіе нарушить сіе постановленіе какимъ бы то ни было образомъ и не подчиняющіеся своему епископу, если они клирики, подлежатъ наказаніямъ по правиламъ, а если монашествующіе или міряне, то подвергаются отлученію отъ общенія церковнаго“* (IV всел. пр. 8). Другіе каноны о томъ же предметѣ предписываютъ, чтобы *„по каждой епархіи въ селахъ или предградіяхъ сущіе приходы неизмѣнно пребывали подъ властію завѣдывающихъ оными епископовъ“* (IV всел. 17 всел. 25). Вообще по каноническимъ правиламъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, а также и всегдашней практикѣ вселенской церкви, законною и дѣйствительною въ предѣлахъ каждой епархіи властію должна быть власть епископа, которая, обнимая всѣ церкви и приходы въ епархіи, въ равной мѣрѣ про-

стирается на клиръ и народъ всякаго званія (IV всел. 4. IV всел. 31. Двукр. 12 и др.).

Согласно съ изъясненными началами, дѣйствующими повсюду въ православной церкви, и въ нашей отечественной церкви епископы также являются правителями, судіями и распорядителями по дѣламъ церковнымъ въ предѣлахъ епархій, совпадающихъ по общему правилу, не безъ исключеній, съ границами губерній. По общепринятой практикѣ русской церкви и по уставу духовныхъ консисторій епархіальный архіерей вѣдаетъ и духовнымъ управленіемъ и духовнымъ судомъ въ епархіи, которые и производитъ при посредствѣ состоящей подъ непосредственнымъ его начальствомъ духовной консисторіи, простирая свою іерархическую власть, согласно 35 апостольскому правилу, не далѣе границъ вѣренной ему епархіи (Уст. Дух. Конс. ст. 1 и 3, изд. 1883 г.). Въ согласіи съ такимъ общепринятымъ устройствомъ и началами управленія отечественной церкви, завѣдываніе и военными церквами и духовенствомъ въ прежнее время не отдѣлялось отъ епархіальнаго управленія, а находилось въ зависимости отъ епархіальной власти. Стрѣлецкія войска въ Москвѣ въ XVII столѣтіи, хотя составляли изъ себя особые приходы, однако находились подъ вѣдѣніемъ епархіальной власти. Военное духовенство, со времени его появленія въ Россіи, хотя проходило свою службу при воинскихъ частяхъ, но состояло въ зависимости и подъ вѣдѣніемъ общей духовной власти. Святѣйшій Синодъ въ одномъ изъ первыхъ своихъ распоряженій потребовалъ отъ военной и адмиралтействъ коллегій полныхъ свѣдѣній о служащихъ въ ихъ вѣдомствѣ священникахъ, руководствуясь въ семъ случаѣ тѣмъ, что по духовному регламенту всѣ духовныя всякаго званія персоны должны находиться подъ вѣдѣніемъ Синода ¹⁾. Императоръ Петръ Великій, озабочиваясь правильнымъ устройствомъ духовной части въ полкахъ, именнымъ указомъ повелѣлъ Синоду: „въ армейскіе полки, для церковнаго священнослуженія и надлежащихъ священному чину потребъ, опредѣлять и отправлять изъ ученыхъ въ школахъ искусныхъ людей, а которые школьнаго уче-

¹⁾ П. С. П. и Р. по вѣд. прав. испов. т. I, № 11. Опис. докум. и дѣлъ Св. Синода, т. I, стр. 78.

нія не произошли, таковыхъ въ полки не отсылать“¹⁾). Святѣйшій Синодъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи кандидатовъ для выполненія сего требованія, обращался къ епархіальнымъ преосвященнымъ, которые и указывали требовавшихся кандидатовъ и отправляли на мѣста службы, продолжая имѣть ихъ въ своемъ вѣдѣніи. Вообще до начала настоящаго столѣтія все военное и служившее при полкахъ духовенство въ порядкѣ управленія не отдѣлялось отъ епархіальнаго и, смотря по мѣсту расположенія тѣхъ частей войска, при коихъ оно служило, находилось въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти и ея органовъ. Только въ случаѣ и на время военныхъ походовъ и компаній, когда войска находились въ движеніи, а съ войсками по необходимости должно было передвигаться и духовенство, удаляясь на окраины, а иногда и за предѣлы отечества, — назначались Святѣйшамъ Синодомъ изъ извѣстныхъ ему протоіереевъ и священниковъ особыя должностныя лица, носившія и особыя наименованія „оберъ-полевыхъ священниковъ“. Эти лица, на основаніи особо выдававшихся имъ отъ Святѣйшаго Синода инструкцій, наблюдали какъ за поведеніемъ полковаго духовенства, такъ и за исполненіемъ ими возлагавшихся на нихъ обязанностей въ военное время. Въ свою очередь назначавшееся на суда флота духовенство поступало подъ ближайшее наблюденіе особо избравшихся для сего Святѣйшимъ Синодомъ „оберъ-іеромонаховъ флота“. И „полевые оберъ-священники арміи“ и „оберъ-іеромонахи флота“ имѣли временное назначеніе на случай военныхъ дѣйствій арміи и плаваній флота, а потому они и не отдѣляли полковаго и флотскаго духовенства отъ общаго управленія. По наступленіи мирнаго времени, когда войска находились въ мѣстахъ своего расположенія, а эскадры флота прекращали свое плаваніе, полковыя священники, возвращаясь съ полками, поступали подъ вѣдѣніе мѣстной епархіальной власти, а служившіе на судахъ флота іеромонахи и священники или обращались въ мѣста ихъ прежняго служенія, или получали новое назначеніе, не освобождаясь изъ подъ вѣдѣнія той же епархіальной власти. Святѣйшій Синодъ въ

1) П. С. П. и Р. по вѣд. прав. испов. т. III, № 985.

1733 г., въ устраненіе обнаружившихся въ средѣ военнаго духовенства нестроений, начерталь слѣдующія правила: 1) „всѣмъ при полкахъ, или при морскихъ командахъ и при подобныхъ тому всякаго званія службахъ обрѣтающимся священникамъ, какъ скоро съ парохією своею (т. е. съ тою командою, при которой обрѣтается) придутъ на станцію, гдѣ зимовать, или долгое время, и именно не менѣе двухъ недѣль пробить должно, не разставляя при томъ полку (если будетъ имѣться) походныя церкви, явиться той епархіи архіерею: если отъ того мѣста архіерей прилучится быть въ отдаленіи, то по близости мѣста духовнымъ той епархіи управителемъ, и объявить о себѣ письменно, когда и при комъ прибылъ. А тѣмъ архіереемъ, или духовнымъ управителемъ чинить немедленное свидѣтельство: правильный ли священникъ, т. е. бѣмъ рукоположенъ, имѣеть ли ставленную, или епитрахильную грамоту и указъ объ опредѣленіи его къ той командѣ, и буде, такового яснаго свидѣтельства не покажетъ, то духовнымъ онымъ управителемъ писать къ своему епархіальному архіерею обстоятельно о всемъ. Архіерею же по разсмотрѣніи такому подозрительному велѣть быть къ себѣ и разсмотрѣть обстоятельно. Если явится въ произведеніи во священство и въ опредѣленіи къ той командѣ совершенно сумнительнъ, такового до священнослуженія при той его бывшей командѣ не допускать, но отсылать таковыхъ съ подлинными о нихъ изслѣдованіями къ епархіальнымъ ихъ архіереомъ. 2) Если же который изъ выписанныхъ священниковъ, по разсмотрѣніи ономъ, явится хотя и правильно во священство произведеннымъ и къ той командѣ по надлежащему опредѣленнымъ, однакожь онымъ архіереямъ, или духовнымъ онымъ управителемъ, пристойнымъ образомъ выпрашивать тѣхъ командъ главныхъ командировъ: исправенъ ли оной въ должности чина своего и не чинитъ ли званію своему противныхъ дѣйствъ. И если въ добротѣ и въ прочемъ къ тому принадлежащемъ засвидѣтельствованъ будетъ, то оставляя ихъ при тѣхъ своихъ мѣстахъ по прежнему, обязывать письменно, чтобы онъ, кромѣ той своей епархіи, при которой обрѣтается, нигдѣ и индѣ не токмо священнослуженія, но и никакихъ церковныхъ и мірскихъ требъ исправленія чинить не

держалъ, дабы отъ того приходскимъ священникамъ въ надлежащихъ имъ доходахъ не происходило недостатка. 3) И понеже по силѣ вышеупомянутыхъ двухъ пунктовъ упомянутые священники чрезъ все бытности своя во всякой епархіи время епархіальнымъ онымъ по мѣсту архіереомъ во всемъ имѣютъ принадлежать яко самыя ихъ епархіальныя священницы во всемъ безъ всякаго изъятія и исключенія; того ради тѣмъ архіереямъ, а въ отдаленіи или по отсутствію ихъ духовнымъ тѣхъ мѣстъ управителямъ имѣть всякое достоодолжное надъ таковыми надсмотрѣніе, дабы, доколѣ въ тѣхъ мѣстахъ съ упомянутою парохіею пробудутъ, во всемъ надзираемы и наблюдаемы были яко ихъ самыя епархіальныя. Ежели же кто изъ нихъ чрезъ оное время жительствованія своего въ которой либо епархіи явится въ званіи своемъ не исправенъ, т. е. пьянствуяй или кощунствуяй или иное что чиму священническому неприличное творяй, таковому архіерей по силѣ вини имѣеть чинить тѣлесное наказаніе; а ежели кто впадетъ въ такую продерзость, за которую долженъ будетъ по правиламъ св. апостоль и св. отецъ и духовному регламенту на время отлученъ отъ священнослуженія, или вовсе отъ священнаго чина изверженъ, и таковаго онымъ виннымъ запрещенія и изверженія, ежели другой епархіи быть прилучится какому по чинамъ, но по изслѣдованіи съ подлинными дѣлами отсылать къ настоящимъ ихъ архіереямъ которой епархіи онъ себя покажетъ за крѣпкимъ карауломъ. А о томъ же и святѣйшему правительствующему Синоду для надлежащаго вѣденія отсылать за своими руками доношенія; а дабы въ упомянутыхъ командахъ по отлученіи оныхъ священниковъ не было въ священнослуженіи и всякихъ церковныхъ и мірскихъ требъ исправленіяхъ остановки, немедленно опредѣлять тѣмъ архіереямъ изъ своихъ епархіальныхъ священниковъ не зазорнаго житія и званіе свое безпорочно содержащаго съ письменнымъ и обстоятельнымъ видомъ, когда и по какому случаю таковой новоопредѣленъ былъ и къ которой командѣ именно удостоенъ, обязывая о безотлучномъ опредѣляемаго пребываніи и о прочемъ къ сему принадлежащемъ; только въ силѣ сего пункта вельми оныхъ архіереямъ чинить осмотрительно, чтобы быть безответными. 4) Когда же та-

ковые священники будутъ съ командами своими имѣть пребываніе свое отъ архіерейскихъ присутствіевъ въ отдаленіи, а учинять упомянутыя продержности, за которыя оному запрещенію, или изверженію чиновъ своихъ будутъ подлежать, о таковыхъ по близости можно духовнымъ управителемъ доносить немедленно епархіальнымъ своимъ архіереямъ, получивъ таковыя извѣстія, немедленно велѣть быть къ себѣ, гдѣ пребываетъ и потомъ разсмотря и изслѣдовавъ, чинить противъ вышеписаннаго третьяго пункта силы. 5) Оныхъ же командъ главнымъ и всякаго званія командирамъ за таковыхъ священниковъ никакимъ образомъ не вступаться и не оборонять, но еще по усмотрѣнію всякихъ непристойныхъ, чинимыхъ оными дѣйствъ, должную предосторогу имѣть, ибо отъ таковыхъ презорствъ и званіе свое съ преступленіемъ заповѣдей Божіихъ носящихъ, ни молитвъ и прочаго добра, но чрезъ погворство имъ гнѣва высшаго всѣхъ ожидать должно. Ежели же которые командиры каковое либо укрывательство и защищеніе тѣмъ виновнымъ посямъ чинить будутъ, онымъ положенъ былъ штрафъ по разсмотрѣнію ихъ главныхъ командировъ¹⁾). Начертанныя правила въ точности примѣнялись въ порядкѣ надзора и наблюденія за полковыми священниками, числившимися во все прошлое столѣтіе въ епархіальномъ вѣдомствѣ.

Сначала текущаго столѣтія, по мысли и волѣ Императора Павла I, постепенно образуется отдѣльное управленіе для полковаго и флотскаго духовенства въ лицѣ оберъ-священника арміи и флота. 4 апрѣля 1800 года на имя тогдашняго с.-петербургскаго митрополита Амвросія дано было первое Высочайшее повелѣніе объ устройствѣ этого управленія. Императоръ Павелъ I повелѣвалъ, чтобы „полевые оберъ-священники не только въ военное время и когда войска въ движеніи, но и въ мирное время имѣли въ своемъ вѣденіи всѣхъ священниковъ арміи“. Учреждая этимъ повелѣніемъ должность полевого оберъ-священника постоянною, Государь указалъ на назначеніе этой должности въ томъ, что лице,

¹⁾ Проток. Св. Синода за 1733 г. 15 янв. стр. 70—72.

занимающее оную, должно имѣть „главное начальство“ надъ полковыми священнослужителями въ административномъ и судебномъ отношеніяхъ такъ, чтобы „безъ вѣденія и одобренія полевого оберъ-священника никакихъ перемѣнъ по части армейскихъ священниковъ не было чинимо ¹⁾. На созданную приведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ должность по Высочайшему указу назначенъ—одинъ изъ имѣвшихся въ то время на лицо няти полевыхъ оберъ-священниковъ—протоіерей Озерецковскій, коему Высочайше указано, чтобы священнослужители, находящіеся во флотъ, точно такъ, какъ армейскіе, состояли въ его вѣденіи ²⁾. Для приведенія въ дѣйствіе изъясненныхъ Высочайшихъ повелѣній, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны предписалъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы они, въ случаѣ требованій полевого оберъ-священника Озерецковскаго, избирали іеромонаховъ и священниковъ, испытанныхъ „въ честномъ и добродѣятельномъ поведеніи“ и немедленно опредѣляли ихъ, доставляя въ то же время полковому оберъ-священнику надлежащіе списки о тѣхъ, кто будутъ опредѣлены, съ засвидѣтельствомъ ихъ отъ консисторій ³⁾. Послѣдовавшими распоряженіями управленію армейскимъ и флотскимъ духовенствомъ совершенно обособлялось отъ епархіальнаго, приобрѣтая свое средоточіе въ лицѣ полевого оберъ-священника Озерецковскаго, коему вскорѣ были подчинены и священнослужители, находившіеся въ гвардіи, какъ армейскіе и флотскіе. Пользуясь правомъ непосредственнаго всеподданнѣйшаго доклада, протоіерей Озерецковскій до того простеръ заботу объ изолированіи своего вѣдомства отъ епархіальнаго и возвышеніи перваго надъ послѣднимъ, что, послѣ смерти Императора Павла I, Святѣйшій Синодъ принужденъ былъ войти съ докладомъ къ Государю Императору Александру I о поставленіи управленія полевого оберъ-священника въ должные и законные предѣлы ⁴⁾.

¹⁾ 1-е П. С. П. Т. XXVI № 19369.

²⁾ Дѣло арх. Св. Синода 1800 г. № 892.

³⁾ Дѣло арх. Св. Синода 1800 г. № 802.

⁴⁾ См. Т. Барсова. Объ управленіи русск. воен. дух. стр. 54—67. Спб. 1879 г.

Въ 15 г. текущаго столѣтія, при образованіи состава главнаго штаба Его Императорскаго Величества, въ числѣ чиновъ послѣдняго былъ положенъ и оберъ-священникъ, который имѣлъ оставаться и въ мирное время. Вѣденію этого оберъ-священника Высочайше были поручены „всѣ священники тѣхъ полковъ, которые въ то время входили въ составъ гвардейскаго корпуса“. Въ завѣдываніи и управленіи этими священниками новый оберъ-священникъ долженъ былъ сообразоваться съ правилами, постановленными для управленія духовенствомъ оберъ-священника арміи и флотовъ. При чемъ въ виду того, что въ составѣ гвардейскихъ священниковъ находились такіе, которые служили при церквахъ, имѣвшихъ у себя приходы изъ обывательскихъ домовъ, было принято правиломъ, чтобы гвардейскіе священники по дѣламъ сихъ приходовъ относились къ епархіальному преосвященному ¹⁾. Вообще надо замѣтить, что первые оберъ-священники завѣдывали церквами и духовенствомъ подвижныхъ частей войскъ, — неподвижныя военныя церкви находились въ вѣденіи епархіальныхъ начальствъ, пока и сіи послѣднія, вслѣдствіе возбужденнаго въ 1826 г. тогдашнимъ оберъ-священникомъ Державинимъ ходатайства, не были переданы по Высочайшей волѣ въ вѣдѣніе оберъ-священниковъ ²⁾.

Учрежденныя на одинаковыхъ началахъ управленія оберъ-священника арміи и флотовъ, и оберъ-священника главнаго штаба Его Императорскаго Величества находились между собою въ тѣсномъ соотношеніи, такъ что перемѣны, касавшіяся одного, вели къ соотвѣтствующимъ измѣненіямъ и въ другомъ. Святѣйшій Синодъ съ своей стороны предпринималъ даже, правда безуспѣшныя попытки къ сліянію этихъ однородныхъ управленій. Возникшія управленія крѣпли, пуская болѣе и болѣе глубокіе корни, и получали болѣе и болѣе опредѣленную организацію. Въ 1858 г. каждый изъ оберъ-священниковъ переименованъ въ главнаго священника—одинъ названъ „главнымъ священникомъ главнаго штаба Его Импера-

¹⁾ Дѣхо архива Св. Синода 1816 г. № 812.

²⁾ 2-е П. С. З. Т. 1 № 264. Вопросъ о неподвижныхъ военныхъ церквахъ, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, полонъ особаго интереса.

торскаго Величества и отдѣльныхъ гвардейскихъ и гренадерскихъ корпусовъ“, другой— „главнымъ священникомъ арміи и флотовъ“. Оба, занимая начальствующее и первенствующее положеніе въ средѣ подчиненнаго имъ духовенства, пользовались правами наблюденія за его службою и поведеніемъ, состоя въ непосредственномъ вѣденіи Святѣйшаго Синода.

Созданныя на изъясненныхъ основаніяхъ управленія главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ, если не могутъ быть основаны на твердой канонической догмѣ, требующей для отдѣльнаго и самостоятельнаго управленія обладающей всеми іерархическими правами епископской власти, тѣмъ не менѣе имѣютъ за себя историческія оправданія, препятствующія строгому и точному примѣненію канонической догмы. Дѣло въ томъ, что военныя церкви и духовенство являются разсѣянными по всемъ предѣламъ и частямъ нашего обширнаго отечества. Посему подчиненіе этихъ церквей и духовенства власти одного епископа ставило бы послѣднее въ неизвѣстное во всей исторіи устройство и управленія христіанской церкви положеніе, представляя его какъ бы вселенскорусскимъ епископомъ, возвышающимся надъ всемъ сонмомъ русскихъ іерарховъ и пользующимся правомъ вмѣшательства въ предѣлы всехъ русскихъ епархій, безъ опредѣленной въ то же время собственной епархіальной территоріи. Невозможно оправдать допущеніе такого порядка вещей и аналогію извѣстнаго въ практикѣ христіанской церкви права ставропигіи, — ибо по этому праву только высшій и по сану и по власти іерархъ могъ подчинять своему завѣдыванію церкви и монастыри, находившіеся въ чужихъ предѣлахъ. Намекъ на это право въ практикѣ русской церкви представляетъ существованіе такъ называемыхъ ставропигіальныхъ монастырей, кои находятся въ подчиненіи не епархіальной, а власти Святѣйшаго Синода, который для ближайшаго завѣдыванія сими монастырями имѣетъ цѣлое учрежденіе въ составѣ московской синодальной конторы. Подчиненіе военныхъ церквей и духовенства власти Святѣйшаго Синода, такъ, чтобы онъ, не имѣя посредствующаго органа, самъ непосредственно управлялъ сими церквами и духовенствомъ, неосуществимо на практикѣ. Равнымъ образомъ

представляются непреодолимая затрудненія и къ тому, чтобы для соблюденія силы церковныхъ каноновъ и общепринятаго въ нашей церкви порядка управленія—всѣ военныя церкви и духовенство, для завѣдыванія оными, попрежнему распредѣлить по епархіямъ такъ, чтобы каждый епархіальный епископъ вѣдалъ церкви и духовенство, находящіяся въ предѣлахъ его епархіи. Осуществленіе этой, по видимому цѣлесообразной, мѣры встрѣчаетъ рѣшительныя практическія затрудненія. Прежде всего военная и строевая служба представляетъ такія спеціальныя особенности, которыя налагаютъ и на военное духовенство исключительныя обязанности; поэтому желательно общее, а не разъединенное руководство въ его дѣятельности. При распредѣленіи по епархіямъ военное духовенство потеряло бы всякое самостоятельное, корпоративное значеніе, не смотря на особенности его назначенія, службы и положенія. Смѣшавшись съ епархіальнымъ духовенствомъ и оставаясь всегда въ ничтожномъ меньшинствѣ, оно не могло бы имѣть и никакого представительства за свои права, интересы и выгоды. При уничтоженіи отдѣльнаго управленія военнымъ духовенствомъ, открылись бы непреодолимая неудобства въ самомъ надзорѣ и наблюденіи за военнымъ духовенствомъ, которое при частомъ передвиженіи войскъ изъ одной мѣстности въ другую, а иногда и изъ предѣловъ одной губерніи въ другую, переходило бы изъ подъ вѣдѣнія одного епархіальнаго начальства подъ власть другого, и такимъ образомъ или вовсе оставалось бы безъ всякаго надзора, или подпадало бы нежелательному многоначалію. Притомъ военное духовенство въ виду его исключительной службы имѣетъ особыя права и преимущества, пользуется особымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, находится въ извѣстномъ подчиненномъ отношеніи къ военному начальству. Всѣ эти особенности на столько важны и существенны, что онѣ для завѣдыванія военными церквами и духовенствомъ предполагаютъ необходимость и требуютъ существованія особаго центрального органа, поставленнаго въ особыя условія дѣятельности. При отсутствіи такого органа, военное начальство было бы поставлено въ затруднительное положеніе тѣмъ, что при частомъ пере-