

За Русь святую

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
3-12

3-12 За Русь святую / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 160 с.

ISBN 978-5-517-98043-4

ISBN 978-5-517-98043-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

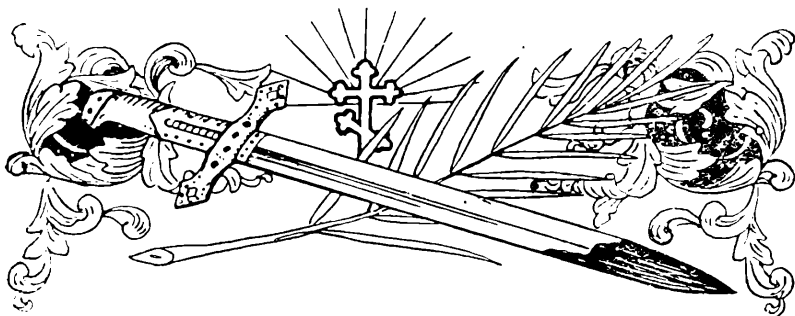
Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint



Посвящается Святой памяти Благороднѣйшаго изъ монарховъ нашего времени, Короля - Рыцаря Александра I Объединителя, пріютившаго въ годы изгнанія служилую русскую эмиграцію на территоріи Королевства Югославіи, и штемъ давшаго возможностѣ русскимъ офицерамъ и солдатамъ заѣаса сохранитѣ и сѣлоитѣ свои силы для освобожденія Родины и служенія Россіи.

*Лига Русскихъ Офицеровъ
и солдатѣ заѣаса заграницей.*

18 мая 1937 года.

Бѣлградѣ.

Лига и ея задачи.

Лига Русскихъ Офицеровъ и солдатъ запаса за границей учреждена 24 іюня 1928 года въ составѣ 3-хъ союзовъ: Союза Русскихъ Офицеровъ и солдатъ запаса въ Королевствѣ Югославіи, основаннаго первымъ въ эмиграціи 7 апрѣля 1927 года, и такихъ же союзовъ во Франціи и Чехословакии.

Невѣроятно трудный путь пришлось пройти этой національной Русской организаціи: тяжелыя условія существованія въ эмиграціи, съ одной стороны, и враждебное отношеніе нѣкоторыхъ русскихъ организацій, съ другой, — были терніями на пройденномъ пути. Руководителямъ Лиги надо было быть и достаточно мудрыми и кроткими и въ то же время достаточно настойчивыми, чтобы при такихъ условіяхъ сохранить организацію на первыхъ порахъ ея существованія. Но этотъ тяжелый тернистый путь уже пройденъ, и нынѣ Лига, достаточно внутренне окрѣпшая и снискавшая симпатіи, какъ въ средѣ видныхъ государственныхъ дѣятелей Королевства Югославіи, такъ и среди Русской эмиграціи, вступаетъ въ новый путь — дѣйственаго служенія своей истекающей кровью и вымирающей отъ голода Родинѣ...

Въ настоящее время Лига, помимо входящихъ въ ея составъ союзовъ и группъ русскихъ офицеровъ и солдатъ запаса, находящихся почти во всѣхъ государствахъ Стараго и Новаго Свѣта, опирается еще на организаціи профессиональныя, главнымъ образомъ педагоговъ и на землячества, связанныя съ территоріей Украины, работающія въ дѣлѣ освобожденія Родины не только въ полномъ контактѣ съ Лигой, но и подъ ея руководствомъ.

Лига не входитъ въ составъ Обще-Воинскаго Союза и совершенно независимая отъ послѣдняго организація. Лига поставила своимъ девизомъ: „За Вѣру, Царя и Отечество“ и считаетъ своимъ священнымъ долгомъ участіе въ работѣ по освобожденію Родины, какъ въ рядахъ арміи, такъ и въ

работъ общественно - политической, совмѣстно съ другими русскими и украинскими національными организаціями.

Въ виду этого Лига является сторонникомъ Собора іерарховъ Русской Православной Церкви въ Сремскихъ Карловцахъ, а въ отношеніи Царя полагаетъ, что Царь долженъ быть обязательно изъ Дома Романовыхъ. Что же касается Отечества, то таковымъ Лига считаетъ каждую пядь бывшей территоріи Россійской имперіи. Поэтому Лига всегда горячо привѣтствовала и привѣтствуетъ всѣ выступленія, направленные на освобожденіе Родины изъ-подъ ига III интернаціонала, гдѣ бы таковыя не происходили и откуда бы таковыя ни начинались... Вопросу же освобожденія Украины Лига придаетъ исключительное значеніе, какъ въ виду близости территоріи, такъ и потому, что подавляющее большинство членовъ Лиги связано съ означенной территоріей происхожденіемъ, рожденіемъ или прежней службою. Въ силу этого Лига можетъ стать связующимъ звеномъ между существующими русскими и украинскими группировками при освобожденіи Украины.

Помимо задачъ общественно гуманитарныхъ — оказанія моральной и матеріальной помощи русскимъ и украинскимъ офицерамъ и солдатамъ запаса, разбросаннымъ по всѣмъ мѣстамъ разселенія нашей эмиграціи, — Лига поставила выполнение задачъ и чисто національныхъ: борьбу съ поработителями Родины, возрожденіе Россіи и въ частности освобожденіе отъ большевиковъ Украины... И въ силу этого Лига всегда стремилась къ возстановленію дружественнаго контакта, какъ съ русскими, такъ и съ украинскими организаціями, преслѣдуемыми тѣ же цѣли.

Въ настоящее время Лига находится въ контактѣ съ организаціями русскихъ офицеровъ Императорской Арміи и Флота, такъ какъ съ этими организаціями Лигу связываютъ тѣсныя узы по участію въ прошлой Великой войнѣ, и этотъ контактъ можетъ быть весьма полезенъ не только для обѣихъ сторонъ, но и для всего русскаго національнаго дѣла, такъ какъ Лига полагаетъ, что объединяющимъ центромъ для всѣхъ антибольшевицкихъ силъ, работающихъ по освобожденію Россіи, хотя бы и въ разныхъ направленіяхъ, можетъ быть только Глава Россійскаго Императорскаго Дома, какъ единственно имѣющей на то законное право, а Лига готова помогать всѣми своими силами русскому національному движенію по осво-

боженію Родины, съ какой бы стороны необъятної Россіи таковое движеніе ни началось.

Въ дѣлѣ же освобожденія Украины отъ большевиковъ и созданія Украины независимой отъ С. С. С. Р. Лига видитъ свою главную и спеціальную задачу, такъ какъ у нея имѣются всѣ данныя разсчитывать на успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, на что едва ли могутъ разсчитывать другія организациі съ территоріи бывшей Россійской имперіи, какъ русскія, такъ и украинскія. И въ этой работѣ Лига не только не отказывалась отъ сотрудничества съ тѣми эмигрантскими организациями, которыя ставятъ своей задачей борьбу съ большевиками и освобожденіе Родины, но и неоднократно призывала эти организациі къ тѣсному сотрудничеству.

Пребываніе наше въ эмиграціи въ теченіе почти семнадцати лѣтъ сгладило много острыхъ угловъ и многихъ изъ насъ научило реальной политикѣ, слѣдствіемъ чего прежде всего должна быть перемѣна тактики въ вопросѣ освобожденія Родины.

Весною 1926 года на эмигрантскомъ съѣздѣ въ Парижѣ большинство Русской эмиграціи въ лицѣ 426 своихъ представителей, съхавшихся со всего земного шара, единогласно признало своимъ національнымъ вождемъ Великаго Князя Николая Николаевича, б. Верховнаго Главнокомандующаго въ Великую Войну.

И въ томъ же 1926 году почти вся трехмилліонная эмиграція съ территоріи бывшей Россійской имперіи представляла слѣдующія группировки:

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. Движеніе Вел. Кн. Николая Николаевича | 70 ⁰ / ₀ . |
| 2. Монархисты-легитимисты Е. И. В. Вел. Князя Кирилла Владиміровича | 15 ⁰ / ₀ . |
| 3. Украинцы всѣхъ теченій | 10 ⁰ / ₀ . |
| 4. Прочія группировки | 5 ⁰ / ₀ . |

При такомъ соотношеніи силъ задача была одна: освобожденіе Россіи, Единой и Недѣлимой.

1928 годъ былъ катастрофическимъ для упомянутого большинства русской эмиграціи: кончина Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, олицетворявшей старую Императорскую Россію и потому служившей связующимъ звеномъ для всѣхъ почти монархическихъ группиро-

вокъ; неожиданная кончина Національнаго Вождя Русской эмиграціи Великаго Князя Николая Николаевича, связываваго всѣхъ, кто принималъ участіе въ Великой войнѣ и, наконецъ, преждевременная смерть вождя Бѣлаго Движенія, генерала Врангеля.

Столь тяжелые утраты не могли не отразиться на русской эмиграціи и въ корнѣ измѣнить ея надежды и чаянія, а вмѣстѣ съ симъ и соотношеніе силъ эмигрантскихъ политическихъ группировокъ, ибо жестокой ударъ судьбы былъ нанесенъ тому движенію, которое возглавлялось Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ и представляло 70%⁰ всей эмиграціи. Оставшись безъ Вождя и его помощника, это движеніе должно было распредѣлиться между существующими группировками или выдвинуть новыхъ вождей и создать новыя группировки. Въ силу же того, что оставшееся безъ Вождя движеніе было по убѣжденію въ большинствѣ монархическимъ, а по рожденію связано преимущественно съ территоріей Юга Россіи, — естественно, что усилиться должны были главнымъ образомъ три группировки: монархистовъ-легитимистовъ, украинцевъ и казаковъ. Поэтому соотношеніе силъ эмиграціи съ территоріи бывшей Россійской имперіи въ настоящее время совершенно иное и представляется приблизительно въ слѣдующемъ видѣ:

1. Монархисты-легитимисты Е. И. В. Вел. Князя Кирилла Владиміровича	30% ⁰ .
2. Монархисты другихъ теченій	15% ⁰ .
3. Русскіе націоналисты (Обще-воинскій Союзъ)	10% ⁰ .
4. Украинцы всѣхъ теченій	30% ⁰ .
5. Казаки	10% ⁰ .
6. Остальныя группировки	5% ⁰ .

При такомъ соотношеніи силъ русской эмиграціи, когда ни одна группировка не имѣетъ абсолютнаго большинства, отодвигается вопросъ объ освобожденіи Россіи, Единой и Недѣлимой, ибо для полученія хотя бы относительнаго большинства необходимо нынѣ сотрудничество между вышеупомянутыми группировками и при томъ, гдѣ таковое возможно, т. е. гдѣ интересы одной группировки не мѣшаютъ интересамъ другой и могутъ быть полезны другъ другу, что возможно прежде всего между группировкой русскихъ монархистовъ-легитимистовъ, съ одной стороны, и украинской группировкой,

съ другой, что и предуказываетъ тотъ путь, по которому должна быть направлена совмѣстная работа русскихъ и украинскихъ патріотовъ, а именно — освобожденіе Россіи по частямъ и прежде всего Дальняго Востока и Украины, а послѣдней въ видѣ Украины независимой отъ С. С. С. Р., какъ перваго этапа къ дальнѣйшему освобожденію Россіи.

Населеніе Украины — по своему темпераменту самый подходящій элементъ для борьбы съ большевиками, а близость Украины къ Центральной Европѣ представляетъ наиболѣе подходящій плацъ-дармъ для начала этой борьбы. Украина сейчасъ находится въ точно такомъ же состояніи, въ какомъ она находилась 300 лѣтъ тому назадъ въ періодъ Смутнаго времени, когда въ Москвѣ и вокругъ нея было все спокойно, а Украина вела упорную борьбу со своими поработителями...

Такое состояніе требуетъ немногаго, чтобы произошелъ взрывъ внутри страны и поднялось общее народное возстаніе: достаточно появленія на территории Украины изъ-заграницы русско-украинской рати, и народъ украинскій, въ чаяніи лучшаго будущаго и земли, поднимется отъ мала до велика: такъ было 300 лѣтъ тому назадъ, такъ было въ 1918 году, такъ будетъ и теперь...

Къ сожалѣнію, до настоящаго времени украинское движеніе не представляло единаго мощнаго цѣлаго, съ которымъ считались бы Лига Націй и Великія иностранныя державы, ибо оно разбилось на нѣсколько группировокъ, всецѣло зависящихъ отъ поддержки заинтересованныхъ государствъ. Заинтересованныя же государства, учитывая стратегическое значеніе Украины въ неизбѣжной скорѣ войнѣ, хотя и поддерживаютъ работу по освобожденію Украины отъ большевиковъ, но исключительно въ своихъ собственныхъ интересахъ, что, конечно, симпатій и поддержки въ простомъ народѣ встрѣтить не можетъ, ибо простому украинскому народу отлично извѣстно, что Англии независимая Украина нужна, какъ средство для ослабленія Царской Россіи и какъ буферное государство между Центральной Европой и С. С. С. Р. Для Германіи Украина нужна, какъ продовольственная база въ недалекомъ уже ея реваншѣ съ Франціей... Для Польши, какъ возможность захвата исконныхъ русскихъ земель „отъ моря и до моря“... И кромѣ того Папѣ Римскому Украина

нужна, какъ средство для насажденія уніатства, а Австріи, какъ возможность усиленія Габсбурговъ въ будущей Австро-Венгріи за счетъ Галиціи и Украины...

Умные и дальновидные нѣмцы активнѣе другихъ и готовы поддержать въ борьбѣ съ большевиками любое движеніе, не требующее отъ нихъ живої силы... Католическіе же нѣмцы (въ Австріи), съ благословенія Папы Римскаго и при исключительномъ содѣйствіи уніатскаго митрополита Шептицкаго и другихъ видныхъ уніатовъ и правовѣрныхъ католиковъ, во главѣ съ графомъ Тышкевичемъ, поддерживаютъ кандидатуру принца Вильгельма Габсбурга, извѣстнаго въ украинскіхъ кругахъ подъ именемъ Василя Вышиваннаго, въ королі Галиціи и Украины, что означало бы полное отдѣленіе Украины отъ Россіи и усиленіе на ея (Украины) счетъ Австріи, Венгріи и св. Престола.

Поляки, отличавшіеся, какъ извѣстно, на всемъ протяженіи своей исторіи политическимъ легкомысліемъ, поддерживали и возможно поддерживаютъ сейчасъ генерала Сальскаго, преемника убитаго въ Парижѣ Петлюры и Андрея Левицкаго. Но если до сихъ поръ было приемерно для простого украинскаго народа само петлюровское движеніе, какъ вышедшее изъ народа, то для того же народа неприемлема политика и тактика его вождей, съ генераломъ Сальскимъ во главѣ, изъ-за союза съ поляками. А послѣдніе неприемлемы простому украинскому народу насолько, что даже самъ Петлюра, пользовавшійся вначалѣ громадной популярностью, какъ челоуѣкъ, вышедшій изъ народної среды, послѣ союза съ поляками, потерялъ довѣріе народа былъ разбитъ большевиками и бѣжалъ въ Польшу...

Всѣ поименованныя лица не разсчитываютъ на симпатіи и помощь простого украинскаго народа, а разсчитываютъ исключительно на помощь извнѣ, ибо отлично сознаютъ, что корней въ народѣ не имѣютъ и могутъ владѣть Украиной лишь при помощи и наличіи иноземной силы.

Такъ было на Украинѣ встарину, когда претенденты въ гетманы искали помощи у Польши, Турціи, Швеціи и др. державъ и при поддержкѣ сихъ державъ временно захватывали власть на Украинѣ, но съ прекращеніемъ этой поддержки кончалось и ихъ управленіе государствомъ.

Такъ было и недавно, когда бывшій гетманъ Павелъ Скоропадскій, думавшій найти опору въ нѣмецкихъ штыкахъ, долженъ былъ противъ своей воли оставить Украину съ уходомъ послѣдняго нѣмецкаго солдата, а глава республиканскаго правительства на Украинѣ Симонъ Петлюра, искавшій опоры въ штыкахъ польскихъ, долженъ былъ бѣжать съ Украины со своими союзниками въ Польшу.

Путь же къ освобожденію Украины и умиротворенію ея указанъ самой исторіей Украинскаго народа, и Лига Русскихъ Офицеровъ и солдатъ запаса, учитывая уроки прошлаго, въ своей общественно-политической работѣ по освобожденію Родины неуклонно слѣдуетъ по этому пути...

Въ процессѣ созиданія великаго русскаго государства бывало не разъ, что отдѣльныя вѣтви русскаго народа силою историческихъ судебъ ставились въ полусамостоятельное, а иногда и самостоятельное положеніе, которое обязывало ихъ прежде всего стать прочно на ноги... для того, чтобы помочь потомъ своимъ братьямъ.

Это повторялось не разъ въ исторіи Украины и Сѣчи Запорожской, но никогда ни Украина, ни Сѣчь не забывали, что онѣ — русскія и православныя. Нѣтъ ни малѣйшаго основанія помышлять, что онѣ это забудутъ теперь, послѣ видѣннаго благостоянія Великой Россійской Державы, въ созиданіи которой онѣ принимали столь дѣятельное участіе, послѣ всѣхъ бѣдствій и страданій, вынесенныхъ всею русскою землей, послѣ всѣхъ униженій и горестей, пережитыхъ русскими въ изгнаніи.

Впередъ, за Русь Святую!..

Нашъ Защитникъ и Покровитель.

„Таковъ и долженъ быть у насъ Первосвященникъ: святой, непричастный злу, непорочный, отдѣленный отъ грѣшниковъ и превознесенный выше небесъ“...

Къ Евреямъ гл. 7 ст. 26.

Эти слова Апостола Павла всегда приходятъ на память, когда передъ физическимъ или умственнымъ взоромъ предстаетъ величественный образъ Архіепископа Печскаго, Митрополита Бѣлградско-Карловачкаго и Патріарха Сербскаго, Святейшаго Варнавы.

Въ совершенно необычайное время Промыслъ Божественный судилъ ему стать Первосвятителемъ славянъ, и Петръ Росичъ показалъ, что онъ, какъ нѣкогда ему соименный первоверховный апостоль, достоинъ стать этимъ Камнемъ въ основаніи Церкви, достоинъ этого непосильнаго для обыкновеннаго человѣка бремени.

Предполагалъ ли скромный студентъ Петербургской Духовной Академіи, пріемля имя Варнавы, что и въ этомъ второмъ имени дано ему новое провиденціальное назначеніе стать подлиннымъ „Сыномъ Утѣшенія“ для страждущей церкви Россійской и ея многочисленныхъ дѣтей, въ изгнаніи сущихъ.

Безмѣрно тяжелъ былъ съ самаго начала епископскіи омофоръ на его плечахъ: Велешко-Дебарскіи престоль, врученный ему вмѣстѣ съ архіерейскимъ жезломъ, былъ отнюдь не мѣстомъ отдохновенія и мирнаго евангельскаго дѣланія: нищій край, обездоленное многовѣковымъ и тяжкимъ рабствомъ населеніе, физическое и духовное превосходство мусульманъ и потурченныхъ славянъ, безпросвѣтное невѣжество