

Алексей Сергеевич Уваров

Археология России
Каменный период Часть 2

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
А47

А47 **Алексей Сергеевич Уваров**
Археология России: Каменный период Часть 2 / Алексей Сергеевич Уваров – М.: Книга по Требованию, 2013. – 274 с.

ISBN 978-5-517-87378-1

ISBN 978-5-517-87378-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНІЕ ВТОРАГО ТОМА.

Предисловіе III—IV.

Матеріалы для обзора памятниковъ каменнаго періода въ Россіи:

	стр.
Общія сочиненія 1.	27. Виленская 59.139.
1. Сибирь 2.99.	28. Ковенская 61.140.
A. Туркестанъ 108.	29. Сувалкская 62.
2. Пермская 9.108.	30. Гродненская 63.141.
3. Казанская 10.109.	31. Съдлецкая 64.
B. Симбирская 112.	32. Ломжинская 66.
4. Самарская 12.112.	33. Плоцкая 67.141.
5. Вятская 13.112.	34. Варшавская 67.141.
6. Нижегородская 14.115.	35. Калишская 70.
7. Тамбовская 15.116.	36. Петроковская 70.
8. Орловская 15.116.	37. Кѣлецкая 70.142.
9. Тульская 16.116.	38. Радомская 73.
10. Рязанская 16.120.	39. Люблинская 74.
11. Калужская 17.120.	40. Закавказье 75.142.
12. Московская 18.120.	Д. Кубанская 142.
13. Владимірская 19.120.	Е. Терская 143.
14. Тверская 20.127.	41. Ставропольская 77.
В. Новгородская 128.	Ж. Астраханская 143.
15. Ярославская 21.128.	42. Саратовская 78.143.
16. Костромская 27.129.	43. Донская 78.143.
17. Вологодская 27.131.	З. Воронежская 144.
18. Архангельская 28.131.	44. Таврическая 80.144.
19. Олонецкая 29.133.	45. Херсонская 81.146.
20. Финляндія 35.135.	46. Екатеринославская 82.146.
21. Петербургская 38.136.	47. Харьковская 83.
22. Прибалтійскія 39.137.	48. Полтавская 84.147.
23. Псковская 49.	49. Черниговская 86.147.
24. Витебская 50.137.	50. Кіевская 87.148.
25. Смоленская 53.138.	51. Волынская 91.149.
26. Минская 54.139.	52. Подольская 96.151.
Г. Могилевская 139.	Дополненія и опечатки 99

Таблицы 1—49 съ изображеніями каменныхъ орудій.

Карта азіатской и европейской Россіи.

Матеріалы для обзора памятниковъ каменнаго періода въ Россіи содержатъ какъ описаніе каменныхъ орудій, отличающихся разнообразіемъ формъ, такъ и перечисленіе всѣхъ мѣстностей, на которыхъ были найдены эти орудія и другіе современные имъ предметы. Но при этомъ я не упоминаю о тѣхъ памятникахъ каменнаго періода, мѣсто нахождения которыхъ осталось неизвѣстнымъ. Всѣ находки расположены по губерніямъ, для болѣе удобнаго обзора ихъ, хотя сознаю, что подобное расположеніе неполнѣ удовлетворительно съ точки зрѣнія научнаго значенія этихъ памятниковъ. Конечно, гораздо правильнѣе было бы распредѣлить находки, на сколько это возможно, по теченіямъ рѣкъ; но и такое распредѣленіе было бы весьма затруднительно для нагляднаго обзорѣнія тѣхъ изъ нихъ, которыя сдѣланы были въ одной мѣстности, но при разныхъ рѣкахъ. То же самое неудобство оказалось бы и при размѣщеніи находокъ, открытыхъ вдали отъ всякихъ рѣкъ.

Весь указатель памятниковъ раздѣленъ на два столбца.

Въ первомъ столбцѣ номѣщены геологическія и минералогическія свѣдѣнія о каждой губерніи, для опредѣленія, по возможности, сдѣланы ли найденныя орудія изъ мѣстныхъ породъ камня или пѣты? Потомъ перечисляются всѣ собранія, какъ общественныя, такъ и частныя, въ которыхъ хранятся эти памятники каменнаго періода. За тѣмъ уже слѣдуетъ краткое описаніе самихъ памятниковъ и тѣхъ условій, при которыхъ они были найдены. Относительно перечисленныхъ мною памятниковъ, должно замѣтить, что, описывая всѣ безъ исключенія, какъ каменные такъ и костяныя орудія, найденныя въ извѣстной губерніи, я не пропустилъ даже тѣхъ изъ нихъ, которыя, по всѣмъ вѣроятіямъ, могутъ быть отнесены къ другому періоду, ко временамъ открытія металловъ.

Порядокъ въ перечисленіи губерній представлялъ также своего рода затрудненіе. За исходныя точки принялъ я Сибирь и Закавказье, какъ мѣстности всѣхъ ближе прилегающія къ центральной возвышенности Азіи, изъ которой, по древнѣйшимъ преданіямъ, двинулись всѣ народы, населившіе потомъ остальныя части свѣта. За Сибирью слѣдуютъ губерніи сѣверной и средней полосы Россіи; послѣ Закавказья—губерніи южныя, къ которымъ должно было причислить и Саратовскую губернію, такъ какъ въ ней

описывается одна только находка, сдѣланная въ Царицынскомъ уѣздѣ, т. е. въ самой южной оконечности этой губерніи. Къ этому нужно еще добавить, что свѣдѣнія о находкахъ памятниковъ каменнаго періода на Кавказѣ и въ Закавказьѣ до такой степени недостаточны, что я вынужденъ былъ начать со свѣдѣній, имѣющихся о Сибирскихъ находкахъ, хотя убѣжденъ, что самые древніе слѣды населеній должны встрѣтиться на Кавказскомъ перешейкѣ. Любопытно при этомъ замѣтить, что, по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ не найдено было доселѣ никакихъ каменныхъ орудій. Но такое отсутствіе находокъ, въ виду неудовлетворительности нашихъ научныхъ изслѣдованій, въ особенности по первобытной археологіи, не можетъ считаться окончательно доказаннымъ. Въ числѣ такихъ губерній находятся: Курская, Пензенская, вся Саратовская (за исключеніемъ южной оконечности Царицынскаго уѣзда), Бессарабская и нѣкоторыя губерніи Кавказа и Закавказья.

Во второмъ столбцѣ я помѣстилъ всѣ бібліографическія свѣдѣнія о каменныхъ орудіяхъ каждой губерніи. Сперва перечисляю сочиненія, относящіяся до всей губерніи, какъ въ геологическомъ, такъ и въ археологическомъ отношеніи; затѣмъ уже, при описаніи каждаго предмета, указываю, гдѣ онъ былъ прежде описанъ, были ли изданы съ него рисунки и въ какомъ собраніи онъ теперь хранится.

Въ заключеніе, мнѣ остается выразить мою глубокую благодарность: Г. Е. Щуровскому за указанныя сочиненія по части геологіи Россіи; А. И. Павинскому за принятый на себя трудъ составить указатель всѣмъ находкамъ каменнаго періода, сдѣланнымъ въ Польскихъ губерніяхъ, и В. Б. Антоновичу, барону Н. К. Богушевскому, А. А. Иностранцеву, М. Ф. Кусцинскому, А. Ф. Лихачеву, Н. Я. Самоквасову, В. Г. Тизенгаузену, Г. Д. Филимонову, А. А. Штукенбергу, за сообщеніе новыхъ свѣдѣній, пополняющихъ этотъ обзоръ памятниковъ каменнаго періода.

МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ОБЗОРА

ПАМЯТНИКОВЪ КАМЕННАГО ПЕРІОДА ВЪ РОССІИ

ОБЩІЯ СОЧИНЕНІЯ.

Акад. Бэръ и Шифнеръ. О собираніи доисторическихъ древностей въ Россіи для Этнографическаго Музея; въ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ, томъ I, кн. 1, стр. 115—123. Спб. 1862, 8°.—Акад. Бэръ. О вліяніи внѣшней природы на соціальныя отношенія отдѣльныхъ народовъ и исторію человѣчества. Напечатана въ карманной книжкѣ для любителей землевѣдѣнія, изданной Имп. Русск. Географ. Обществомъ, Спб. 1849, 16°.—Его же. О первоначальномъ состояніи челоѣка въ Европѣ. Приложение къ Академическому Календарю на 1864 годъ, съ политипажами. Сравн. его же статья въ Зап. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1863, кн. 1, отд. II, стр. 1—20.—Эйхвальдъ. О Чудскихъ копяхъ, въ Запискахъ Имп. Археол. Общества, IX, вып. 2, и въ Трудахъ Восточнаго Отд. III, стр. 1—102.—Его же. Ueber die Säugethierfauna der neueren Mollasse des südlichen Russland's und die sich an die Mollasse anschliessende vorhistorische Zeit der Erde. Bulletin de la Societé des natural. de Moscou, № IV, 1860, pag. 377—487.—П. И. Лерхъ. Орудія каменнаго и бронзоваго вѣковъ. Три статьи въ Извѣстіяхъ Имп. Археол. Общества, т. IV, 1863, стр. 145, 310, съ 3 таблицами; т. V, 1865, стр. 201.—Н. Θ. Бутеневъ. Нѣкоторыя соображенія о первобытныхъ жителяхъ сѣвера Россіи, въ 4 книжкѣ Записокъ Имп. Географ. Общ. отд. II, стр. 1—20 съ политипажами. Переводъ этой статьи въ Archiv. für wissenschaftliche Kunde von Russland. Herausgegeben von A. Ermann. В. XXIV, книжка 3, стр. 495—513, съ таблицю рисунковъ.—Олонецкія губерн. вѣдомости, 1866, № 47: О значеніи памятниковъ такъ называемаго каменнаго вѣка въ исторіи челоѣческой культуры.—Mortillet. Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme. Paris, 8°, начиная съ 1865 года. Т. I—VII.—Соп-

grès international d'Anthropologie et d'Archéologie préhistorique. Compte rendu de la 2 session à Paris en 1867, 8°, Paris, 1868; съ политипажами.—Ioh. Erasmus Wocel. Die Bedeutung der Stein-und-Bronzealterthümer für die Urgeschichte der Slaven. Prag. 1869.—J. J. A. Worsaae. Russlands og det skandinaviske Nordens bebyggelse og aeldste Kulturforhold. Kjøbenhavn, 1872 (отдѣльный оттискъ), съ политипажами. Разборъ сочиненія Ворсаа, — въ Вѣстникѣ Общ. древне-русск. искусства, 1874.—J. J. Worsaae. La colonisation de la Russie et du Nord scandinave et leur plus ancien état de civilisation. Франц. переводъ въ Mem. de la S. R. des antiq. du Nord.

1. С И В И Р Ъ.

Э. И. Эйхвальдъ замѣчаетъ (стр. 282) что на Алтайскомъ хребтѣ находимы были каменные орудія только изъ мѣстныхъ Алтайскихъ породъ камня, какъ-то: изъ діорита и ему подобныхъ породъ.—Алтайская горная система состоитъ изъ кристаллическихъ породъ, между которыми преобладаютъ граниты, образующіе на западной оконечности Алтая параллельные зоны или полосы, коихъ промежутки выполнены поднятыми и изогнутыми пластами осадочныхъ формаций, прорванныхъ, въ свою очередь, порфирами. Діориты не достигаютъ тутъ такого развитія, какъ на Уралѣ. Осадочныя породы состоятъ изъ сланцевъ, известняковъ, песчаниковъ и граувакки. Совершенное отсутствіе пермской и всѣхъ вторичныхъ и третичныхъ формаций указываетъ на древность поднятія Алтайской горной системы. Въ сѣв.-вост. и восточномъ Алтаѣ преобладаютъ кристаллическіе сланцы и встрѣчаются змѣевикъ и габбро (ейфодитъ). (Семеновъ). Изъ горныхъ породъ упомянемъ еще: зернистый известнякъ, мраморъ, глинистый, кремнистый и смолистый известнякъ, доломитъ, роговикъ (Hornstein) въ Змѣиногорскѣ, роговообманковый сланецъ въ Саанскомъ хребтѣ, кварцитъ, кремнистый, тальковый и хлористый сланецъ, глинистый желѣзнякъ,

Отрывки о Сибири, Н. Геденштрома. Спб. 1830. Fragmente über Sibirien, v. Gødenstrum. S. P. 1842, pag. 12 и 65 (упоминается П. И. Лерхъ въ VI томѣ Извѣстій И. Арх. Общ., стр. 156).—Фроловъ. Магазины земледѣнія и путешествій.—Семеновъ. Геогр. - Статист. Словарь.—Креднеръ. Руководство къ Геологін. Спб. 1873.—Крашенинниковъ. Описание земли Камчатки. Спб. 1755. 2 ч.—Erman. Reise um die Erde durch Nord-Asien und die Beide Oceane in den J. 1828, 1829 und 1830. Vol. 1—5. Berlin, 1833—1848.—Acta Academ. Scient. Imp. Petropolitanae pro anno 1780. Pars posterior, pag. 52: Pallas. Reflexions sur les anciens travaux de mines, qu'on trouve en Sibirie et sur leur rapports avec ceux de Hongrie, qui se distinguent des travaux Romains.—Записки Импер. Археологич. Общ., томъ V. Муральта: Саяскія древности, хранящіяся въ Имп. Эрмитажѣ. стр. 209—216.—Томъ IX. Э. И. Эйхвальда: О Чудскихъ копияхъ, стр. 268—270; съ 5 таблицами.—Извѣстія Импер. Археологич. Общ. VI, стр. 209—211. П. И. Лерхъ: Находка каменныхъ орудій близъ устья Амура.—Восточное поморье, 1866, № 18.—Николаевскій вѣстникъ, 1866. № 78.—Указатель выставки при третьемъ Археологическомъ съѣздѣ въ Кіевѣ. 1874.—Wocel. Die Bedeutung der Stein-und Bronzealterthümer. Prag. 1869.—Е. Б. Тайлоръ. Доисторическій бытъ человѣчества, перев. съ англ. М. 1868. О Сибири, стр. 277.—Поляковъ. Въ приложеніи къ Отчету Сибирскаго Отдѣла Географ. Общ. за 1868, стр. 109—197 (139—143).—Ровинскій. Въ Извѣстіяхъ Сибирскаго Отд. т. I, № 4 и 5, стр. 31—53.—Чекановскій. Въ Запискахъ Сибирскаго Отд., т. XI: Геолог. изслѣдованіе въ Иркутск. губ. стр. 358, 396—397.—Bernhard von Cotta. Der Altai. Sein geologischer Bau und seine Erzlagerstätten. Leipsig. 1871, pag. 298—315.—Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Имп. Географ. Общ. т. I, III, IV, VI. Отчеты Сибирскаго Отд. Географ. Общ. за 1870, 71, 72 и 73 годъ.—Hauzen. Die Sammlungen

гранитъ, протогеновый гранитъ, фельзитовый порфиръ, сіенитъ, порфиритъ, діабазы, гиперстенитъ, трахитъ, нозеановый фолонитъ, обсидіанъ, плагіоклазовый базальтъ, гнейсы, слюдястый сланецъ, глинистый сланецъ (Креднеръ).

Орудіа находятся: 1) въ собр. Казанскаго Университета; 2) въ Этнографическомъ собраніи Акад. Наукъ; 3) въ собраніи гр. А. С. Уварова; 4) въ Минералогическомъ кабинетѣ Московскаго Университета; 5) въ Музеѣ Горнаго Института; 6) въ Импер. Эрмитажѣ (?); 7) въ собраніи Импер. Географическаго Общества; 8) въ собраніи Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества; 9) въ Музеѣ въ Барнауль и 10) въ собраніи города Ревеля.

1—3. Топоры и долота изъ твердаго усада (нефритъ); найдены въ 4 верстахъ отъ Иркутска въ Верхоленской горѣ, въ каменоломнѣ, на глубинѣ 5 сажней отъ вершины горы.

4—14. Наконечники стрѣлъ, до 10,25 мил. въ длину, изъ бѣловато-сѣрыхъ песчаныхъ холмовъ; въ окрестностяхъ села Тунки, по берегамъ рѣчекъ Ахалика и Тунки, Иркутской губ. По многочисленности стрѣлъ и по огромному количеству обломковъ изъ тѣхъ же самыхъ каменныхъ породъ какъ стрѣлы, можно предположить, что здѣсь было и самое мѣсто заготовленія этихъ орудій. Сходны съ найденными Вурмбрандтомъ (Mittheil de Antropolog. Gesel. in Wien, I, № 12, Taf. I, fig. 1—4).

15. Песты, изъ той же мѣстности.

16—18. Полукруглые ножи (?), изъ той же мѣстности.

19—20. Два шарика съ отверстиемъ на срединѣ изъ агата и изъ гнейса или сіенита, въ нѣсколько миллиметровъ въ діаметрѣ. Изъ той же мѣстности.

21. Топорикъ изъ нефрита, попадаютъ на поверхности или на самой незначительной глубинѣ, такъ что имъ

inländischer Alterthümer u. anderer auf den Baltischen Provinzen bezüglichen Gegenstände. Reval. 1875.

Gödenstrum pag. 12: «Мѣдныя и каменные орудія находятъ и нынѣ въ землѣ, въ полуденной части Иркутской губерніи. Каменные орудія сдѣланы изъ твердаго усада (нефритъ), открытаго недавно близъ Иркутска, превосходной доброты, а Чукчи еще и въ прошломъ столѣтіи употребляли топоры изъ сего же камня.» Pag. 65.—Извѣстія И. А. О. VI, 155.

Поляковъ. Отчетъ 1868 г. стр. 140—143. Наконечники стрѣлъ бывають формы равнобедреннаго треугольника, эллипсиса или овала и призмы. Сходны со стрѣлами, найденными въ Туруханскомъ краю. Въ собраніи Сибирскаго Отд. Географ. Общ. и въ собраніи Географическаго Общества.—Извѣстія Сиб. Отд. I, № 4 и 5, стр. 40—43; III, стр. 168; VI, № 4, стр. 176—178, съ рисункомъ (Еловскій острогъ): «Матеріалъ каменныхъ орудій, какъ-то: яшму (метаморфическая, мѣстами слегка плавящаяся), пѣкорые аморфные цѣтные кварцы (за исключеніемъ молочнаго) сферосидеритъ и нефритъ пока нельзя назвать мѣстными».

» » » Сходны съ пестами, находимыми въ Камчаткѣ. Въ собраніи Географ. Общества.

» » » стр. 142. Г. Поляковъ называетъ ихъ символическими изображеніями рыбъ.

» » » Подобны, какъ у Ляйель (Дрени. чловѣка, стр. 111, рис. 15). Въ собраніи Сибирскаго Отдѣла. Въ Тункинскихъ пескахъ попадались также издѣлія изъ кости.

Извѣстія Сибир. Отд. I, стр. 40—43.—Отчетъ Сибир. Отдѣла за 1870 г., стр. 19.

ными другъ въ друга и склеившимися такимъ образомъ отъ времени. Вѣроятно, эти кольца изготовлялись обрѣзываніемъ основной части мамонтовыхъ бивней, причемъ полость, занимаемая зубнымъ зачаткомъ (*pulpa dentis*), выдалбливалась и образовывала кольца любого діаметра.

48. Тупой наконечникъ, который, вѣроятно, насаживался на палку (въ родѣ употребляемыхъ доселѣ еще нѣкоторыми изъ сибирскихъ инородцевъ при ѣздѣ на лыжахъ).

49. Сплюснутый шаръ, съ наибольшимъ діаметромъ въ 58 мил. и наименьшимъ въ 45 мил.

50. Обломки какъ бы отъ веретена, въ 45 мил. въ длину.

51. Обломокъ тонкой пластинки, шириною въ 8 мил. и съ пробураннымъ отверстіемъ.

52. Обломки цилиндрическихъ, слегка выпуклыхъ сверху головокъ или верхушекъ какихъ-то орудій (?), въ 20 мил. высоты и въ 24 мил. въ діаметрѣ.

Близъ устья Амура, въ 10 верстахъ отъ Николаевска, по дорогѣ къ м. Чныррахъ, на рѣчкѣ Патхъ (уже въ 1865 году было найдено въ 60 верстахъ отъ устья р. Амура, на лѣвомъ его берегу, при впаденіи рѣчки Патхи нѣсколько каменныхъ орудій):

53—58. Шесть наконечниковъ отъ стрѣлъ, изъ кремня.

59. То же, одинъ, изъ обсидіана.

60. Долота, два, изъ свѣтло-сѣраго глинистаго сланца

61. Копье изъ аспида; имѣетъ безъ маляго 8 вершковъ въ длину и 1 верш. въ ширину.

62. Топорикъ (?) нефритовый, молочнаго цвѣта, отшлифованъ, съ тупымъ лезвіемъ и съ двумя дырочками на верхнемъ концѣ.

63—65. Топоры, три, изъ свѣтло-сѣраго глинистаго сланца.

66. Молотъ, круглый, совершенно сходный по формѣ съ предметомъ изображеннымъ у Ворсо (Сѣверныя Древности), № 88.

• • • • •

• • • рис. 2.

• • • рис. 3.

• • • рис. 4.

• • • рис. 6. Всѣ эти предметы чрезвычайно хрупки и отличаются легкостію; сильно прилипаютъ къ языку и покрыты черными, дендритообразными пятнышками.

Извѣстія Арх. Общ. VI, 209—211 Газета «Восточное Поморье» № 13, 1868, стр. 58. Хранятся въ Этнограф. собраніи Акад. Наукъ; но П. И. Лерхъ сомнѣвается въ глубокой ихъ древности.

• • •

• • •

• • •

• • •

• • • Сравни. у Тайлора, стр. 270. Ново-Зеландское оружіе миръ или пату-пату.

• • •

• • •

67. Черепки отъ сосудовъ самаго грубаго производства.

68. Каменный топорикъ съ острова Сохалина.

69. Топоръ изъ діоритова афанита, изъ Владивостока.

70. То же изъ нефрита; найдено при рытіи погреба на берегу бухты у Владивостока, на глубинѣ 1½ аршина.

— 71. Топоръ изъ глинистаго сланца; найденъ въ 1849 г. въ Якутской области.

72. То же, изъ нефрита; найденъ въ восточной Сибири у Пунаму.

— 73. Каменные орудія, найденныя на прискахъ Баргузинскаго округа, въ Забайкальской области.

74. Кремневая глыба или пистолетъ

— 75. Наконечники отъ стрѣлъ, изъ кремня. Одинъ изъ нихъ — изъ краснаго кремня, продолговатой, плоской, формы въ 39 миллим. длины. Найдены на поляхъ, въ окрестностяхъ Байкальскаго озера.

76. Топоръ изъ глинистаго сланца, безъ отверстія, въ видѣ большаго клина, въ 158 миллим. длины. Изъ Баргузинска(?).

77. То же, изъ темнаго нефрита; въ видѣ продолговатаго плоскаго долота, безъ отверстія, вершковъ восьми въ длину. Задняя часть отбита, остріе обточено. Изъ Нерчинска.

78. Долото, изъ окрестностей Байкальскаго озера.

79. То же, изъ темнаго нефрита, съ жолобчатымъ концомъ. Изъ Нерчинска.

80. Иголлка, изъ свѣтлаго нефрита, верхка въ четыре длины, съ отбитымъ остриемъ. Вся игла гладко обточена, а въ ушкѣ просверлено отверстіе. Изъ Нерчинска.

81. Долото изъ фарфоровой яшмы, прямое. Изъ Нерчинска.

82. То же, маленькое, изъ зеленой яшмы. Оттуда же.

83. Каменные орудія, найденныя на золотыхъ промыслахъ въ Енисейскомъ округѣ.

84. Наконечники стрѣлъ, копье-

Отчетъ Сибир. Отд. 1871: списокъ вещей, принесенныхъ въ даръ.

Извѣстія Географ. Общ. VIII, 364—366.

Ibidem, стр. 124.

Въ Геологическомъ кабинетѣ С.-Петербургск. Университета. (Всѣ эти предметы принадлежали къ собранію Преосвященнаго Нила Епископа).

Поляковъ. Отчетъ 1868, стр. 140. Въ собраніи Сибирскаго Отд.

Въ Геологическомъ кабинетѣ С.-Петербургскаго Университета.

» » » Изъ собранія еп. Нила.

» » » Изъ того же собранія.

Въ собраніи Горнаго Института. Отъ Проф. Эйхвальда, съ обозначеніемъ, 1825, 14 марта.

Муральтъ, стр. 212, № 6.

Въ собраніи Горнаго Института. Отъ Проф. Эйхвальда, 1825 г. 14 марта.

» » » По тонкой отдѣлкѣ и свѣтлому цвѣту нефрита судя, принадлежитъ къ не очень древнимъ орудіямъ.

» » »

» » »

Поляковъ. Отчетъ 1868, стр. 140. Въ собраніи Сибирск. Отд.

» » » Въ собраніи Сибирск. Отдѣла.