

Цветаев Дмитрий Владимирович

**Из истории иностранных
исповеданий в России в XVI и
XVII веках**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д53

Д53 **Дмитрий Владимирович Ц.**
Из истории иностранных исповеданий в России в XVI и XVII веках / Цветаев
Дмитрий Владимирович – М.: Книга по Требованию, 2025. – 529 с.

ISBN 978-5-521-29467-1

ISBN 978-5-521-29467-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

К Н И Г А П Е Р В А Я.

Протестантскія церкви и духовенство.

Стр.

Глава I. Кирки и свобода богослуженія протестантовъ съ появленія въ Россіи первой лютеранской общины до перенесенія московскихъ кирокъ въ Ново-Иноземскую Слободу..... 1.

Глава II. Протестантскія общины съ ихъ церквами и настоятелями, со времени устройства Московской Ново-Иноземской Слободы до соединенія существовавшихъ въ ней трехъ лютеранскихъ общинъ въ двѣ, Старую и Новую..... 99.

Глава III. Протестантскія церкви и духовенство въ періодъ построенія московскихъ каменныхъ кирокъ..... 198

К Н И Г А В Т О Р А Я.

Сооруженіе перваго католическаго храма въ Москвѣ.

Глава I. Напрасныя помыслы католиковъ имѣть въ Москвѣ свое духовенство и костелъ..... 279.

Глава II. Временное пребываніе іезуитовъ въ Московской Ново-Иноземской Слободѣ и отправленіе ими богослуженія въ домѣ, купленномъ тайно на средства австрійскаго императора Леопольда..... 310.

Глава III. Водвореніе католическаго духовенства и построеніе каменнаго костела въ Москвѣ..... 382.

ГЛАВА I.

Кирки и свобода богослуженія протестантовъ съ появленія въ Россіи первой лютеранской общины до перенесенія московскихъ кирокъ въ Ново-Иноземскую Слободу.

Образованіе въ Москвѣ первой лютеранской общины. — Гансъ Миссенгеймъ, Иванъ Рокита; Тиманъ Бракель, Иванъ Веттерманъ, «цѣмекій пасторъ Илія», Христіанъ Шрафферъ, Христіанъ Бокхорнъ. — Кирки у Первой или Старой Московской лютеранской общины: основанная и разрушенная при Грозномъ, построена при Годуновѣ и уничтоженная войсками Лже-Дмитрія I, выстроена во времена Михаила Феодоровича въ Бѣломъ-городѣ и замѣнившая ее церковь въ Земляномъ-городѣ, на участкѣ иноземца Юста Кивета. — Пасторы: Іоакимъ Скультетъ, «Иванъ», Бернгардъ Кегель, Вальдемаръ Гюлеманъ, Мартинъ Беръ, Антоній Веберъ, Георгъ Оксе, Мартинъ Мюнстенбергъ, Валтасаръ Фадемрехтъ — Раздѣленіе лютеранской общины на двѣ. — Церковный вопросъ, во Второй или Новой лютеранской общинѣ. — Пасторы: Яковъ Ингенборгъ, Иванъ Юстровъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Якоби. — Шведская кирка. — Посолъ Иванъ Меллеръ и пасторъ Георгъ Листеманъ. — Реформатская община и ея церковь въ Бѣломъ-городѣ. — Ричардъ Джемеъ, Генрихъ Ингенгеферъ, Иванъ Булеусъ, Иванъ Кравинкель. — Жалобы московскаго духовенства на близость кирокъ къ православнымъ храмамъ. — Приказъ о снесеніи кирокъ и безуспѣшныя старанія протестантовъ остановить выполненіе приказа. — Андрей Келлерманъ, Андрей фонъ-Менгенъ, Петръ Марселльсъ. — Позволеніе построить Лютеранскую церковь за Землянымъ-городомъ, въ огородѣ Никиты Зюзина. — Реформатская или Голландская кирка въ Земляномъ-городѣ и безуспѣшность ходатайства голландскаго посла Конрада Бурга о перенесеніи ея въ Бѣлый-городъ. — Московскія кладбища. — Свобода богослуженія въ Москвѣ. Кирка въ Нижнемъ-Новгородѣ. — Договоры нашего правительства о свободѣ вѣроисповѣданія съ Англіей, Ганзой, Швеціей, Голштиніей и Даніей для жившихъ въ Россіи иностранныхъ купцовъ. — Посѣщеніе пасторами протестантовъ, жившихъ вдали отъ Москвы, съ цѣлю отправления у нихъ богослуженія и иныхъ церковныхъ требъ.

Протестантство, въ своемъ первоначальномъ движеніи, предѣлы котораго тогда трудно было угадать, скоро пе-

реступило границу, отдѣлявшу Московское государство отъ Западной Европы. Успѣхи на Западѣ и недостаточное знаніе Россіи породили въ нѣкоторыхъ его западныхъ адештахъ неумѣренныя мечты относительно пріобрѣтеній въ Москвѣ. Является мысль о возможности основанія здѣсь протестантскихъ общинъ не изъ однихъ иноземцевъ протестантовъ, но и изъ природныхъ Москвитинъ, о сохраненіи личной вѣры и пріобрѣтеніи свободы богослуженія для тѣхъ, кто изъ протестантовъ явился и явится въ Россію, и объ обращеніи въ протестантство православно-Русскихъ. Съ такой цѣлю еще въ 1552 году присылается къ намъ «типографщикъ» Гансъ Миссенгеймъ отъ датскаго короля Христіана III.

Заявивъ о своей ревности къ распространенію славы Сына Божія въ своемъ и чужихъ государствахъ, Христіанъ извѣщалъ царя Ивана Васильевича: «мы осмѣлились склонять къ тому же самому и тебя, возлюбленный братъ. Потому посылаемъ къ тебѣ искренно нами любимаго слугу и подданнаго нашего Ганса Миссенгейма съ Библіей и другими книгами (вѣроятно, съ Лугсбургскимъ исповѣданіемъ и катихизисомъ Лютера), въ которыхъ содержится сущность нашей христіанской вѣры. Если приняты и одобрены будутъ тобою, митрополитомъ, патріархами, епископами и прочимъ духовенствомъ это наше предложеніе и двѣ книги вмѣстѣ съ Библіей, то оный слуга нашъ напечатаетъ въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ означенныя сочиненія, переведа на отечественный вашъ языкъ, такъ что такимъ способомъ можно будетъ въ немногіе годы споспѣшествовать пользѣ вашихъ церквей и прочихъ подданныхъ, ревнующихъ славу Христовой и спасенію своему». Излишне и упоминать,

что Иванъ Васильевичъ не воспользовался совѣтомъ Христіана ¹.

На Бихавскомъ реформатскомъ соборѣ (1550 г.) было положено отправить въ Москву изъ Польско-Литовскаго королевства двухъ миссіонеровъ. Миссія явилась въ 1570 году въ посольствѣ польскаго короля Сигизмунда-Августа. Кромѣ официальнаго порученія о дружественныхъ отношеніяхъ между Россіей и Польшей, нѣкоторые члены посольства получили отъ своихъ собратьевъ по вѣрѣ тайные указы позаботиться о сближеніи съ Русскою церковью и попытаться склонить къ протестантству самого царя. Съ состоявшимъ при посольствѣ пасторомъ Богемскихъ братьевъ, Иваномъ Рокитой, который хорошо владѣлъ славянскимъ языкомъ, у Грознаго, по окончаніи политическихъ переговоровъ, дѣйствительно завязались пространныя религіозныя пренія, въ присутствіи посольства, бояръ и духовенства; изъ устныхъ пренія превратились въ письменныя. На протестанство, какъ на вѣроученіе, Грозный высказалъ взглядъ самый строгій. Въ протестанствѣ слѣдуетъ видѣть незаконное уклоненіе отъ церкви, въ его пастыряхъ — самовольныхъ похитителей учительскаго права, въ послѣдователяхъ — людей, не понимающихъ религіозной истины; словомъ, оно ниже даже католичества, о которомъ государь также былъ

¹ Проф. Снегиревъ, О сношеніяхъ датскаго короля Христіана III съ Іоанномъ Васильевичемъ касательно заведенія типографіи въ Москвѣ, въ Русск. Истор. Сборн. 1840, т. IV, кн. I, стр. 117—131. Распространенное мнѣніе, что результатомъ этого посольства было начало книгопечатанія у насъ, вѣско опровергается Румянцевымъ, Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, I, 9—16.

весьма невысокаго мнѣнія; распространеніе такого лжеученія среди православныхъ было бы нарушеніемъ божескихъ и человѣческихъ заповѣдей. Оттого Иванъ Васильевичъ закончилъ свою полемику такимъ обращеніемъ къ Рокитѣ: «мнѣ нельзя не считать тебя еретикомъ, потому что все твое ученіе неправо предъ Христовымъ ученіемъ, и Церкви Христовой во всемъ мудрствуешь противно; ты не только еретикъ, но и слуга антихристовъ діавольскаго совѣта. Ты лишь лютеранинъ и есть еще хуже тебя; но и тебѣ впредъ ученія своего въ нашей землѣ не объявлять. И о томъ молю Господа Бога, чтобы Онъ сохранилъ нашъ Россійскій народъ отъ тьмы невѣрія вашего» ¹.

Приговоръ, произнесенный московскимъ государемъ, былъ роковымъ и выражалъ мнѣніе общее. Не о распространеніи и приобрѣтеніи себѣ послѣдователей среди Русскихъ должны были думать протестанты, а о томъ только, чтобы попавшіе въ Россію и жившіе въ ней пользовались неприкосновенностью вѣроисповѣданія. Стѣснять

¹ Полемика съ Рокитой издана на латинскомъ языкѣ въ сборникѣ Ласницкаго и у Одерборна, на славяно-русскомъ А. Поповымъ въ Чт. Имп. Моск. Общ. Ист. и Др. Рос. 1878, II, 1—61, и подробно обследована Никольскимъ, Матеріалы для исторіи противолютеранской богословской полемики сѣверовосточной Русской церкви 16 и 17 столѣтій, Тр. Кіев. Дух. Акад. 1864, I, Рушчинскимъ, Религіозный бытъ Русскихъ, М. 1873, 281—289, преосв. Макаріемъ, Исторія Русской Церкви, VIII, Соколовымъ, Отношеніе протестантизма къ Россіи, и др.; о миссіонерскомъ порученіи Рокитѣ у Gindely, Geschichte der Böhmisch. Brüder, II, 89. См. также нашу статью: Положеніе протестантовъ въ Россіи до Петра Великаго, въ Ж. М. Н. Пр. 1883, X, 185—187.

ихъ личной свободы Грозный и не желалъ; но весьма возможно, что неумѣстныя пропагандическія попытки Миссенгейма и Рокиты побудили Ивана Васильевича отсрочить дозволеніе протестантамъ свободы общественнаго богослуженія. Разрѣшеніе построить кирку онъ выдалъ не раше, какъ, повидимому, убѣдился, что отъ нея не произойдетъ особеннаго вреда, что она будетъ служить на потребу однимъ природнымъ протестантамъ и не превратится въ оплотъ и орудіе пропаганды. До тѣхъ же поръ протестанты должны были довольствоваться домашнимъ богослуженіемъ, совершаемымъ тѣмъ или инымъ пасторомъ, попадавшимъ въ Московское государство въ качествѣ плѣннаго или члена при посольствѣ.

Плѣнные, по преимуществу изъ Ливоніи и Швеціи, послужили самымъ прочнымъ матеріаломъ въ дѣлѣ организаціи въ Москвѣ первой лютеранской общины и едва ли не главнымъ орудіемъ устройства при ней церкви. На нихъ Грозный посматрѣлъ, какъ на контингентъ, изъ котораго можно набрать тѣхъ «знатцевъ», достать которыхъ онъ первоначально надѣялся путемъ приглашеній и найма, но въ чемъ такъ упорно воспрепятствовали ему западные сосѣди. Въ войнѣ съ Швеціей онъ прямо издалъ строгій приказъ ¹ не продавать плѣнныхъ и тѣхъ, кто изъ нихъ знаетъ какое-нибудь искусство или ремесло, доставлять къ нему. Воюя съ Ливоніей, наши точно вычерпывали оттуда мѣстный нѣмецкій элементъ. Полонъ отводился внутрь Россіи громадными партіями, иногда по тысячамъ, причемъ переводили по преимуществу моло-

¹ Доп. къ Акт. Историч. I, № 102.

дыхъ, красивыхъ и знатнѣйшихъ. Какъ ни много погибло ихъ отъ холода, голода и другихъ причинъ, плѣнныхъ можно было видѣть не по однимъ городамъ, въ Москвѣ, Владимірѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Псковѣ, Великомъ Новгородѣ, Угличѣ и др., но и въ глухихъ мѣстностяхъ; большія толпы ихъ справлялись и въ только что покоренныя области Казанскихъ и Астраханскихъ Татаръ. Такъ какъ значительная часть плѣнныхъ обращалась въ крѣпостные, то такихъ помѣщали, конечно, въ русскихъ домахъ; другихъ, остававшихся свободными, селяли и отдѣльно, подобно тому, какъ прежде католиковъ. Возможно, что подъ столицей селили ихъ частію за Москвой-рѣкой, въ Паливкахъ, куда Василюмъ III были высланы всѣ жившіе при немъ въ Москвѣ иноземцы, иныхъ помѣщали на Болвановкѣ, но главнымъ образомъ на правомъ берегу Яузы, близъ ея устья, гдѣ вскорѣ находимъ цѣлое селеніе, «Нѣмецкую Слободу» (D. Deutschen Flecken, D. Deutschen Slaboda).

Чтобы лучше устроить свой бытъ, многіе обращались въ православіе и смѣшивались съ Русскими, иные поступали на русскую службу, причемъ знатные дворяне получали почетныя мѣста и выгодныя помѣстья. Такъ наприм. Каспаръ Эберфельдъ сдѣлался весьма вліятельнымъ совѣтникомъ государя, Юрій Фаренсбахъ счастливо водилъ наши войска противъ Татаръ, Элертъ Крузе и Иванъ Таубе помогали Ивану Васильевичу въ составленіи и проведеніи плановъ, какъ легче покорить Ливонію.

При взятіи Феллина былъ плѣнень (1560 г.) старый магистръ Ордена Вильгельмъ Фюрстепбергъ. Ему было дано на прокормленіе мѣстечко Любимъ, въ Костромской области, гдѣ у него была собственная прислуга и три

лютеранскихъ пастора. Видя трудности вполне покорить себя Ливонію, Іоаннъ задумалъ подчинить ее себя пока на правахъ вассальныхъ, и съ этой цѣлю предложилъ (1564 г.) Фюрстенбергу возвратиться на свою родину и господствовать надъ нею, подъ условіемъ подчиненія московскому государю, какъ верховному сюзерену. По однимъ извѣстіямъ, Фюрстенбергъ будто бы отказался отъ того, по другимъ, уже собрался было въ походъ, какъ застигла его неожиданная смерть ¹.

¹ Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. IV, 310—312, 316; Monumenta Livoniae antiquae, II, 59 — 79; Scrip(t)or. Rer. Livonicarum, II, 144; Oderborn, Ioannis Basilidis Magni Moscoviae Ducis vita. Witebergae, 1585, л. X. 2—3, Карамзинъ, IX, гл. II и примѣч. къ ней; Соловьевъ, VI; Костомаровъ, Ливонская война въ Историч. Монографіяхъ, III. О поселеніи плѣнныхъ собственно въ Наливкахъ прямого указанія нѣтъ, о помѣщеніи ихъ на Болвановкѣ можно догадываться изъ словъ Горскаго (Записки о Московіи, Библ. д. чтен. 1865, февраль, 48), объ образованіи изъ нихъ Нѣмецкой Слободы, близъ устья Яузы, говорятъ Исаакъ Масса (Isaaci Massae Chronicon въ Rerum Rossicarum scriptores exteri, II, 44, русскій переводъ «Сказаніи Массы», С.-Пб. 1874, 92), Конрадъ Буссовъ (C. Bussovii Chronicon въ Rer. Ros. script. ext. I, 8, 11; русск. переводъ, недостаточно точный, «Лѣтопись московская Мартина Бера» въ «Сказан. Современниковъ о Д. Самозванцѣ» Устрялова, С.-Пб. 1837, I) и Петрей (Peter Petrejus de Erlesunda, Historien und Bericht von dem Grossfürstenthumb Muschcow. Lipsiae, 1620, 3, 10; переводъ Шемякина Исторія о великомъ княжествѣ Московскомъ, которую собралъ, описалъ и обнародовалъ Петръ Петрей де Эрлесунда. М. 1867, 2, 7). Эта Слобода лежала отъ города, по словамъ Массы, на одну англійскую милю, по Буссову, на четверть мили отъ города и на половину нѣмецкой мили отъ царскаго дворца, по Петрею, на четверть мили отъ Краснаго Села, по Яузѣ, на которой иноземцы построили водяныя мельницы. О

Плѣнные пасторы были и правили богослуженіе не при одномъ Фюрстенбергѣ. Еще нѣсколько ранѣе плѣненія магистра, именно по взятіи княземъ Петр. Ив. Шуйскимъ Дерпта, были переведены (зимой 1559 г.), въ числѣ другихъ дерптскихъ гражданъ, католическій епископъ Германъ и лютеранскій пасторъ при киркѣ св. Іоанна Тиманъ Бракель. Это первый, извѣстный по имени, пасторъ въ Россіи. Онъ оставилъ сочиненіе *Christlich Gespräch von der grawsamem Zerstörung in Lifland, durch den Muscowiter vom 58 Jahr her geschhehenn* (1579 г.), гдѣ въ рифмованной формѣ изображенныя имъ бѣдствія, постигшія Ливонію, объясняетъ карой Божіей за нравственную раснущенность ея жителей. Посвящено оно одному изъ люнебургскихъ покровителей Бракеля, и въ посвященіи авторъ сообщаетъ нѣсколько весьма любопытныхъ подробностей изъ своего пребыванія въ Россіи.

Называя себя пророкомъ, который долженъ проповѣдывать покаяніе, возвѣщать волю Божію и испытать на себѣ всю тяжесть кары, онъ говоритъ: «Въ 1559 году, по ложному доносу одного Москвитянина, я, въ узахъ и желѣзныхъ кандалахъ, былъ поведенъ изъ Дерпта, гдѣ служилъ, въ Московію, безошадно, безъ всякаго разслѣ-

разсылкѣ Грознымъ плѣнныхъ въ «пустынные мѣста» государства много говорятъ ливонскіе лѣтописцы и упоминаетъ Михаилъ Шиле (*M. Spiele* (sic), *Relation* въ *Sammlung Wichmann's* 1, 463, переводъ Шемякина, подъ заглавіемъ «Донесеніе о побѣдѣ въ Москву придворнаго римск. императора, Михаила Шиле, въ 1598 г.» въ *Чт. Им. Об. Н. и Др. Рос.* 1873, II); есть извѣстіе, впрочемъ, довольно позднее, что плѣнныхъ, за недостаткомъ домовъ, размѣщали будто бы также по монастырямъ (примѣчаніе Татищева къ Судебнику Грознаго).