

архимандрит Михаил

**Публичное собеседование
архимандрита Михаила с К.
Крючковым**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А87

А87 **архимандрит Михаил**
Публичное собеседование архимандрита Михаила с К. Крючковым / архимандрит Михаил – М.: Книга по Требованию, 2023. – 56 с.

ISBN 978-5-458-12128-6

Публичное собеседование архимандрита Михаила с синодальным миссионером о. К. Крючковым в Киеве 20-го июля 1908 года. Стенографический отчет. Предисловие О. Мельникова

ISBN 978-5-458-12128-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Публичное собесе́дованіе архимандрита Михаила съ синодальнымъ миссіонеромъ о. Н. Крючковымъ въ Кіевѣ
20-го іюля 1908 года.

(Стенографическій отчетъ).

О. Крючковъ. Благочестивые слушатели! У насъ бесѣда о Церкви, о составѣ ея и признакахъ. Господь сказалъ: „Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣють ей“.

Эти слова, конечно, каждый относить къ своей церкви, къ своему обществу.

Но это мнѣніе, по моему, неправильно, и всѣ должны сказать, что неправильно.

Вѣдь Христосъ не сказалъ, что Я созижду много церквей, но сказалъ, что только одну создамъ и назовалъ только свою.

Только Его Церковь не одолѣють врата ада. Но какъ намъ уяснить, къ какому обществу эти слова можно примѣнить безъ ошибки? Ко всѣмъ ли, или только къ одному? Объ этомъ теперь и будемъ говорить, основываясь на священномъ Писаніи и твореніяхъ свв. отецъ.

Когда разыскивается какой-нибудь человѣкъ, то онъ разыскивается по извѣстнымъ примѣтамъ, по извѣстному различію. Такъ и Церковь Христову должно отдѣлять по ея существеннымъ признакамъ, по которымъ мы ее и найдемъ.

Каковы же ея существенные признаки? Объ этой Церкви Христовой сказано, что врата ада не одолѣють ея, и Христосъ сразу отдѣляетъ эту Церковь отъ

другихъ. Онъ даетъ апостолу Петру ключи царства небеснаго.

Св. ап. Павелъ говоритъ: *И оныхъ убо положи Богъ въ Церкву, пераѣ апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей* (1 Коринѣ., зач. 153), или въ другомъ мѣстѣ: *И той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Ефес., зач. 224).

Вотъ существенные признаки Церкви Христовой, это—апостолы и пріемники-епископы. Поэтому Христосъ въ различное время своего пребыванія на землѣ до смерти и послѣ смерти сподобилъ свою Церковь такими избранными людьми и далъ имъ право совершать Божественную литургію, отпущать грѣхи, проповѣдывать слово Божіе и крестить народъ.

Что мы видимъ въ зародышѣ Церкви, которую Христосъ своей Божественной властью устроилъ? Въ чемъ было епископство? Апостолы—это епископы, которымъ Христосъ поручилъ совершать таинства.

Первоначальные строители Христовой Церкви имѣли у себя уже священноначаліе и совершали таинства надъ вѣрующими. Я думаю, что всѣ согласны, что Христова Церковь имѣетъ существенный признакъ—это іерархическую власть и таинства. Конечно, эта іерархія должна имѣть и вѣру, какую Христосъ проповѣдывалъ, а апостолы и соборы утвердили.

Безъ вѣры благой іерархія ничтожна. Но у насъ-то іерархія какъ разъ и имѣетъ настоящую вѣру.

Чтобы наглядно это передать, мы будемъ читать Евангеліе Благовѣстное, въ которомъ говорится, что положилъ Богъ въ свою Церковь, сколько іерархическихкихъ чиновниковъ должно быть.

Мы будемъ читать притчу о мнасахъ отъ Луки, зач. 96, и объясненіе блаженнаго Теофилакта: „Человѣкъ нѣкій добра роду иде на страну далече, пріяти себѣ царство, и возвратится. Призвавъ же десять рабъ своихъ, дастъ имъ десять мнасъ и рече къ нимъ: „Куплю дѣйте, дондеже прииду“. *Толкованіе:* „Рабомъ же своимъ десять мнасъ вда; раби же, имже церкви поручи. Десять глаголетъ быти, совершеннаго, ради цер-

ковнаго состоянія. Ибо въ Церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе: и ни большимъ льво быти ни мѣе; еже слова благодатию триє сіи образи въ Церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сіи дѣйства, наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія; пресвитери, просвѣщающіе крещеніемъ; архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины къ дѣйствомъ, ни вяще, ни мѣе реку предстоящимъ“ (Благовѣстн. Еванг., лис. 206).

Вотъ эти рабы должны продолжать совершать свою куплю до второго пришествія Христа; Онъ затѣмъ пригласитъ къ отчету всѣхъ тѣхъ, которымъ поручилъ совершать таинства, они должны быть вѣчны. Здѣсь сказано, что изъ этихъ рабовъ нѣкоторые окажутся неспособными, нетрудящимися,—и они получаютъ наказаніе и осужденіе, а другіе получаютъ награду. Изъ этого Евангелія всѣ должны уразумѣть ту истину, которая здѣсь проводится, что въ Церкви Христовой главный существенный признакъ—это трехчинная іерархія.

Дальше буду пояснять изъ поясненія мужа апостольскаго св. Игнатія Богоносца: „Епископъ (Бога) Отца всѣхъ образъ есть: пресвитери же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ. Безъ нихъ Церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (Послан. къ Траллианомъ).

Вотъ какъ говоритъ онъ объ епископскомъ служеніи. и я такъ думаю и вы должны такъ думать, что общество, въ которомъ нѣтъ его, не можетъ быть названо Христовой Церковью. Древній учитель св. Кипріянь Кареагенскій говоритъ: „Господь нашъ, коего заповѣди и увѣщанія мы должны хранить, опредѣляя достоинство епископа и управленіе своей Церкви, говоритъ Петру въ Евангеліи: *Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата адава не одолжатъ ей и дамъ ти ключи царствія небеснаго; и еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесахъ; и еже аще разръшиши на земли, будетъ разръшено на небесахъ*. (Матѣ. 16, 18, 19), Отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ

власть епископовъ и управленіе Церкви, такъ что Церковь поставляется на епископахъ, и всякимъ дѣйствіемъ Церкви управляютъ тѣ же начальствующіе. И такъ какъ это основано на Божественномъ законѣ, то я удивляюсь, что нѣкоторые съ дерзкимъ безразсудствомъ вздумали написать ко мнѣ такое письмо, которое составлено отъ имени Церкви, тогда какъ Церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ" (т. I., 17-е письмо, стр. 64).

Отсюда происходитъ власть епископская и власть преемственная. Кипріану одно общество написало, что въ церкви у нихъ нѣтъ епископовъ, и онъ ихъ называлъ дерзкими людьми; и мы должны ихъ назвать людьми дерзкими и безумными, которые не могутъ назвать свое общество Церковью. Теперь я предлагаю, послѣ этого вступленія, вопросъ моему собесѣднику, бывшему нашему архим. Михаилу, который теперь защищаетъ то общество, къ которому онъ присоединился. Пусть онъ отвѣтитъ, а я предупреждаю: пусть ни въ какую сторону онъ не уходитъ отъ вопроса,—у насъ намѣченъ вопросъ и мы не позволимъ уходить отъ него. (*Читаетъ вопросъ*): „Можетъ ли существовать вселенская Христова Церковь безъ православныхъ епископовъ, какъ она у васъ существовала съ одними бѣглыми попами?“ Вотъ отвѣчай на это, у васъ только бѣжавшіе попы по подобію твоему.

Архимандритъ Михаилъ. Можетъ быть я не успѣю въ первую свою рѣчь отвѣтить на всѣ слова моего собесѣдника, но я ихъ хорошо запомнилъ и на нихъ отвѣчу. Пока отвѣчу только на послѣдній его вопросъ: да, Церковь безъ епископовъ *можетъ быть и была.*

Но теперь прошу васъ не торопить меня разсуждать такимъ образомъ: весь вопросъ моего собесѣдника вытекаетъ изъ его рѣчи; о ней въ ея цѣломъ я и буду говорить, чтобы отвѣтъ на его вопросъ былъ естественнымъ выводомъ изъ всего хода мыслей.

Господь создалъ свою Церковь, которую не одолѣютъ врата ада. Да. Да. И я вѣрую и исповѣдаю Церковь, созданную Христомъ, Его кровью политую, которую никакія силы ада не одолѣютъ.

Но вопросъ въ томъ, гдѣ эта Церковь и какія прпмѣты ея? Преосвященный Антоній, председатель миссіонерскаго съѣзда, однажды сказалъ, что церковь православная оскудѣла въ своемъ церковномъ состояніи, въ своей психологій создала сословность духовенства и разорвала единеніе съ другими православными церквами. „Что это, какъ не разложеніе православія?“ сказалъ онъ.

Я не знаю, считаетъ ли мой собесѣдникъ *разложеніе православія* признакомъ одолѣнности церкви,— объ этомъ я сейчасъ не буду и говорить; скажу только, отчего произошло это разложеніе.

Разлагается вѣдь только трупъ.

Можетъ быть, владыко не придавалъ такого страшнаго смысла этому слову, но, значить, все-таки порча и скверна вошла въ организмъ его церкви, а въ Церкви подлинной,—говорить ап. Павелъ (Ефес. V, 27),—„никогда никакой скверны и порока“ не было и быть не можетъ.

Я хотѣлъ бы,—повторяю,—изслѣдовать причины, откуда явилось это разложеніе церкви? Что его создало, какъ бы мы его ни понимали. Ближайшій отвѣтъ на заданный вопросъ я нахожу въ книгѣ іеромонаха Тарасія, выпущенной въ свѣтъ съ благословенія преосвященнаго Антонія, которому православная Церковь—истинно-православная,—всегда будетъ благодарна за то, что онъ не скрывалъ болѣзни и разложенія своей церкви подъ наносными вліяніями то католичества, то протестантства, то лакеевъ Шипкова.

Въ чемъ же причины паденія церкви?.. Въ оскудѣніи самой стихіи православія...

Въ потерѣ духа и силы Христовой...

Здѣсь было сказано, что во главѣ Церкви стоитъ Христосъ, тотъ Камень, на которомъ создана Церковь, но этотъ Камень именно и вырываютъ изъ зданія такъ наз. православія. На его мѣсто выставляютъ *непогрѣшное епископство*. Въ моихъ рукахъ книга, которая пережила интересную судьбу *). Какъ извѣстно, есть святая Анна Капинская. И вотъ оказалось, что у нея рука сложена съ двупертіемъ, и тогда ее лишили Богомъ данной благодати и нимба, ее разжаловали изъ святыхъ.

Съ этой книгой вышло приблизительно то же самое; говоритъ она какъ разъ о составѣ Церкви, о сущности ея, о томъ вредѣ, который вытекаетъ изъ ложнаго пониманія Церкви, т.-е. о томъ, что занимаетъ теперь насъ. Сиб. духовная академія во главѣ съ человѣкомъ, въ православіи котораго никто не сомнѣвался и не сомнѣвается (проф. Катанскій), признала книгу выраженіемъ истиннаго православія. Я не знаю до сихъ поръ „православнаго“ епископа, который сказалъ бы, что эта книга, излагающая подробно и точно ученіе о Церкви, преподаетъ какую-нибудь ересь. Этого никто не говоритъ и не смѣетъ сказать, и однако миссіонеры пытаются изъять ее изъ обращенія, какъ вредную книгу.

Что же говоритъ эта книга?

Она говоритъ то самое, что говорятъ свв. отцы; она опредѣляетъ Церковь, какъ ее опредѣляютъ тѣ же свв. отцы. Опредѣляетъ такъ, какъ вслѣдъ за св. Преданіемъ вѣрять старообрядцы.

Церковь,—это есть святой организмъ, тѣло Христа,

*) Сочиненіе Е. Аквиллонова: *Церковь* (Научныя опредѣленія Церкви и апостольское ученіе о ней).

въ которое входятъ, какъ члены, всѣ вмѣстѣ,—всѣ вѣрныя живущіе и умершіе христіане, ангелы и святые.

„Еще же,—говорится въ „В. Катехизисѣ“,—и вси вѣрніи во всемъ мірѣ, иже нынѣ суть, бяху и будутъ, сіи суть единою святою соборною Церковью, домоу же Божиимъ, иже есть столпъ и утвержденіе истины... Въ конецъ же вси святіи въ раи и на небеси суть право истинно Церковію Божіею нарицаются“ („Катехиз. Больш.“, гл. 25, лис. 120 об.). То же говорится и въ книгѣ „О вѣрѣ:“ „Вы есте тѣло Христово и уди отъ части, яко Церковь есть тѣло Христово, яже отъ собранія вѣрныхъ насъ глаголю челоукомъ всякаго возраста и сана, святыхъ Божіихъ и праведныхъ мучениковъ и преподобныхъ и всѣхъ благочестивыхъ отъ вѣкомъ состависи и Церковію наречеси“ (л. 22).

Вотъ это ученіе глубокое и ясное, какъ свѣтъ, раскрылъ этотъ профессоръ, не прибавляя ничего къ ясному ученію Церкви.

Его книга говоритъ убѣдительно и вѣско: Смотрите, бойтесь Церковь Христову суживать въ одной церкви земной, бойтесь принимать въ нее только *живущихъ теперь*, потому что въ этомъ великая опасность, опасность впасть въ заблужденія, которыя разрушаютъ Церковь до ея основаній. Отсюда изъ этого грѣха противъ Церкви вытекало папство очень просто и естественно.

Если церковь только на землѣ и не находится въ постоянномъ тѣсномъ и глубокомъ соприкосновеніи съ небесной и съ Христомъ, управляющимъ на землѣ, то, естественно, что Христу здѣсь на землѣ нуженъ намѣстникъ и помощники. Этотъ намѣстникъ и есть папа. Но,—говоритъ далѣе профессоръ,—здѣсь возможна и другого рода опасность, другое заблужденіе, въ какое

впали „апостолики“ (првингіане). Если Христось не постоянно въ Церкви, то апостолы нужны здѣсь на землѣ.

Слѣдовательно, нужно создать догмать о земномъ апостольствѣ и догмать, что эти *апостолы*, живущіе на землѣ, *непогрѣшимы*; отсюда и явилось новое заблужденіе—ересь првингіанъ.

Но развѣ „православное“ ученіе—не комбинація этихъ *двухъ заблужденій*?

Отъ папства это ученіе отличается только тѣмъ, что въ немъ нѣтъ совершенно *логики*, но по существу „православіе“ и папство одно и то же.

Если бы Христось вступилъ въ это собраніе и сказалъ бы: „Я пришелъ къ вамъ для того, чтобы сказать свою истину и явить свою правду“, то одинаково—католики и „православные“ должны были бы Ему отвѣтить: „Уйди, Ты ненуженъ на землѣ, такъ какъ власть Твоя и Твоя непогрѣшимость даны епископству.

Все въ его рукахъ, они вполнѣ замѣняютъ Тебя.

Зачѣмъ же Ты здѣсь?“

И они изгнали бы Христа, распяли бы Его.

Онъ имъ ненуженъ.

Это ученіе о церкви только земной необходимо приводитъ къ папству и въ прямомъ смыслѣ этого слова; тамъ, гдѣ непогрѣшими епископы, тамъ должны быть и папы.

Представьте, что непогрѣшими всѣ епископы вмѣстѣ, значить, они могутъ передавать и вручать свое *право одному человеку*; и есть, значить, одно непогрѣшимое лицо, которое есть папа. Такимъ образомъ, ученіе о непогрѣшимости епископовъ въ ихъ конклавѣ обязательно необходимо разлагаетъ церковь и создаетъ ложь въ ней; и если бы я пошелъ дальше, я сказалъ бы,

что эта ложь непрерывно разлагаетъ церковь и будетъ разлагать дальше и создастъ культъ обожествленія епископства, вѣру въ непогрѣшность епископовъ, — не только когда они все вмѣстѣ (это вѣдь и невозможно фактически), но и въ одиночку, или тамъ, гдѣ ихъ пять, семь, двѣнадцать.

Развѣ синодъ считается погрѣшимымъ?.. Здѣсь вотъ 600 отцовъ съ епископами, и однако синодъ будетъ выше ихъ рѣшеній... Да?

Я не буду говорить о тѣхъ результатахъ, къ которымъ это приводитъ,—объ этомъ послѣ.

Теперь для заключенія рѣчи скажу только, въ чемъ разница моего пониманія Церкви и того, которое предлагаетъ мой собесѣдникъ. Разница въ томъ, что я вѣрую въ Господа, построившаго Церковь, и въ Его постоянное паство.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ своихъ письмахъ къ діакониссѣ Олимпіадѣ говоритъ:

„Замѣтила ли ты проявляемое Богомъ искусство? Замѣтила ли Его мудрость? Замѣтила ли, что Онъ совершаетъ не то, что согласно съ мнѣніями и ожиданиями людей? Замѣтила ли Его человеколюбіе и заботливость о людяхъ? Поэтому не смущайся, не безпокойся и не тревожься, но пребывай, постоянно благодаря Бога за все, славословя Его, призывая, прося, умолая; даже если наступятъ безчисленныя смятенія, или безчисленныя волненія, или будутъ происходить предъ глазами твоими бури, да не смущаетъ, не устрашаетъ тебя ничто и изъ этого. Ибо Господь у насъ не опережается затруднительностью обстоятельствъ, даже если все упадетъ въ состояніе крайней гибели, такъ какъ Ему возможно поднять упавшихъ, вывести на дорогу заблудшихъ, исправить подпавшихъ соблазну, исполненныхъ безчисленныхъ грѣ-

говя освободить отъ нихъ и сдѣлать праведными, животворить лишенныхъ жлзны, разрушенное до основанiя сдѣлать очень блестящимъ, очень великолѣпнымъ и обветшавшее-устарѣвшее обновить. Вѣдь если Онъ дѣлаетъ, что рождается то чего не было, и тому, что нигдѣ и никакъ не было замѣчаемо, не являлось, охотно дарить бытiе, то гораздо скорѣе Онъ приведетъ въ порядокъ и исправитъ существующее и происшедшее“ („Письма къ Олимпiадѣ“, стр. 15).

Говорятъ, епископы непогрѣшимы; но какая логика, что они не могутъ все погрѣшать? Недостатокъ логики равняется здѣсь развѣ только полному пренебреженiю къ истинѣ Евангелiя. Погрѣшимость каждаго въ отдѣльности и непогрѣшимость вмѣстѣ. Я вѣрую, вмѣстѣ съ свв. отцами, что епископство Церкви вмѣстѣ съ народомъ Церкви и вмѣстѣ со священствомъ, собравшимся на соборъ, воодушевленное духомъ Божиимъ, можетъ дать чистую истину, но никакой разумъ, никакая логика не могутъ заставить человѣка понять, что епископство само по себѣ представляетъ непогрѣшимый соборъ. Но, можетъ быть, нѣкоторыхъ все-таки соблазнить то, что здѣсь сказано было о томъ, какъ Господь создалъ свою Церковь и кому вручилъ свою паству.

Здѣсь читали, напримѣръ, въ доказательство того, что епископство никогда не можетъ пасть, такъ называемую „притчу о мясахъ“, гдѣ поручено священству совершать куплю, пока не будетъ второго пришествiя. Когда Христосъ прiдетъ,—говоритъ притча,—Онъ потребуетъ отчета: вѣрны ли были рабы.

Однако посмотрите внимательнѣе въ самую притчу. По ея смыслу, всехъ ли рабовъ найдетъ вѣрными Господь, когда прiдетъ? Не окажется ли между ними предателя, который блудно „изживетъ“ талантъ свой. Да, именно такъ.