

Право и мир в международных отношениях

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П68

П68 Право и мир в международных отношениях / – М.: Книга по Требованию,
2015. – 554 с.

ISBN 978-5-458-15554-0

ISBN 978-5-458-15554-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОТЪ РЕДАКТОРОВЪ.

Предлагаемый Сборникъ статей ставитъ себѣ цѣлью въ доступномъ, хотя и научномъ, изложеніи ознакомить образованнаго читателя съ наиболѣе выдающимися вопросами и задачами современнаго международнаго права и международной жизни. Для этого выбраны статьи нѣкоторыхъ извѣстныхъ иностранныхъ и русскихъ интернаціоналистовъ, которыя и помѣщаются въ настоящемъ изданіи либо въ переводѣ и перепечаткѣ (съ указаніемъ ихъ происхожденія), либо въ нѣкоторой передѣлкѣ (съ сокращеніями и дополненіями), какъ того потребовала цѣль изданія. Сборникъ посвящается разсмотрѣнію лишь коренныхъ вопросовъ международной жизни, каковыми являются: принципы *независимости* государствъ и правильныхъ между ними *сношеній*, ведущіе въ наши дни къ постепенной выработкѣ *международной организаціи*, зачатки которой не трудно усмотрѣть въ современныхъ *уніяхъ*, стремящихся стать *всемирными*; вопросы о подчиненіи *войны*,—все еще являющейся, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, хотя печальною, но пока неустрашимою необходимостью,—*нормамъ права*; о замѣнѣ ея гораздо болѣе справедливою формою рѣшенія международныхъ споровъ посредствомъ *третейскихъ разбирательствъ*; быстро завоевывающими себѣ, по

мѣрѣ *успѣховъ идеи мира* въ сознаниі всего цивилизованнаго общества нашего времени, общія симпатіи не только теоретиковъ, но и практическихъ государственныхъ людей.

Все это вопросы, заслуживающіе серьезнаго вниманія каждаго образованнаго читателя, умѣющаго съ интересомъ слѣдить за политическою жизнью, развертывающеюся передъ нимъ. Но, ознакомившись, хотя въ сжатомъ изложеніи пастоящаго Сборника, съ этими *основными проблемами международнаго права*, онъ, надѣемся, получитъ охоту и возможность приступить къ дальнѣйшему и болѣе детальному изученію науки, которая въ наши дни, силою обстоятельствъ, все болѣе и болѣе, получаетъ для всѣхъ интересъ практической и живой. Наше отечество, въ качествѣ державы міровой, принимаетъ все рѣшительнѣе дѣятельное участіе въ всемірномъ гражданскомъ оборотѣ, а такое участіе само собою возлагаетъ на его образованныхъ гражданъ обязанность изученія всѣхъ сторонъ этого оборота и обезпечивающаго его права, т. е. международнаго.

Редакторы посвящаютъ настоящее изданіе **Институту международнаго права**, который праздновалъ осенью 1898. г. двадцатипятилѣтіе своей плодотворной дѣятельности. Желая ему въ будущемъ еще большихъ успѣховъ, они особенно хотѣли бы и настоящимъ скромнымъ своимъ изданіемъ содѣйствовать большому торжеству въ жизни девиза, котораго держится Институтъ:—*упроченію мира путемъ права.*

2 іюня 1899 г.

По Высочайшему Государя Императора повелѣнію, министр иностранных дѣлъ вручилъ въ 12-й день сего августа всѣмъ пребывающимъ въ С.-Петербурѣ иностраннымъ представителямъ нижеслѣдующее сообщеніе:

«Охраненіе всеобщаго мира и возможное сокращеніе тяготѣющихъ надъ всѣми народами чрезмѣрныхъ вооруженій являются, при настоящемъ положеніи вещей, цѣлью, къ которой должны бы стремиться усилія всѣхъ правительствъ.»

«Взглядъ этотъ вполне отвѣчаетъ челоуѣколюбивымъ и великодушнымъ намѣреніямъ Его Императорскаго Величества, Августѣйшаго моего Государя.»

«Въ убѣжденіи, что столь возвышенная цѣль соотвѣтствуетъ существѣннѣйшимъ потребностямъ и законнымъ вождѣлннѣямъ всѣхъ державъ, Императорское правительство полагаетъ, что настоящее время весьма благоприятно для изысканія, путемъ международнаго обсужденія, наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ обезпечить всѣмъ народамъ истинный и прочный миръ и, прежде всего, положить предѣлъ все увеличивающемуся развитію современныхъ вооруженій.»

«Въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ миролюбивыя стремленія особенно твердо укрѣпились въ западной просвѣщенныхъ народовъ. Сохраненіе мира поставлено было цѣлью международной политики. Во имя мира великія державы сплотились въ могучіе союзы. Для лучшаго огражденія мира увеличили

онѣ въ необыкновенныхъ доселѣ размѣрахъ свои военныя силы и продолжаютъ ихъ развивать, не останавливаясь ни предъ какими жертвами.»

«Однако, усилія эти не могли пока привести къ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ желаемого умиротворенія.»

«Все возрастающее бремя финансовыхъ тягостей въ корнѣ распатываетъ общественное благосостояніе. Духовныя и физическія силы народовъ, трудъ и капиталъ, отвлечены, въ большей своей части, отъ естественнаго назначенія и расточаются непроизводительно. Сотни миллионовъ расходуются на пріобрѣтеніе страшныхъ средствъ истребленія, которыя, сегодня представляясь послѣднимъ словомъ науки, завтра должны потерять всякую цѣну въ виду новыхъ изобрѣтеній. Просвѣщеніе народа и развитіе его благосостоянія и богатства пресѣкаются или направляются на ложные пути.»

«Такимъ образомъ, по мѣрѣ того какъ растутъ вооруженія каждаго государства, они менѣе и менѣе отвѣчаютъ предпоставленной правительствами цѣли. Нарушенія экономическаго строя, вызываемыя въ значительной степени чрезмѣрностью вооруженій, и постоянная опасность, которая заключается въ огромномъ накопленіи боевыхъ средствъ, обращаетъ вооруженный миръ нашихъ дней въ подавляющее бремя, которое народы выносятъ все съ большимъ трудомъ.»

«Очевиднымъ поэтому представляется, что, если бы такое положеніе продолжилось, оно роковымъ образомъ привело бы къ тому именно бѣдствію, котораго стремятся избѣгнуть и предъ ужасами котораго заранее содрогается мысль человѣка.»

«Положить предѣлъ непрерывнымъ вооруженіямъ

и изыскать средства предупредить угрожающія всему міру несчастія—таковъ нынѣ высшій долгъ для всѣхъ государствъ.»

«Преисполненный этимъ чувствомъ, Государь Императоръ повелѣть мнѣ соизволилъ обратиться къ правительствамъ государствъ, представители коихъ аккредитованы при Высочайшемъ Дворѣ, съ предложеніемъ о созваніи конференціи въ видахъ обсужденія этой важной задачи.»

«Съ Божьего помощью, конференція эта могла бы стать добрымъ предзнаменованіемъ для грядущаго вѣка. Она сплотила бы въ одно могучее цѣлое усилія всѣхъ государствъ, искренно стремящихся къ тому, чтобы великая идея всеобщаго мира восторжествовала надъ областью смуты и раздора. Въ то же время она скрѣпила бы ихъ согласіе совмѣстнымъ признаніемъ началъ права и справедливости, на которыхъ зиждется безопасность государствъ и преуспѣяніе народовъ.»

12 авг. 1898 г.

Верховенство и независимость (суверенитетъ) государства.

Разногласіе въ мнѣніяхъ отдѣльныхъ авторитетныхъ писателей, нѣкоторая неустановленность общихъ понятій и опредѣленій, извѣстные пробѣлы и неровности въ самой научной системѣ—все это тѣ слабыя стороны, отъ которыхъ, строго говоря, въ той или иной мѣрѣ, не свободна ни одна изъ общественныхъ наукъ. Но, что бы ни говорили о слабыхъ сторонахъ обществовѣдѣнія сравнительно съ точными науками, никто не усомнится въ самомъ существованіи, напримѣръ, государственнаго, уголовного или гражданскаго права, никто не станетъ оспаривать авторитета и важнаго значенія научно-юридическихъ дисциплинъ, изучающихъ эти отрасли права. Между тѣмъ наука международнаго права до сего времени вынуждена, говоря словами Теллинека: „вести борьбу за самое свое существованіе“. Въ литературѣ и въ обществѣ нерѣдко приходится встрѣчаться съ отрицаніемъ положительнаго характера международнаго права и, притомъ, по самымъ различнымъ основаніямъ. Долгое время господствовало убѣжденіе, что международное право, есть, такъ называемое, естественное право въ примѣненіи къ международнымъ отношеніямъ и противъ международнаго права, въ частности, приводились всѣ тѣ возраженія, которыя вообще при-

*) Настоящая статья составлена *С. И. Живого* по указаннымъ въ текстѣ работамъ Гейдельбергскаго профессора *Георга Теллинека*.

вели къ паденію школы естественнаго права. Противники международнаго права, отрицая положительное значеніе его нормъ, указываютъ на отсутствіе въ области международныхъ отношеній верховнаго законодателя, организованнаго международнаго суда и особой исполнительной власти, надѣленной самостоятельными средствами принужденія. Затѣмъ въ подтвержденіе той же мысли нерѣдко ссылаются на мнимое господство силы въ международныхъ отношеніяхъ, приводятъ примѣры политическаго эгоизма правительствъ, которыя-де на практикѣ не считаютъ себя связанными какими-либо нормами и признаютъ въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ народамъ лишь законъ собственной выгоды и право сильнаго.

Всѣ эти возраженія не выдерживаютъ серьезной критики, и наука международнаго права, въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей, дала своимъ хулителямъ блестящую и вмѣстѣ съ тѣмъ заслуженную отповѣдь *). Но отрицатели международнаго права нерѣдко какъ будто глухи къ доводамъ его защитниковъ. Представители такихъ „безспорныхъ“ и никѣмъ неоспариваемыхъ отраслей правовѣдѣнія, какъ, на примѣръ, государственное, уголовное или гражданское право, какъ будто не понимаютъ языка интернаціоналистовъ и, при всякомъ удобномъ случаѣ, готовы набросить тѣнь на юридическое значеніе нормъ международнаго права, относя ихъ то къ области нравственныхъ требованій, то къ числу правилъ политической мудрости.

Какъ же въ такомъ случаѣ интернаціоналисту добиться признанія доказательной силы своихъ доводовъ?

Едва ли не однимъ изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ

*) На русскомъ языкѣ см. *Мартенсъ*. Современное международное право цивилизованныхъ народовъ. Спб. 1895. I, § 2. *Дамевский*. Пособіе къ изученію исторіи и системы международнаго права. Харьковъ. 1892. I, стр. 114—119. Сравн. также *Блончли*. Современное международное право, изложенное въ видѣ кодекса. Переводъ подъ редакціей гр. Л. Камаровскаго, Москва. 1877. Введеніе.

средствъ было бы: заговорить съ представителями иныхъ отраслей правовѣдѣнія на ихъ собственномъ языкѣ, если можно такъ выразиться, т.-е. доказать, что международное право не только не противорѣчитъ общепризнаннымъ въ наукѣ понятіямъ о правѣ, но что оно, какъ право положительное, можетъ быть обосновано и въ дѣйствительности покоится на тѣхъ же началахъ, какъ право государственное, уголовное и гражданское.

Такою въ высшей степени остроумною и, надо сказать, вполне удачную попытку сдѣлалъ извѣстный нѣмецкій юристъ Georg Jellinek въ небольшомъ по объему, но весьма богатомъ по глубинѣ и оригинальности мыслей трактатѣ, посвященномъ вопросу о юридическомъ значеніи договоровъ между государствами (*Die rechtliche Natur der Staatenverträge, ein Beitrag zur juristischen Construction des Völkerrechts, von Dr. Georg Jellinek. Wien, 1880.*)

Становясь на господствующую точку зрѣнія, что государство является творцомъ всего существующаго положительнаго правового порядка и принимая догматъ о суверенитетѣ государства, Яеллинекъ разбираетъ эти основныя положенія современной, называющей себя строго-юридическою, школы. Путемъ блестящаго анализа Яеллинекъ указываетъ на истинное значеніе того и другого начала и постепенно приводитъ читателя къ убѣжденію, что они не только не исключаютъ возможности существованія международнаго права, но, наоборотъ, необходимы для него нисколько не менѣе, чѣмъ для другихъ отраслей положительнаго права.

Вся сила остроумныхъ доводовъ Яеллинека направлена, главнымъ образомъ, на доказательство того положенія, что суверенитетъ или верховенство государства, будучи неограниченнымъ извнѣ, въ то же время неявляется абсолютнымъ, т.-е. безусловнымъ, въ томъ смыслѣ, что яко бы не допускаетъ существованія, основанныхъ на самоограниченіи государственной власти, юридическихъ нормъ, регулирующихъ порядокъ отношеній го-

сударствъ между собою и каждаго отдѣльнаго государства къ его подданнымъ. Чтобы обосновать эти свои заключенія, Теллинеку пришлось дать общее ученіе о суверенитетѣ государства. Въ названномъ выше изслѣдованіи о договорахъ между государствами это ученіе намѣчено въ общихъ чертахъ. Окончательное развитіе оно получаетъ въ дальнѣйшихъ трудахъ того же автора. Въ своемъ изслѣдованіи о соединеніяхъ государствъ (*Die Lehre von den Staatenverbindungen*. Wien, 1882) Теллинекъ посвящаетъ особую главу вопросу о суверенитетѣ и о значеніи этого начала въ международномъ правѣ. Въ трактатѣ „Законъ и административное распоряженіе (*Gesetz und Verordnung*. Freiburg, 1887) авторъ примѣняетъ свое ученіе для рѣшенія одного изъ важнѣйшихъ вопросовъ науки государственнаго права и этимъ, между прочимъ, лишній разъ доказываетъ справедливость своей идеи о единствѣ основныхъ началъ отдѣльныхъ научно-юридическихъ дисциплинъ и отдѣльныхъ отраслей положительнаго права. Въ своемъ послѣднемъ капитальномъ сочиненіи „Система субъективныхъ публичныхъ правъ“ (*System der subjectiven öffentlichen Rechte*. Freiburg, 1892.) Теллинекъ, по самому предмету своего труда, не имѣетъ случая многое прибавить къ ученію о суверенитетѣ, но въ то же время онъ съ особенною ясностью указываетъ здѣсь на задачи и область изслѣдованія юриста при рѣшеніи всякаго рода вопросовъ о государствѣ и государственной власти.

Пользуясь названными сочиненіями Теллинека *), мы предлагаемъ вниманію читателя въ связномъ очеркѣ, возможно близкое къ оригиналу, изложеніе взглядовъ одного изъ авторитетнѣйшихъ современныхъ ученыхъ-юристовъ на вопросы о суверенитетѣ государства. Отъ

*) Главнымъ образомъ, *Staatenverträge*, S: 8—45. *Staatenverbindungen*, S. 16—36, 91—100. *Gesetz und Verordnung*, 2. Abth. Kap. I. *System der subjectiven öffentlichen Rechte*. Kap. III. Въ текстѣ введены нѣкоторые замѣчанія и дополненія, которые вышвы были условіями ясности и цѣльности изложенія.