

Остен-Сакен Дмитрий Ерофеевич

**Мысли о некоторых предметах
военного дела и разные военно-
исторические сведения**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Д53

Д53 **Дмитрий Ерофеевич О.**
Мысли о некоторых предметах военного дела и разные военно-исторические сведения /
Остен-Сакен Дмитрий Ерофеевич – М.: Книга по Требованию, 2024. – 245 с.

ISBN 978-5-521-26711-8

ISBN 978-5-521-26711-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ГЛАВНЫЙ ШТАБЪ
• ЕГО
ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА
ПО ЧАСТИ
ГЕНЕРАЛЬ-КВАРТИРМЕЙСТЕРА

Отдѣленіе II.
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.
15 Апрѣля 1832 г.
№ 610.

*Начальнику 4-й Уланской Ди-
визіи Господину Генералъ-Лей-
тенанту и Кавалеру Барону
Остенъ-Сакену.*

Государь Императоръ, рассмотрѣвъ
поднесенныя Вашимъ Превосходитель-
ствомъ замѣчанія о легкой конницѣ, Вы-
сочайше повелѣть мнѣ соизволилъ увѣ-
домить Васъ, Милостивый Государь, что
Его Величество читалъ оныя съ исти-
ннымъ удовольствіемъ, и почерпнетъ изъ
замѣчаній сихъ много полезнаго, за что
и благодаритъ Ваше Превосходитель-
ство.

Высочайшую волю сію симъ испол-
нить честь имѣю.

Подлинное подписалъ Управляю-
щій Главнымъ Штабомъ Генералъ-
Адъютантъ Графъ Чернышевъ.

МЫСЛИ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЛЕГКОЙ КОННИЦЫ

И

НѢКОТОРЫЯ ОБЩІЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

(Представлено въ 1832 году).

Конница вообще во всѣхъ государствахъ далеко не приноситъ той пользы, которой должно требовать отъ этого оружія, по чрезвычайнымъ издержкамъ, употребляемымъ на его содержаніе; она рѣдко производитъ тѣ блистательныя дѣла, которыхъ можно ожидать отъ внезапности и быстроты нападенія. Это происходитъ, по мнѣнію моему, отъ неправильнаго ея устройства, недостаточнаго духа — слѣдствія убѣжденія въ своемъ несовершенствѣ, и часто отъ неправильнаго употребленія. Не отъ многочисленности конницы, но отъ прочности, подвижности, быстроты ея можно ожидать существенной пользы. Въ день сраженія, конечно, многіе генералы замѣняли несовершенство конницы личными дарованіями, превосходнымъ военнымъ глазомѣромъ; но въ стратеги-

ческомъ отношеніи конница никогда не приносила той пользы, которую можно требовать отъ этого оружія.

Графъ Бисмаркъ весьма справедливо полагаетъ, что конницу не должно беречь въ день сраженія, но до начала сраженія всѣми мѣрами стараться сохранять и, такъ сказать, лелѣять ее. Съ теперешнею регулярною конницею условіе это необходимо; но желательно было-бы имѣть такую конницу, которая, будучи несравненно превосходнѣе для дѣйствія, была-бы устроена столь прочнымъ образомъ, чтобы никакія трудности войны и недостатки не могли въ конецъ разстроить ее.

Если конница во время войны въ Европѣ, гдѣ рѣдко терпитъ она недостатокъ въ продовольствіи, при успешныхъ переходахъ, видимо разстраивается изнуреніемъ, падежемъ, большимъ числомъ садненныхъ лошадей, требуетъ часто отдохновенія, пополненія, то чего ожидать отъ нея можно въ Турціи, Персіи, гдѣ кромѣ подножнаго корма, въ продолженіе цѣлыхъ мѣсяцевъ, не имѣетъ она другаго продовольствія.

Три рода конницы, именно: европейская, восточная и кавказскихъ горцевъ или нашихъ линейскихъ казаковъ ⁽¹⁾, по свойству и отличительности своей, заслуживаютъ быть разсмотрѣны подробно; конница другихъ

(1) Линейскіе казаки ничѣмъ не разнствуютъ отъ Черкесовъ.

народовъ или мало различествуетъ съ вышеупомянутыми, или не заслуживаетъ вниманія.

Въ продолженіе пятнадцати сдѣланныхъ мною кампаній, я имѣлъ случай видѣть конницу почти всѣхъ европейскихъ государствъ, линейскихъ казаковъ, кавказскихъ горцевъ, персидскую ⁽¹⁾, турецкую и съ особеннымъ вниманіемъ старался разсмотрѣть хорошія и слабыя ихъ стороны. Славящіеся Куртинцы, лучшіе персидскіе наѣзтники, не изумили меня; но Черкесы и наши линейскіе казаки сдѣлали сильное на меня впечатлѣніе. Они внушили мнѣ мысль о возможности сблизить сію конницу съ европейскою, отбросить все неудобное и, оставя только полезное, стараться усовершенствовать оное.

Конница есть оружіе, которое можетъ приносить неимовѣрную пользу: съ быстротою молніи производитъ она движенія, сосредоточивается, переносится съ одного фланга на другой при малѣйшей ошибкѣ или безпорядкѣ непріятеля, пользуется мгновеніемъ и поражаетъ его; въ открытыхъ мѣстахъ она необходима; безъ конницы самая побѣда неблистательна и скудна послѣдствіями. Усиленные переходы для нея нестрашны, она въ корот-

⁽¹⁾ Я видѣлъ нѣсколько всадниковъ Восточной Индіи, при английской миссіи въ Тавризѣ. Ихъ конница мало различествуетъ отъ персидской.

кое время переносится чрезъ большое пространство, появляется на флангѣ и въ тылу непріятеля, пересѣкаетъ операціонныя его линіи, поражаетъ, истребляетъ и, совершивъ свое предназначеніе, возвращается безъ особенной потери.

Но для этого необходимо, чтобы конница была превосходно устроена и соединяла въ себѣ всѣ три оружія.

Какую же противоположность представляетъ конница неповоротливая въ частномъ и общемъ отношеніи, неискусная или вовсе необразованная въ эволюціяхъ, не умѣющая найдтись при внезапномъ нападеніи непріятеля, не умѣющая извлечь пользы изъ подвижности и быстроты своего оружія, не могущая переносить усиленныхъ переходовъ и малѣйшаго недостатка въ продовольствіи и нерѣдко уже при началѣ войны приходящая въ изнеможеніе.

Разсматривая хорошія и слабыя стороны, я руководствовался легкою конницею трехъ вышеупомянутыхъ родовъ. Показывая неудобства и не одобряя нѣкоторые предметы, я основывался не на предположеніяхъ, но на опытѣ.

Здѣсь найдутъ нѣсколько мыслей совершенно новыхъ ⁽¹⁾, можетъ быть, нѣкоторые возстанутъ противъ меня; но, убѣжденный опытомъ и долговременнымъ раз-

⁽¹⁾ Не должно забывать, что записка генераль-лейтенанта барона Остенъ-Сакена представлена имъ въ 1832 году. *Ред.*

мышленіемъ о предметѣ, въ который я старался вникнуть и разсмотрѣть со всѣхъ точекъ, могъ-ли я не представить мыслей и замѣчаній моихъ?

Легкая конница.

Совершенство конницы, въ частномъ отношеніи, состоитъ въ добромъ, быстромъ конѣ, не имѣющемъ иной воли, кромѣ воли всадника, въ ловкости послѣдняго, въ хорошемъ, приличномъ вооруженіи. Для этого необходимо, чтобы всадникъ не былъ стѣсненъ одеждою и вооруженіемъ. Въ общемъ смыслѣ, совершенство конницы состоитъ въ прочности, быстротѣ и искусствѣ въ эволюціяхъ.

Европейская конница, по роду лошадей, одеждѣ, вооруженію, по образу ношенія оружія и чрезвычайно тяжелому व्यюку (¹), не можетъ выполнить помянутыхъ условій. Но на этихъ только условіяхъ польза, приобретаемая отъ конницы, соотвѣтствуетъ чрезвычайнымъ издержкамъ, употребляемымъ на ея содержаніе.

(¹) *Въсь व्यюка легкой конницы:*

Мундштукъ съ приборомъ и параднымъ недоуздомъ	7	фунт.
Конюшенный недоуздокъ	1	—
Сѣдло съ ремненнымъ приборомъ	22	—
Пара пистолетовъ	7	—
Потникъ съ крышею и подметкою	13	—
Шивель	10	—

Восточная конница, по непрочности лошадей, ошибочной выѣздкѣ, отчего значительная часть изъ нихъ разбита, по неустройству вьюка для продолжительныхъ походовъ и необразованности въ построеніяхъ, далеко не

Арканъ	1 ³ / ₄ фунт.
Торба съ скребнищею, щеткою и поповнымъ трокомъ.	3 —
Запасные подковы и гвозди	2 ³ / ₄ —
Новые рейтузы	3 ¹ / ₂ —
Вальтрапъ	5 ³ / ₄ —
Попона	5 ³ / ₄ —
Саква 1 ¹ / ₂ ф., 6 гарпц. осса, полагая въ четверти 5 ¹ / ₂ пуд., составить 20 фунт. 60 зол., всего	21 ¹ / ₈ —
Чемоданъ съ вещами 14 ф., новый мундиръ 5 ф. и новые сапоги 2 фунта, всего	21 —
Фуражка.	³ / ₈ —
Сухарей на 4 дня полной дачи 7 ф.; мѣшечекъ и соли на 4 дня 1 ¹ / ₄ фунта, всего.	7 ¹ / ₄ —

Итого 3 пуда 12¹/₂ фунт.

Въ человѣкъ съ одеждою и аммуниціею:

Человѣкъ средней тяжести	4 пуда 30 фунт.
Бѣлье	2 ² / ₄ —
Мундиръ	5 —
Рейтузы	3 ¹ / ₂ —
Сапоги	2 —
Шапка или киверъ	3 ¹ / ₂ —
Подсумокъ съ патронами	5 ¹ / ₄ —
Сабля съ портупею	7 —
Штуцеръ	6 ¹ / ₂ —
(Здѣсь не полагается котелокъ, потому что карабинерамъ можно не давать котелковъ).	
Пика.	6 ¹ / ₄ —

Итого 5 пуд. 31³/₄ —

приносить той пользы, которой должно требовать отъ конницы.

До-сихъ-поръ лучшею конницею считаю я конницу Черкесовъ и нашихъ линейскихъ казаковъ; но какъ далеки они отъ того совершенства, до какого можетъ быть доведена наша конница! Лошади Черкесовъ и линейскихъ казаковъ сносны и довольно быстры, одежда и вооруженіе ихъ прекрасны, хотя, впрочемъ, есть излишнее оружіе ⁽¹⁾; Черкесъ и линейскій казакъ мѣтко стрѣляютъ изъ ружья; конный и пѣшій онъ равно страшенъ

Если повѣсить еще китки сѣна, состоящіе изъ 40 ф. то это составитъ всей тяжести сухаго вьюка . . . 9 пуд. 14½ фунт.

Какая же лошадь можетъ выпестить на спяиѣ долгое время, особенно въ знойный день, подобную тяжесть? Какая лошадь поскачетъ далеко съ подобною ношею? Не должно-ли всѣмъ мѣрами стараться по возможности облегчить ее?

На вьючныхъ муловъ, которые несравненно сильнѣе лошади и идутъ всегда шагомъ, навьючиваютъ рѣдко болѣе 10-ти пудовъ. Когда вьюкъ во время дождя намокнетъ, такъ какъ ничто не препятствуетъ ему замокнуть, вальтрапъ суконный, попова сверхъ орчака суконная, чемоданъ суконный, то прибавится еще вѣсу до полупуда, и тогда ноша лошади составитъ до 10 пуд. Тяжесть ужасная!

(1) Для нихъ оно необходимо, потому что они часто дерутся въ одиночномъ бою, и перѣдко всадникъ долженъ отражать нападеніе тѣснящихся его нѣсколькихъ противниковъ. Каждый всадникъ имѣетъ ружье, саблю (шашку), пистолеть и кинжалъ.

Пригонка сабли и ружья за плечомъ воинственно и чрезвычайно удобно: во фланкировкѣ весьма ловко снимать и вновь закладывать ружье за плечо. При спѣшиваніи всадникъ прыгиваетъ съ лошади, и ружье уже готово; сабля не препятствуетъ ему бѣгать и ползать.

своему противнику; онъ ловокъ, проворенъ, храбръ, и хотя главною тому причиною полагаю я безпрестанное упражненіе въ войнѣ, но я также убѣжденъ, что спокойная одежда и удобно пригнатое оружіе имѣютъ большее вліяніе на ловкость и храбрость, такъ какъ ничто не тяготитъ и не стѣсняетъ его. Несовершенство этой конницы состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Она не имѣетъ мундштуковъ, отчего лошади не могутъ быть во власти всадниковъ и часто носятъ ихъ (').

2) Лошади не выѣзжаются правильно, отчего есть разбитыя, потому что короткое останавливаніе лошади, не приведенной посредствомъ ѣзды въ равновѣсіе, не можетъ быть для нея не вредно.

3) Они не берегутъ лошадей своихъ, скачутъ безъ нужды и не любятъ ѣздить рысью.

4) Сѣдла ихъ хотя необыкновенно легки, но не до-

(') Я несогласенъ съ мнѣніемъ тѣхъ, которые, будучи врагами, манежной ѣзды, полагаютъ, что конница должна быть на уздечкахъ. Я знаю изъ собственнаго опыта, сколько это неудобно: мнѣ случилось атаковать конницею, которая не успѣла обмундштучить лошадей; послѣ атаки, въ продолженіе нѣсколькихъ минутъ, я не могъ собрать се, и удачная атака эта могла-бы обратиться намъ во вредъ, если-бы непріятель воспользовался нашимъ безпорядкомъ. Во фланкировкѣ всадникъ еще болѣе долженъ имѣть лошадь во власти своей. Итакъ, вредъ не замѣнить пользы, которая-бы произошла отъ того, что, во время похода, лошадь на уздечкѣ менѣе утомляется. Впрочемъ, предлагаемый мною мундштукъ не составляетъ никакой тяжести.

Прим. автора.