

Дмитрий Верхотуров

Предательство. Крушение СССР и путинская Россия



ЛитРес: Самиздат
Москва

УДК 316
ББК 60.5
В36

Верхотуров Д. Н.

Предательство. Крушение СССР и путинская Россия / Д. Н.
Верхотуров — Москва: ЛитРес: Самиздат, 2019. — 43 с.

ISBN 978-5-5320-9747-6

В чем была причина крушения СССР? Автор предлагает свою экстравагантную историко-социологическую концепцию, в которой доказывает, что причины краха Советского Союза коренятся в том, что советское руководство отказалось от своей главной политической цели - мировой революции. Из этого произошло много различных последствий, и автор показывает, какие последствия процесса, приведшего к распаду СССР, действуют на нас и сейчас. И что из этого может быть.

ISBN 978-5-5320-9747-6

© Верхотуров Д. Н., текст, 2019
© Omiko Trading LTD., оформление, 2019

Предисловие

Вначале стоит отметить, что одно из крупнейших исторических событий XX века – крушение СССР – всего за 25 лет почти погрузилось во мрак забвения. Его почти не вспоминают, разве что под годовщину событий августа 1991 года, и не пытаются понять и разобраться, что это такое было. В России множество людей испытывают сильную ностальгию по советскому прошлому, которое кажется им лучше и добрее, чем современная действительность. Но их не интересует, как так получилось, что Советский Союз, великий и могучий, взял и исчез.

Меня же этот вопрос всегда интересовал, и я ему посвятил немало внимания. Тому были личные причины. Мне хотелось узнать, что стало со страной, в которой я родился и провел свое дошкольное детство. Впоследствии я стал интересоваться этим вопросом с научной точки зрения, и стал рассматривать крушение СССР как интеллектуальный вызов. Этот странный феномен молниеносного краха одного из самых сильных и мощных стран нужно объяснить. Для того, чтобы объяснить, требовалось разработать гипотезу, учитывающую множество факторов исторического существования большой и сложной социально-политической системы. Сначала для меня этот вопрос был загадкой. Однако, постепенно набрав опыта в анализе и объяснении более частных случаев, когда социально-политические системы приходили к краху и поражению, я снова решил вернуться к теме крушения СССР и обобщить свои размышления и наблюдения на эту тему в некоторой гипотезе.

Помимо самого факта распада СССР, есть ведь еще последствия этого события. На обломках большой страны возникли новые государства и новые общества, в том числе и Российская Федерация. Этим обществам было присуще такое своеобразие, что их долгое время именовали постсоветскими. Только в последние лет десять этот термин почти вышел из употребления. Это своеобразие как-то изучалось, но почти никогда не рассматривалось в контексте распада

СССР и причин, вызвавших столь грандиозный политический катаклизм. Я нигде не видел, чтобы об этом вообще задумывались. Если некоторые причины смогли свалить огромную страну без войны, то, вне всякого сомнения, они же определяющим образом повлияют и на те страны и общества, которые возникли на месте СССР. Причины столь большой силы, которые без преувеличения можно назвать историческими, не могут перестать действовать одновременно, по щелчку пальцев.

Потом, обратите внимание на удивительнейший феномен. В августе 1991 года советскую власть и КПСС практически никто не защищал. Это при том, что десятки миллионов людей были тесно связаны с этой властью и этой партией, получили от нее все, и должны были выступить на защиту. Что именно, какие причины так повлияли на эти десятки миллионов людей, взрослых, дееспособных и отдававших себе отчет в своих действиях? И эти же самые люди, через несколько недель, а то и через несколько дней после августовских событий с увлечением принялись строить суверенную демократическую Россию и рыночную капиталистическую экономику, то есть то, против чего боролись совсем недавно.

Столь странное политическое поведение массы людей – это интересная загадка, это серьезная проблема, которая требовала изучения и детального рассмотрения. Но вот ведь парадокс. Вопрос о причинах и приводах краха СССР, а также о поведении людей и их мотивах в ходе этого процесса, оказался очень быстро отставлен в сторону, причем как в России, так и в западных странах. Я думаю, что его очень не хотели обсуждать и вообще затрагивать эту тему.

Между тем, именно вопрос о причинах советского краха позволяет понять сущность появившегося в России после распада СССР постсоветского общественного и политического строя, в том числе и путинской России, понять его устройство и основные принципы, и даже попытаться спрогнозировать его будущее. То есть, он имеет не только научное, но и прикладное, политическое значение.

Объяснение причин и последствий крушения СССР затрагивает столь много факторов и аспектов, что для детального рассмотрения процесса потребовалось бы написать многотомное сочинение. Я же

ограничен во времени и средствах, и потому сформулирую свою гипотезу в самых основных чертах и самым кратким образом. Я считаю необходимым хотя бы записать эти свои мысли в сколько-нибудь систематизированном виде. Возможно, в будущем появится возможность продолжить разработку темы дальше, или же мои мысли пригодятся кому-то другому.

Примечание грамматического характера. В советской литературе было принято писать "Советская власть", тогда как в настоящей работе принято другое написание: "советская власть". Первый вариант обозначал реально существовавшее политическое явление, единственное в своем роде. Второй вариант, принятый мной, обозначает тип политической власти и политической власти, в ряду других типов, в сугубо теоретическом смысле.

Глава первая

Что произошло в августе 1991 года? Произошло, если говорить кратко и по существу, предательство. Все многочисленные члены КПСС, комсомола, различных советских и общественных организаций, солдаты и офицеры Советской армии, и так далее, и так далее, дружно нарушили все свои клятвы и присяги, фактически ничего не сделав для спасения советской власти и КПСС.

Коммунистические организации располагали летом 1991 года колоссальными людскими ресурсами. КПСС – около 20 млн. членов, ВЛКСМ – около 32 млн. членов, суммарно более 50 млн. человек, не считая других организаций, вроде профсоюзов. В рядах Советской армии находилось 4,5 млн. солдат и офицеров, которые в значительной своей части были коммунистами и комсомольцами, и ими руководили профессиональные политработники. Можно было бы сказать и о чекистах, но они теряются в этой многомиллионной массе организованных и отчасти вооруженных сторонников советской власти и коммунизма. Вся власть и вся повседневная жизнь держались на этих людях, поскольку почти все руководящие работники, даже низового звена, как правило, были членами КПСС.

Советской власти и партии ничего не должно было угрожать. Но в действительности, эти могущественные организации исчезли феноменально быстро. Деятельность КПСС была приостановлена уже 23 августа 1991 года, а 6 ноября 1991 года она была запрещена указом президента РСФСР Б.Н. Ельцина. ВЛКСМ был распущен в сентябре 1991 года на спешно созванном съезде. И никто не вышел на их защиту. Хотя небольшой части коммунистов или комсомольцев вполне хватило бы, чтобы никто не смог воспрепятствовать работе партийных или комсомольских организаций, не то, чтобы закрыть их и опечатать их помещения.

Советская армия тоже должна была защитить свое государство. Однако, министр обороны СССР, Маршал Советского Союза С.Ф. Ахромеев, который должен был определить позицию армии и дать

ей необходимые указания. Из его личного письма президенту СССР М.С. Горбачеву известно, что Ахромеев с 1990 года считал, что стране угрожает гибель и расчленение. Маршал, имея в распоряжении огромную и прекрасно вооруженную армию, хотел об этой угрозе "громко заявить". Не подавить, не уничтожить в корне, а "заявить". Это Ахромееву не удалось, и он повесился в своем кабинете вечером 24 августа 1991 года.

И другие офицеры тоже ничего не сделали. Даже гвардии генерал-майор А.И. Лебедь, который командовал батальоном десантников, окруживших 19 августа 1991 года здание Верховного Совета РСФСР, где был Ельцин и его сторонники. У Лебеда была реальная возможность покончить с ними, но он этого не сделал.

Я привожу только некоторые примеры странного бездействия и пассивности людей, которые по своей партийной принадлежности и по служебному положению должны были решительно защитить партию и советскую власть от каких-либо нападков. Они должны были, они клялись. Все их клятвы и присяги в этот момент были попорчены и отброшены. Это было предательство, и его совершили все, кто состоял в КПСС и ВЛКСМ, но ничего в августе 1991 года для спасения партии и советской власти не сделал.

Но тут сразу встает интересный вопрос, который поворачивает все дело в другую сторону. Предательство одного человека или небольшой группы людей можно объяснить нравственными пороками, неразборчивостью в методах, какими-то обидами, желанием отомстить и так далее. Но какие мотивы для предательства были у десятков миллионов человек? Что заставило всю эту массу людей практически одновременно отбросить ту политическую идеологию, которой они служили годами, а то и десятилетиями?

Если присмотреться к тому, как именно это произошло, то можно увидеть, что предательство это своих прежних идеалов и клятв состоялось практически одновременно, единообразно и без предварительного обсуждения. За исключением некоторых, весьма малочисленных групп, подавляющее большинство членов КПСС порвало с партией с момента приостановки ее деятельности и больше о ней не вспоминало. Несогласные оказались крайне мало-

численными, крайне дезорганизованными, и сразу оказались на периферии политического процесса, не оказав на ход событий почти никакого влияния.

Из этого вытекает, что причина, по которой следовало порвать с партией, была известна всем и каждому, партийные массы ее разделяли практически единодушно, но при этом она не обсуждалась в печати и внутрипартийных дискуссиях, то есть не была результатом консенсуса. Это выглядит очень странно, почти мистически. Некая идея, овладевающая многомиллионными массами, которая заставляет эти массы отринуть свои политические убеждения и идеалы... Это выглядит настолько экстраординарно и загадочно, что уже в демократические времена С.Г. Кара-Мурза выдвинул гипотезу, что крушение СССР в целом было результатом манипуляции сознанием. Это была попытка самооправдания, состоящая в утверждении, что отказ от защиты советской власти и партии не был сознательным решением.

Однако, для объяснения странного на первый взгляд поведения членов КПСС и ВЛКСМ в августе 1991 года, на мой взгляд, совсем не нужно привлекать ссылки на приемы психологического манипулирования. Причина того, почему массы предали свою партию, свой строй и разрушили свою страну, заключается в нежелании воевать. Речь идет, конечно, о нежелании воевать за торжество идеологии коммунизма. Как такое могло произойти?

Глава вторая

Изначально, взяв власть в России, РКП(б) во главе с В.И. Лениным поставила перед собой глобальные планы мировой революции, сокрушения мировой капиталистической системы и установления советской власти по всему миру. Ленин поставил эту задачу еще в ноябре 1914 года, в начале Первой мировой войны. После взятия власти в России, большевики 2 марта 1919 года учредили III Интернационал (Коминтерн), или, по Ленину, "союз рабочих всего мира, стремящийся к установлению Советской власти во всех странах". Как говорилось в Уставе Коминтерна, он фактически представлял собой всемирную компартию.

Большевики отличались от других социал-демократов тем, что стремились взять власть силой, путем революции в результате вооруженного восстания. После взятия власти в России у них появилась некоторая теоретическая возможность поддержать вооруженные восстания в других странах силой Красной Армии. Но это означало мировую войну, решительную схватку со всеми капиталистами в мире.

В самой первой схватке с капиталистическим окружением, в 1919-1921 годах, большевикам удалось добиться только частичной победы, удержать власть на большей части Российской империи, с некоторыми территориальными потерями. Попытки поддержки заграничных революций, равно как и экспорта революции в Европу в 1920 году, оказались безуспешными. Капиталистический блок, находившийся после окончания Первой мировой войны на пике своего военного могущества, оказался слишком крепким, чтобы его можно было сломить.

Практически сразу же началась подготовка к следующему раунду мировой войны. Устоявшие в годы войны советские республики объединились в СССР. И.В. Сталин, взявший власть в ВКП(б), стал проводить политику индустриализации страны, чтобы подготовить промышленный и экономический базис для решительного наступления

в Европу с целью свержения капиталистических правительств и ее советизации. Советский пролетариат должен был временно потерпеть лишения и тяготы ради торжества советской власти во всем мире. Война за советскую власть во всем мире, в целом, должна была включать три стадии. Первая – сокрушение европейских держав. Вторая – революционизирование многочисленных колоний по всему миру и сокрушение мировой капиталистической системы. Третья – ликвидация США как последнего оплота капитализма в мире.

После Первой мировой войны стал также формироваться блок стран, недовольных сложившейся капиталистической системой, в который вошли Германия, Италия, Япония. Капиталисты этих стран требовали передела колоний и их сырьевых ресурсов в свою пользу. Блок постепенно возглавила Германия, потерпевшая поражение в Первой мировой войне, в которой реваншистские настроения были развиты сильнее всего.

Этот блок был одновременно враждебным и по отношению к СССР, и по отношению к другим державам, победившим в Первой мировой войне, которые контролировали колониальную систему. По этой причине Сталин делал ставку на противоречия между блоком колониальных держав (в него входили и США, поскольку для них колониальной территорией были страны Латинской Америки) и новым, агрессивным блоком стран, жаждавших передела колоний. Сталин рассчитывал, что Германия, окруженная со всех сторон союзниками Франции (собственно Франция, Польша, Чехословакия), в первую очередь вступит в войну с ними. В этой войне враждующие стороны истощат свои силы, Красная Армия нанесет решающий удар, и СССР добьется сравнительно легкой победы в первой стадии мировой войны, обеспечив себе преимущество также и во второй стадии мировой войны – схватке за колонии. Тем более, что война в колониях уже фактически началась в виде японо-китайской войны, в которой у Сталина был союзник в лице компартии Китая. План мировой войны обещал достижение победы.

Однако, Сталин Вторую мировую войну проиграл. Этот факт категорически не признавался в советские времена и не признается