

**С.Э. Костецкий**

**СОЦИАЛЬНЫЙ МИР**

Москва

2013

**УДК 32.019.5**

**ББК 66.3**

**К72**

**Костецкий С.Э.**

**К72 Социальный мир / С.Э. Костецкий. – М.: Книга по Требованию, 2013. – 54 с.**

**ISBN: 978-5-518-86441-2**

Работа написана на основе первоисточника книги «Мир» автора С.Э. Костецкого. Предлагаемые в книге принципы, методы и прочее являются умозаключениями автора на основе анализа научных, эзотерических и иных знаний. Некоторые поднимаемые в книге вопросы рассмотрены с точки зрения происходящего с настоящей Россией. В работе скрыто много интересного и познавательного для любого читателя.

**УДК 32.019.5**

**ББК 66.3**

© Костецкий С.Э., 2013  
© Lennex Corp., 2013

# Содержание

Предисловие.....	4
Люди.....	5
Политика.....	9
Эволюция власти.....	9
Российская государственность.....	11
Развал и традиции.....	12
Демократические выборы.....	16
«Бермудский треугольник» и сущность «пахарей».....	18
Этнос.....	19
Вирус самоуничтожения.....	25
Масоны или «кто-то»?.....	25
Общество.....	30
Иллюзия правды и справедливости.....	30
Муравейник.....	30
Терпение и жертва.....	32
Насилие и терроризм.....	35
Обман как истина общества людей.....	39
Противоречие, абсурд, или всё наоборот.....	39
Евреи.....	47
Резюме.....	51

# **Предисловие**

**П**овседневная жизнь и деятельность людей, как в личном, так и в общественном направлении, образуют мир людей. Социальный мир является частью Мира, который состоит из людей и их жизни, Земли, Вселенной, иных пространств и части другого, чего люди просто не знают или не понимают, включая и часть Того, что явилось причиной Всего, где каждый элемент взаимосвязан, даже если этого не видят люди. Полностью понять Мир с людской точки зрения невозможно, потому что он сотворён не людьми (не с присущим только им мышлением) и находится за пределами их общепринятого понимания. Поэтому предлагается отойти от общепринятого людьми понимания всего происходящего вокруг и, абстрагировавшись, посмотреть на социальную жизнь людей со стороны.

Предлагаемые в работе принципы, методы и прочее являются умозаключениями автора на основе анализа научных, эзотерических и иных знаний. Некоторые поднимаемые в книге вопросы рассмотрены с точки зрения происходящего с настоящей Россией. В работе скрыто много интересного и познавательного для любого читателя<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ввиду того, что в Мире всё взаимосвязано и, затронув одно, мы открываем другое, вся изложенная в работе информация свёрнута до максимально возможных пределов. Поэтому читатель должен сам её развернуть и найти суть.

# Люди

Люди — странные существа: их унесло далеко в сторону от истины, но «в своём безумии» они «уверили себя, что всё» понимают «правильно»<sup>2</sup>.

Существуют самостоятельные тенденции развития человеческого общества, отличные от биологической эволюции. Согласно им подлинно людское формируется только в процессе его жизни в обществе. Наша жизнь со всех сторон окружена «порядками», «знаниями», «нормами и правилами» (принцип «рамок»)<sup>3</sup>, которые определяют людское сознание и влияют на формирование менталитета. Поэтому на сегодняшний день жизнь людей представляет собой всю совокупность личностных и общественно-политических взаимоотношений, выражющихся в виде социального мира. По определению Словаря русского языка, люди — это множественное «человек», а также обозначение какой-нибудь общественной среды, группы (например, морально-политическое единство советских людей и др.).

Человек, постепенно обрастая социальной скорлупой и превращаясь в множественное понятие «люди», не только отделился от природы, но и путём неправильного описа-

---

<sup>2</sup> Использован фрагмент цитаты Карлоса Кастанеды (Путешествие в Икстлан. Сказки о силе : пер. с англ. К. : София, Ltd., 1995. 480 с.

<sup>3</sup> Мы везде сталкиваемся с одной и той же проблемой: либо нас сковывают недостаток физических, социальных знаний науки, либо мы ограничены социально (рамки в виде законов, правил и т.д.), физически (рамки, виде возможностей нашего тела, слышим, видим и т.д. в определенном диапазоне, спектре и т.д.) или еще что-то другое (по аналогии), выступающее в виде конкретных рамок — ни «до», ни «за» (принцип «рамок»).

ния окружающего мира, которое он научился визуализировать и принимать как истинное, полностью закрылся от всего Мира занавесом.

Человек как саморазвивающаяся, самоформирующаяся программа зависит от визуализируемой им информации (принцип «нулевого сознания»)<sup>4</sup>, в связи с чем на основании поступающей информации формируется (закладывается основа) биопрограмма личностных и социальных действий в соответствии с принципом «норм и правил»<sup>5</sup> на основе принципа «вынужденной визуализации»<sup>6</sup>, образующими своеобразную оболочку социального мира, выход за которую также ограничен<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> До рождения человек не может обладать информацией об окружающем его мире, и поэтому его сознание пустое (принцип «нулевого сознания»).

<sup>5</sup> Биопрограмма личностных и социальных действий функционирует в рамках определённого «порядка», «знаний», «норм и правил» (например, законы, общепринятые догмы, знания, правила и нормы поведения и др.), которые являются своеобразной оболочкой («скорлупой») социальной жизни (принцип «норм и правил»).

<sup>6</sup> Как уже отмечалось, до рождения человек не может обладать информацией об окружающем его мире, и поэтому его сознание пустое (принцип «нулевого сознания»). По мере визуализации окружающей действительности и поступления первичной информации человек формирует биопрограмму личностных и социальных действий, но в соответствии с уже имеющимися «порядком», «знаниями», «нормами и правилами» той окружающей действительности, в которой он родился и живёт (принцип «вынужденной визуализации»).

<sup>7</sup> Человека можно рассматривать как функционирующую в соответствии с принципом «рамок» (возможности тела ограничены) саморазвивающуюся, самосовершенствующуюся биомеханическую систему, которая посредством органов чувств визуализирует окружающую действительность и на основании полученной информации формирует (через описание визуализируемого посредством мозга) биопрограмму биopsихофизиологических, личностных и социальных действий, составляющих одно целое. Действия: биopsихофизиологические – биологическое, психическое, физиологическое функционирование тела в целом; личностные – личная гигиена, характер, индивидуальное поведение и другое; социальные – соблюдение установленных норм и правил в обществе, труд, нравственные аспекты, политика и др.

Предположим, что энергия мысли на основании принципа «...энергия—вещество—энергия...»<sup>8</sup> может быть использована и в других целях, оказывая негативное влияние на сознание людей в соответствии с принципом «вынужденной визуализации», например, чтобы затмить сознание людей и увести их в сторону от истины путём навязывания

---

<sup>8</sup> Мысль – это тонкая энергия, выражаемая через слова, которые влияют не только на действия людей, но и на весь окружающий мир. Речь является звуковой эманацией (может быть и механическая эманация, например в виде молчаливого действия или бездействия) мысли и представляет собой одну из форм физической энергии. Произносимые через «призму души» слова, «выпускаемые» в окружающий мир, материализуются в буквах (иероглифах), формируя разнообразные писания (манускрипты, скрижали, книги и др.), которые обладают вещественными признаками (они материальны). И наоборот, визуализируемые при помощи зрения буквы (иероглифы и др.) снова превращаются в мысли, т.е. тонкую энергию.

Повторимся, но произносимые слова – это физическая энергия, точнее, тонкая энергетическая вибрация, которая в прямом смысле слова имеет физический вес (это определено исследователями). Вес зависит от того, с каким психоэмоциональным «оттенком» сказано слово, в связи с чем поговорка «словом можно убить» может иметь прямое значение и действие. Выпущенная в пространство через «призму души» тонкая энергетическая вибрация может воздействовать на человека или на событие в окружающей действительности разрушительным или созидательным образом (слова должны быть произнесены «от души» и с волевым оттенком). Например, слова «я тебя убью», «проклинаю» или «ненавижу» и т.п. имеют тяжёлый негативный вес и разрушают тонкие энергетические оболочки человека. Напротив, слова «я тебя люблю», «будь счастлив» или «будь здоров» и т.п. созидательно влияют на эти же оболочки.

Необходимо отметить, что воздействие идёт не только на тонкие энергетические оболочки человека, но и непосредственно на его физическое тело – БФК. Дело в том, что тело человека практически на две трети состоит из воды. И на основании заключений японского исследователя Масару Эмото кристаллы воды по-разному реагируют на позитивные и негативные слова, произнесённые возле неё. Так, реагируя на слова любви и благодарности, кристаллы приобретают аккуратный позитивный вид, на оскорбительные и ругательные слова – принимают болезненную негативную форму, «различая суть» энергетической вибрации. Полагаем, что так называемая в народе «порча» происходит примерно по такому сценарию.

им определённой негативной информации или правильности определённой точки зрения. Так, в соответствии с принципом «вынужденной визуализации» и поговоркой «что посеешь, то и пожнёшь», молодой организм, ещё без конкретно имеющихся и устоявшихся воззрений, как губка, впитывает в сознание всю информацию, попадающуюся у него на пути (*принцип «губки»*). Если в средствах массовой информации постоянно пропагандируется аморальность, разврат, похоть, алчность, меркантильность и другое, то это будет частью биопрограммы личностных и социальных действий, воспринимаемые как само собой разумеющееся и правильное ввиду того, что «порядком» это не отрицается. В связи с этим большинство людей можно «ассимилировать» и направлять в нужное русло или «туда, куда надо», то есть элементарно зомбировать и манипулировать ими на подсознательном уровне в своих интересах.

# Политика

## Эволюция власти

Давно, из соображений практичности, народ «вручил» (делегировал) главную часть своих «прав» (власть) «правителям» (вся система власти), подразумевая под основным условием «договоренности», что последние будут защищать его от вмешательства извне или внутри, благоустраивать жизнь и решать иные вопросы, связанные с организацией и существованием того или иного народа. За издержки, связанные с осуществлением данных действий, народ готов был платить (всевозможные налоги, сборы и др.), что исправно делает и по сей день, ответственно выполняя своё условие по данной «договорённости». Но вот что под этой «договорённостью» подразумевали и подразумевают «правители» и выполняют ли они свои условия?

Существует точка зрения, что на заре человечества отношения между властью и народом можно было характеризовать словами «конфискация» и «реквизиция». Власть основывалась на праве силы, и в основном правили те, кто завоевывал народы и утверждал свою власть силой ради реквизиции у людей тех богатств, которые были накоплены в процессе мирного труда. Позднее, ввиду того, что затраты на ведение войн весьма значительны, из соображений пользы и выгоды, завоеватели обнаружили, что этот способ является непродуктивным, и если всё время не давать людям создавать богатство, то нечего будет и отнимать. Естественным образом это всё переросло в идею, для которой лучше всего подходит слово «культивация» (*принцип «культивации»*). Правители, бывшие завоеватели, которые стояли на

позиции реквизиции, взяли на себя функции «культивации» своих народов, в связи с чем взаимоотношения власти и народа преобразовались в соответствии с принципом: *народ* – «*поле*», а *властные структуры* – «*пахари*». Было установлено, что за счёт того, что властители дают людям возможность производить какие-то продукты и накапливать для этого производственные фонды, можно получать гораздо больше, чем за счёт завоеваний. И эта форма правления достаточно хорошо прижилась. Идея «культивации» как идея о том, что власть есть некий взаимовыгодный способ взаимоотношений с народом, постепенно завоёвывала умы. Но для ее воплощения нужны были определённые «нормы и правила» (в виде стабильных законов). И когда отношения «культивации» своих народов закрепились, то даже завоевательные действия стали невозможны без каких-то «законных» обоснований. «Культивация» без законов невозможна, обязательно должна быть хотя бы их видимость, которая, как оболочка, обволакивает общественную жизнь<sup>9</sup>.

Постепенно, по мере того, как идея «культивации» обретала всеобщее распространение, начала возникать идея служения

---

<sup>9</sup> Необходимо отметить, что среди «пахарей» были и такие, которые всё же пытались «культивировать» «поле» в целях его «плодородия» с помощью мощного во всех направлениях (экономическом, природно-ресурсном, национальном, военном, культурном) государства, т.е., так сказать, «созидали на общее благо» народа (принцип «созидания»). Вот о причинах, побуждающих их к этому, можно только догадываться. Либо это ради удовлетворения личных амбиций (в виде общей благодарности народа), либо в целях самоудовлетворения от результата «плодородности» «культивируемого» ими «поля» (мощное во всех направлениях государство) или «возвышения» над другими «пахарями» других наций и народов и т.д. Но не будем скидывать со счетов и тот факт, что кто-то из них действовал от чистого сердца (от души), осознавая или нет Божественный план (суть) Творения. В принципе, побуждающие мотивы в плане общего созидания не важны, так как такое созидание плодотворно оказывается на общем «плодородии» «поля» и более.