

А. Н. Алмазов

**Тайная исповедь в православной восточной
церкви**

Том 1: Общий устав совершения исповеди

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
А11

A11 **А. Н. Алмазов**
Тайная исповедь в православной восточной церкви: Том 1: Общий устав совершения исповеди / А. Н. Алмазов – М.: Книга по Требованию, 2013. – 622 с.

ISBN 978-5-518-04674-0

Тайная исповедь в православной восточной церкви. Опыт внешней истории. Исследование преимущественно по рукописям. Том 1. Общий устав совершения исповеди.

ISBN 978-5-518-04674-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

III

стр.

ГЛАВА IV. Послѣдованіе исповѣди въ Русской церкви по рукописнымъ памятникамъ 234—317

Основная редакція исповѣднаго послѣдованія въ Русской церкви до появленія печатныхъ богослужебныхъ книгъ, — ихъ происхожденіе, особенности и отношеніе къ греческимъ и юго-славянскимъ источникамъ. Обзоръ измѣненій, допускавшихся въ этихъ редакціяхъ (234—273). Редакціи—производныя отъ основныхъ,—источники ихъ составленія и поводы къ ихъ возникновенію (273—276). Сокращенные чины исповѣди, ихъ происхожденіе, назначеніе и историко-библіографическій обзоръ (276—283). Степень и время употребленія на практикѣ всѣхъ указанныхъ редакцій. Объясненіе крайней неустойчивости русскаго исповѣднаго чинопослѣдованія до нач. XVII в. (283—297). Специальная замѣчанія относительно важнѣйшихъ особенностей каждой редакціи того же послѣдованія (297—317).

ГЛАВА V. Методъ самой исповѣди и дополнительные статьи къ исповѣдному уставу по русскимъ рукописнымъ памятникамъ 318—490

Вопросныя статьи въ русскомъ исповѣдномъ чинѣ — общія и специальныя. Происхожденіе статей общихъ, ихъ редакціи и отношеніе къ подобнымъ же статьямъ въ греческомъ и юго-славянскомъ чинѣ (318—330). Историко-библіографическій обзоръ статей специальныхъ (330—337). Понятіе о поновленіяхъ. Обзоръ редакцій поновленій — для мирянъ, монашествующихъ и священнослужителей; источники ихъ происхожденія (337—397). Отношеніе поновленій къ вопроснымъ статьямъ (397—404). Общій очеркъ содержанія вопросныхъ статей и поновленій (404—426). Вопросъ о томъ, по какому именно методу совершалась въ древне-Русской церкви исповѣдь. Значеніе поновленій (426—449). Предъисповѣдныя увѣщанія — ихъ изводы и источники (450—454). По-исповѣдныя поученія — общія и специальныя. Обзоръ редакцій и содержанія тѣхъ и другихъ (454—470) Дополнительныя статьи къ древне-русскому исповѣдному чину: а) наставлеченія духовнику; б) специальные трактаты объ исповѣди; в) предисловіе и г) епитимійные помаканоны. Полный обзоръ этихъ статей съ объясненіемъ ихъ источниковъ и значенія (470—490).

IV

стр.

ГЛАВА VI. Уставъ исповѣди въ Русской церкви со- времени появленія его въ печати 491—596

Общія условія разнообразія печатнаго устава исповѣди въ Русской церкви XVII в. (491—492). Юго-западныя изданія чина исповѣди за XVII в. Острожское изданіе 1606 г. и его отношеніе къ чину исповѣди по рукописямъ (492—497). Вилен-ское изданіе 1618 г. и его значеніе въ послѣдующее время (497—503). Киевское изданіе 1620 г. и его судьба на юго западѣ Русской церкви (512—516). Обозрѣніе и анализъ устава исповѣди по требнику митр. Петра Могилы (503—512). Сводныя печатныя изданія чина исповѣди въ сѣверо-восточной Русской церкви до времени Никона (516—533). Исторія чина исповѣди тамъ же во второй половинѣ XVII в. (533—544). Чинъ испо-вѣди по русскимъ требникамъ и нарочитымъ офиціальнымъ изданіямъ за XVIII и XIX вв. (544—560). Рукописные испо-вѣдныя чины въ русской практикѣ XVII—XVIII вв.,—обзоръ наиболѣе важныхъ ихъ редакцій и условія появленія ихъ (560—577). Спеціальныя (оригинальныя и переводныя) прак-тическія руководства для совершенія самой исповѣди въ Рус-ской церкви за XVII и XVIII вв. (577—585). Подобныя же офиціальные и частныя руководства въ текущемъ столѣтіи (585—589). Нѣсколько замѣчаній о современой практикѣ въ дѣлѣ совершенія исповѣди (589—596).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ русской церковно-практической литературѣ не имѣется изслѣдованій, нарочито посвященныхъ вопросу исторіи тайной исповѣди. Правда, въ послѣднее время у насъ появились отдельные изданія, близко и даже непосредственно соприкасающіяся съ этимъ предметомъ; но всѣ они обязаны не нарочитому предпріятію, а вызову побочныхъ обстоятельствъ. Между тѣмъ, въ сферѣ исторіи вообще церковныхъ установлений — исторія тайной исповѣди во всякомъ случаѣ представляеть вопросъ полный глубокаго интереса. Думаемъ, что тѣмъ и другимъ въ достаточной мѣрѣ оправдывается изданіе предлагаемаго теперь труда.

Мы не задаемся цѣлью представить всестороннюю исторію исповѣди; минуя внутреннюю, доктринальную ея сторону, мы занимаемся только стороною вѣшней, т. е.— предлагаемъ историческое обозрѣніе устава совершенія исповѣди и связанныхъ съ исповѣдью церковно-гражданскихъ постановлений. Такимъ образомъ, настоящій трудъ представляеть собственно обрядово-каноническое изслѣдованіе. Соединеніе здѣсь двухъ точекъ зреінія на предметъ мотивируется какъ полнымъ представленіемъ вѣшней стороны

II

исповѣди, такъ и особенностью источниковъ для изученія ея исторіи. Говоря послѣднѣе, мы разумѣемъ тотъ известный фактъ, что канонические и літургические памятники для исторіи исповѣди въ православной Восточной церкви искони и до самаго послѣдняго времени всегда находились въ неразрывной, генетической связи.

Ставя своею задачею обозрѣніе собственно виѣшней исторической судьбы исповѣди, мы, затѣмъ, занимаемся этимъ предметомъ главнымъ образомъ — на основаніи рукописныхъ источниковъ. Это въ одинаковой мѣрѣ приложимо какъ къ обрядовому, такъ и къ каноническому элементу въ нашемъ изслѣдованіи. Сообразно съ такимъ преимущественнымъ характеромъ источниковъ предлагаемаго труда, — послѣдній обнимаетъ собою въ исторіи исповѣди періодъ собственно съ X-го и по XVI в. — Тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду, что ясное представлениe предмета нашего изслѣдованія въ періодъ съ X в. возможно только при представленіи его за предыдущее время, и что въ нѣкоторыхъ частныхъ вопросахъ, относящихся къ виѣшней исторической судьбѣ исповѣди, безусловно должны имѣть мѣсто и данныя, доставляемыя и отъ древняго періода Церкви, — мы нашли нужнымъ нѣсколько коснуться исторіи исповѣди — и въ періодъ до X в. Въ виду этого, всему нашему изслѣдованію мы предпосылаемъ, въ смыслѣ вводнаго, краткій очеркъ виѣшней исторической судьбы исповѣди до X в.; равнымъ образомъ и въ частныхъ вопросахъ касательно исповѣди, обсуждаемыхъ въ предлагаемомъ труде, мы считаемъ нужнымъ сноситься съ свѣдѣніями по нимъ, оставшимися отъ времени до X в. Съ другой стороны, имѣя въ виду тотъ неоспоримый фактъ, что рукописные источники въ дѣлѣ исповѣдной практики, на всемъ православномъ Востокѣ, не теряли своего значенія и съ выходомъ печатныхъ офиціальныхъ

III

церковно-практическихъ изданій по предмету исповѣди и не теряли до самаго позднѣйшаго времени,— мы нашли необходимымъ представить въ нашемъ изслѣдованіи и свѣдѣнія, доставляемыя только что помянутыми изданіями— начиная съ первоначальныхъ изъ нихъ и кончая современными.— Сообразно съ тѣмъ и другимъ,— въ настоящемъ изданіи предлагается опытъ исторіи тайной исповѣди, съ намѣченной нами стороны, за все время ея существованія, причемъ только главное предпочтеніе отдается свѣдѣніямъ, доставляемымъ въ этомъ случаѣ рукописными памятниками.

Изслѣдуя обрядовую сторону предмета, мы брали послѣдній въ самомъ широкомъ объемѣ. Сообразно съ этимъ, сверхъ исторіи устава совершенія собственно исповѣди, мы нашли обязательнымъ для себя представить исторические очерки и всѣхъ тѣхъ уставовъ и обрядовыхъ элементовъ, которые — или только находятся въ тѣсной связи съ исповѣдью, или обязаны ей происхождениемъ. Въ параллель этому и въ каноническомъ отношеніи мы ставили своею задачею изслѣдовать по возможности полный цикль относящихся сюда вопросовъ. Обозрѣніе предмета изслѣдованія въ такихъ предѣлахъ побудило нась затронуть изобилльное количество частныхъ вопросовъ, соприкасающихся съ исповѣдью. Все это привело нась къ изданію труда, который, въ виду его объема, мы были вынуждены раздѣлить на двѣ книги, — издавая при этомъ отдельно приложенія къ той и другой изъ нихъ. — Первая изъ этихъ книгъ посвящена обозрѣнію общаго устава совершенія исповѣди; вторая — знакомить съ специальными уставами и отдельными молитвенными элементами, относящимися къ исповѣди, и съ церковно-гражданскими постановленіями, касательно объекта и субъекта исповѣди.

IV

Рукописные документы, служившие источниками для нашего труда, за исключениемъ трехъ—четырехъ,—ни у насъ, ни въ западной литературѣ еще не изданы¹⁾. Въ виду этого мы должны были знакомиться съ ними въ греческихъ и славяно-русскихъ оригиналахъ. Принимая же во вниманіе—и многочисленность такихъ документовъ, и въ особенности замѣчательное ихъ разнообразіе, мы вынуждены были, для должного освѣщенія затронутаго нами предмета, знакомиться съ рукописями возможно широко. Послѣднее въ нѣкоторой мѣрѣ достигнуто нами, такъ какъ мы имѣли возможность изучать относящіеся къ нашему предмету рукописные кодексы въ важнѣйшихъ Русскихъ библіотекахъ, въ трехъ западно-европейскихъ и трехъ на Востокѣ Европы.

¹⁾ Собственно до настоящаго времени изданы только слѣдующіе памятники, непосредственно относящіеся къ виѣшней исторической судьбѣ исповѣди:

а) Греческіе: Пространный уставъ исповѣди Іоанна Постника (у Морина въ соч. *Commentarius de disciplina in administratione poenitentiae*, (Venet. 1702, pag. 616—624), откуда перепечатанъ у Миня въ *Cursus Patrolog. S. Gr. t. LXXXVIII*, col. 1889 — 1920); его же сокращенный уставъ (изд. въ четырехъ видахъ, изъ коихъ два см. у Морина въ цитованномъ сочиненіи, pag. 626—644; третій — у Аляція въ сочин. *De regretua consentione ecclesiae Orientalis et Occidentalis ed. Colon. Agripp. 1648*, col. 1313 et sequ., и четвертый — у Дмитріевскаго А. въ соч. «Богослуженіе Русской церкви въ XVI вѣкѣ», Каз. 1884, ч. I, прилож. № VIII, стр. 101—106); современный уставъ исповѣди въ церкви Греческой (см. у Морина, цитов. соч., pag. 645—648) и Русской (у проф. Горчакова въ кн. «Къ исторіи епітимійныхъ иonomiconovъ», Спб. 1874 г., прилож.) и сверхъ того нѣкоторыя молитвословія (въ евхологіи Гоара и въ соч. Н. С. Суворова — «Къ вопросу о тайной исповѣди и о духовникахъ въ Восточной церкви, Яросл. 1886).

б) Югославянскіе — Чинъ исповѣди XI в. (Въ изданіи проф. Гейтлера — «Evchologium Gragolski Spoménik monastira Sinai brda.» Zagreb. 1882, pag. 147).

и в) Русскіе — только одинъ экземпляръ исповѣдныхъ (для женщинъ) вопросовъ, соединенныхъ съ епітиміями, (у Горчакова *ibid.*) и одно послѣдованіе (въ кн. проф. Н. С. Суворова — «Слѣды западно-католического перк. права въ памятникахъ древняго русскаго права». Яросл. 1888).

Общій перечень рукописныхъ памятниковъ, которые послужили главными источниками для нашего изслѣдованія, исключая тѣ изъ нихъ, какіе отмѣчаются у насъ въ весьма незначительныхъ случаяхъ, обнимается слѣдующимъ²⁾:

A. РУКОПИСИ ГРЕЧЕСКІЯ.

I. С.-Петербургской Императорской Публичной библіотеки: № СХСІХ (XVII в.)—Номоканонъ и извѣстный (п. X—XI в.) Евхологій собранія преосв. Порфирия.

II. Румянцевскаго и Публичнаго музеевъ: № 473 (XV—XVII в.), и № 474 (п. 16⁰, X—XI в.)—Евхологій.

III. Московской Синодальной Библіотеки: № 33 и № 314 — Сборники; № 280 (XV в.), и № 281 (XV в.)—Евхологіи; № 426 (XVI в.), № 455 (XVI в.) и № 475 (п. XIII в.)—Канонические сборники; № 486 (XVI в.)—Служебникъ; № 492 (XVII в.) — Сборникъ.

IV. Парижской Национальной библіотеки:

a) Du fonds: № 269 (XV в.)—Сборникъ; № 324 (XIV—XV вв.), № 327 (XVI в.), № 328 (п. XII—XIV в.) и № 349 (XV в.)—Евхологіи; № 364 (XIV—XV в.)—Сборникъ; № 392 (п. XII в.)—Евхологій; № 393 (1516 г.)—Евхологій съ номоканономъ; № 395 (XV—XVI в.)—Сборникъ; № 1152 (п. XIII в.)—Канонико-литургич. сборникъ; № 1259 (1516 г.) Канонич. сборникъ; № 1317 (п. XIII в.) и № 1318 (XVI в.) — Сборники; № 1321 (XVI в.) и № 1330 (п. XIV в.) — Канонич. сборники; № 1335, № 1336, № 1372 и № 1374 (всѣ XVI в.) — Сборники; № 1377 (XV в.) и № 1377 b (1655 г.)—Номоканоны.

b) Coll. de Coislin: № 39 (XVII в.)—Канонич. сборникъ; № 213 (п. 1027 г.) и № 214 (п. XII в.) — Евхологіи; № 217 (XIV в.) Типиконъ; № 363 (п. XII в.) и № 364 (п. 1295 г.)—Канонич. сборники; № 367 (XIV в.) — Служебникъ.

²⁾ Римскія цифры въ () означаютъ вѣкъ рукописи; арабскія—въ () указываютъ годъ написанія рукописи; остальные цифры—арабскія и римскія—суть библіотечные № № рукописей. Буквою «п» въ () отмѣчаются рукописи, писанныя на пергаминѣ; безъ этого же знака всѣ прочія указываемыя рукп.—бумажныя.

с) Du Supplement: № 67 (1614 г.) — Номоканонъ Малаксы; № 142 (XVI в.) — Евхологій; № 1087 (XVI в.) — Номоканонъ Малаксы.

V. Ватиканской библіотеки въ Римѣ:

а) Основной: № 430 (XV в.) и № 504 (XIV в.) — Сборники канонические; № 607 (XVI в.) — Сборникъ молитвъ; № 640 (XV—XVI в.) — Сборникъ канонический; № 778 (XVI в.) — Литургический сборникъ; № 790 (XV в.) — Канонический сборникъ; № 828 — Коричная; № 850 (XVI в.), № 1105 (XVI в.), № 1114 (XVI в.) и № 1122 (нач. XVI в.) — Сборники; № 1184 (XVI в.) — Канонический сборникъ; № 1217 (п. XIV в.) — Евангелие; № 1538 (XVI в.) — Сборникъ апокрифическихъ молитвъ; № 1545 (XVII) — Номоканонъ; № 1554 (п. X в.); № 1833 (п. XI в.), № 1872 (п. XIII в.) и № 1875 (п. XII в.) — Евхологія.

б) Collect. Basilianae Cryptoferratensis³⁾: № XVIII — 1979 (п. XIV в.) — Евхологій и № XLII — 2023 (XVII в.) — Номоканонъ.

в) Collect. Ottoboniana: № 192 (XVI в.) — Сборникъ; № 344 (п. XIII в.) — Евхологій; № 418 (XV—XVI в.) — Сборникъ.

г) Palatinae: № 364 (XVI в.) — Сборникъ.

д) Collect. Pii II — № 34 (1542 г.) — Сборникъ.

е) Collect. Reginae Svecorum: № 57 (XV—XVI в.) и № 182 (XV в.) — Сборники.

VI. Библіотеки Barberini: № 71 (первой половины XVI в.) — Номоканонъ; № 72 (16⁰, XV в.) — тоже; № 77 (п. VIII—IX в.), № 78 (п. XI в.), № 79 (п. XI в.), № 80 (п. XI—XII в.), № 82 (п. XI в.), № 85 (XVII в.), № 86 (XVI в.), № 87 (XVII в.) и № 88 (XVI в.) — Евхологіи; № 192 (перг.-буи. XII—XVI в.) — Канонич. сборники; № 233 (п. XII в.) — Евхологій; № 245 (1528 г.) — Номоканонъ; № 302 (XVI в.) — тоже; № 416 (XV в.) — Евхологій (= 'Αρχιερατικόν); № III/32 (XVI в.) — Евхологій (въ отрывкахъ)⁴⁾.

³⁾ Арабскія № № приняты въ общемъ рукописномъ каталогѣ греческихъ рукописей Ватиканской библіотеки, составленномъ по привказанию папы Льва XIII въ 1885 году.

⁴⁾ Обстоятельный знакомствомъ съ рукописями библіотеки кардинала Вагбергера мы всецѣло обязаны вниманию князя Николая Николаевича Баратова.

VII

VII. Библіотеки Аeonского Пантелеимоновского монастыря: № 136 (XVI в.), № 137 (1796 г.) и № 139 (1739 г.)—Номоканоны Малаксы; № 140 (1599 г.), № 143 (XVI в.), № 147 (1772 г.), № 148 (1783 г.) и № 149 (XVII в.) — Номоканоны; № 150 (XVII в.) и № 151 (XVIII в.) — Номоканоны Малаксы; № 151а (XVII в.) и № 153 (около 1420 г.) — Номоканоны; № 239 (XVIII в.) — Сборникъ; № 307 (XVII в.) — Сборникъ отрывковъ изъ Евхологіевъ; № 311 (XVII в.) 'Εξορθολογητάριον; № 312 (XVI в.) — Номоканонъ; № 313 (XVI в.) — тоже; № 315 (XVII в.) — Евхологій съ номоканономъ; № 316 (XVII в.), № 317 (1651 г.) и № 318 (XVIII в.) — Номоканоны; № 395 (XVI в.) — Сборникъ ⁵⁾.

VIII. Святоогробской библіотеки въ Константинополь: — № 54 (F. XVII в.) — Номоканонъ; № 134 (XV в.) — Евхологій; № 135 (XVII в.) — Номоканонъ Малаксы; № 136 (1721 г.) — Номоканонъ; № 150 (XVII в.) — тоже; № 214 (XVII в.) и № 259 (XVI в.) — Номоканоны Малаксы; № 303 (XV — XVI в.) — Сборникъ; № 396 (XVII в.) — Літургіческий сборникъ; № 501 и № 520 (XVII в.) — Номоканоны Малаксы; № 532, № 583 и № 589 (XVII в.) — Номоканоны; № 593 (XVII в.) — Номоканонъ Малаксы; № 596 (XVII в.), № 602 (тоже), № 603 (1624 г.) и № 606 (XVII в.) — Номоканоны; № 661 (XVII в.) — Номоканонъ Малаксы № 749 и № 761 (XVIII в.) — Сборники; № 762 (XVI в.) — Богослужебн. сборникъ.

IX Аєинской Університетської библіотеки:

а) Σειρὰ Ε': № 110 (XVI в.) — Сборникъ послѣдований изъ Еухолбѹю-а и Θροлбѹю-а; № 111 (п. XV в.), № 112 (XIV в.), № 114 (XV в.), № 115 (1543 г.), № 116 (1559 г.), № 117 (XVII в.) — Евхологій; № 118 (XVII в.) — тоже съ Номоканономъ; № 119 (1512 г.) и № 120 (п. ХІІ в.) — Евхологій; № 123 (XVI в.) — тоже съ Номоканономъ; № 134 (XVII в.) Канонико-літургіческий сборникъ; № 153 (1543 г.) — Евхологій съ Номоканономъ; № 165 (XVI в.) и № 177 (XVII в.) — Сбор-

⁵⁾ Списокъ устава исповѣди изъ рукописи этого собрания подъ № 153, издаваемый вами въ приложенияхъ, еще ранѣе нашего непосредственного изученія рукописей настоящей библіотеки обязательно сообщенъ былъ намъ проф. Н. Ф. Красносельцевымъ.

VIII

ники літургіческіе; № 242 (XVI в.) — тоже съ номоканономъ; № 246 (XVIII в.) — Патріарха Каллиника руководство для духовниковъ; № 254 (XVIII в.) — 'Аρχιερατικόν; № 284 (XVII в.) — Сборникъ літургіческій.

b) Σειρὰ Θ': № 14 (1654 г.) — Номоканонъ; № 15 (XVI в.) — Номоканонъ Малаксы; № 25 (1803 г.) — Номоканонъ; № 26 и № 28 (XVIII в.) — Номоканоны Малаксы; № 31 (1562 г.), № 35 (XVIII в.), № 36 (XIX в.) и № 37 (1781 г.) — тоже; № 40 (1593 г.) — Номоканонъ; № 41 и № 42 (XVI в.) — Номоканоны Малаксы; № 43 (XVII в.) — тоже; № 47 (XVII в.), № 48 (XVII в.), № 49 (1744 г.), № 50 (1755 г.) и № 51 (XVIII в.) — Номоканоны; № 52 (XVII в.) — Номоканонъ Малаксы; № 53 (1771 г.) — упомянутое руководство патр. Каллиника; № 55, № 56, № 57, № 59 (всъ XVII в.) и № 63 (п. XIV в.) — Номоканоны; № 65 (XVII в.), № 66 (XVIII в.), № 72 (XIX в.), № 73 (в. XVIII или нач. XIX в.), № 75 (1790 г.), № 77 (XVIII в.), № 79 (1552 г.), № 80 (XVI в.) и № 83 (1783 г.) — Номоканоны; № 85 (XVIII в.) — 'Εξομολογητάριον; № 87 (XVII в.) и № 100 (XVII в.) — Номоканоны; № 101 (нач. XIX в.) — 'Εξομολογητάριον⁶).

Б. РУКОПИСИ ЮГО-СЛАВЯНСКІЯ.

I. Императорской Публичной библіотеки: I. Q. п: № 24 (XV в.) — Требникъ (изъ собр. Гильфердинга).

II. Румянцевскаго и Публичнаго музеевъ: № 893 (XVI в.), № 1448 (XVI—XVII в.) и № 1449 (XVI—XVII в.) — Требники; № 1708 (XV—XVI в.) — Отрывокъ канонического содержанія; № 1709 (п. XIII—XIV в.), № 1713 (XV—XVI в.) и № 1714 (п. XV в.) — Требники.

III. Московской Синодальной библіотеки: № 307 (XV в.) — Служебникъ.

IV. Собранія А. И. Хлудова въ библіотекѣ Едіновѣрческаго Никольскаго монастыря: № 76 (п. F. XIV в.) — Корична; № 118 (п. XIV в.) — Требникъ.

⁶) Рукописи этой библіотеки отмѣчаются у насъ тѣми №№, подъ которыми они числится въ рукописномъ каталогѣ, имѣющемся для нихъ въ Аениской библіотекѣ и теряющимъ теперь значеніе съ выходомъ въ послѣднее время каталога печатнаго.