

А. Н. Алмазов

**Тайная исповедь в православной восточной
церкви**

Том 1: Общий устав совершения исповеди

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
А11

А11 **А. Н. Алмазов**
Тайная исповедь в православной восточной церкви: Том 1: Общий устав совершения исповеди / А. Н. Алмазов – М.: Книга по Требованию, 2013. – 622 с.

ISBN 978-5-518-04674-0

Тайная исповедь в православной восточной церкви. Опыт внешней истории. Исследование преимущественно по рукописям. Том 1. Общий устав совершения исповеди.

ISBN 978-5-518-04674-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

**ГЛАВА IV. Послѣдованіе исповѣди въ Русской церкви
по рукописнымъ памятникамъ 234—317**

Основныя редакціи исповѣднаго послѣдованія въ Русской церкви до появленія печатныхъ богослужебныхъ книгъ, — ихъ происхожденіе, особенности и отношеніе къ греческимъ и югославянскимъ источникамъ. Обзоръ измѣненій, допускавшихся въ этихъ редакціяхъ (234—273). Редакціи—производныя отъ основныхъ, — источники ихъ составленія и поводы къ ихъ возникновенію (273—276). Сокращенныя чины исповѣди, ихъ происхожденіе, назначеніе и историко-библіографическій обзоръ (276—283). Степень и время употребленія на практикѣ всѣхъ указанныхъ редакцій. Объясненіе крайней неустойчивости русскаго исповѣднаго чинопослѣдованія до нач. XVII в. (283—297). Специальныя замѣчанія относительно важнѣйшихъ особенностей каждой редакціи того же послѣдованія (297—317).

**ГЛАВА V. Методъ самой исповѣди и дополнительныя
статьи къ исповѣдному уставу по русскимъ руко-
писнымъ памятникамъ 318—490**

Вопросныя статьи въ русскомъ исповѣдномъ чинѣ — общія и спеціальныя. Происхожденіе статей общихъ, ихъ редакціи и отношеніе къ подобнымъ же статьямъ въ греческомъ и югославянскомъ чинѣ (318—330). Историко-библіографическій обзоръ статей спеціальныхъ (330—337). Понятіе о поновленіяхъ. Обзоръ редакцій поновленій — для мирянъ, монашествующихъ и священнослужителей; источники ихъ происхожденія (337—397). Отношеніе поновленій къ вопроснымъ статьямъ (397—404). Общій очеркъ содержанія вопросныхъ статей и поновленій (404—426). Вопросъ о томъ, по какому именно методу совершалась въ древне-Русской церкви исповѣдь. Значеніе поновленій (426—449). Предъ-исповѣдныя увѣщанія — ихъ изводы и источники (450—454). По-исповѣдныя поученія — общія и спеціальныя. Обзоръ редакцій и содержанія тѣхъ и другихъ (454—470). Дополнительныя статьи къ древне-русскому исповѣдному чину: а) наставленія духовнику; б) спеціальныя трактаты объ исповѣди; в) предисловіе и г) епитимійныя покаяны. Полный обзоръ этихъ статей съ объясненіемъ ихъ источниковъ и значенія (470—490).

**ГЛАВА VI. Уставъ исповѣди въ Русской церкви со-
времени появленія его въ печати**

491—596

Общія условія разнообразія печатнаго устава исповѣди въ Русской церкви XVII в. (491—492). Юго-западные изданія чина исповѣди за XVII в. Острожское изданіе 1606 г. и его отношеніе къ чину исповѣди по рукописямъ (492—497). Виленское изданіе 1618 г. и его значеніе въ послѣдующее время (497—503). Кіевское изданіе 1620 г. и его судьба на юго западѣ Русской церкви (512—516). Обзоръ и анализъ устава исповѣди по требнику митр. Петра Могилы (503—512). Сводныя печатныя изданія чина исповѣди въ сѣверо-восточной Русской церкви до времени Никона (516—533). Исторія чина исповѣди тамъ же во второй половинѣ XVII в. (533—544). Чинъ исповѣди по русскимъ требникамъ и нарочитымъ офиціальнымъ изданіямъ за XVIII и XIX вв. (544—560). Рукописныя исповѣдныя чины въ русской практикѣ XVII—XVIII вв.,—обзоръ важнѣйшихъ ихъ редакцій и условія появленія ихъ (560—577). Специальныя (оригинальныя и переводныя) практическія руководства для совершенія самой исповѣди въ Русской церкви за XVII и XVIII вв. (577—585). Подобныя же офиціальныя и частныя руководства въ текущемъ столѣтіи (585—589). Нѣсколько замѣчаній о современной практикѣ въ дѣлѣ совершенія исповѣди (589—596).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ русской церковно-практической литературѣ не имѣется изслѣдованій, нарочито посвященныхъ вопросу исторіи тайной исповѣди. Правда, въ послѣднее время у насъ появились отдѣльныя изданія, близко и даже непосредственно соприкасающіяся съ этимъ предметомъ; но всѣ они обязаны не нарочитому предпріятію, а вызову побочных обстоятельствъ. Между тѣмъ, въ сферѣ исторіи вообще церковныхъ установленій — исторія тайной исповѣди во всякомъ случаѣ представляетъ вопросъ полный глубокаго интереса. Думаемъ, что тѣмъ и другимъ въ достаточной мѣрѣ оправдывается изданіе предлагаемаго теперь труда.

Мы не задаемся цѣлью представить всестороннюю исторію исповѣди; минуя внутреннюю, догматическую ея сторону, мы занимаемся только стороною внѣшнею, т. е. — предлагаемъ историческое обозрѣніе устава совершенія исповѣди и связанныхъ съ исповѣдью церковно-гражданскихъ постановленій. Такимъ образомъ, настоящій трудъ представляетъ собственно обрядово-каноническое изслѣдованіе. Соединеніе здѣсь двухъ точекъ зрѣнія на предметъ мотивируется какъ полнымъ представленіемъ внѣшней стороны

исповѣди, такъ и особенностью источниковъ для изученія ея исторіи. Говоря послѣднее, мы разумѣемъ тотъ извѣстный фактъ, что каноническіе и литургическіе памятники для исторіи исповѣди въ православной Восточной церкви искони и до самаго послѣдняго времени всегда находились въ неразрывной, генетической связи.

Ставя своею задачею обозрѣніе собственно внѣшней исторической судьбы исповѣди, мы, затѣмъ, занимаемся этимъ предметомъ главнымъ образомъ — на основаніи рукописныхъ источниковъ. Это въ одинаковой мѣрѣ приложимо какъ къ обрядовому, такъ и къ каноническому элементу въ нашемъ изслѣдованіи. Сообразно съ такимъ преимущественнымъ характеромъ источниковъ предлагаемаго труда, — послѣдній обнимаетъ собою въ исторіи исповѣди періодъ собственно съ X-го и по XVI в. — Тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду, что ясное представленіе предмета нашего изслѣдованія въ періодъ съ X в. возможно только при представленіи его за предыдущее время, и что въ нѣкоторыхъ частныхъ вопросахъ, относящихся къ внѣшней исторической судьбѣ исповѣди, безусловно должны имѣть мѣсто и данныя, доставляемые и отъ древняго періода Церкви, — мы нашли нужнымъ нѣсколько коснуться исторіи исповѣди — и въ періодъ до X в. Въ виду этого, всему нашему изслѣдованію мы предпосылаемъ, въ смыслѣ вводнаго, краткій очеркъ внѣшней исторической судьбы исповѣди до X в.; равнымъ образомъ и въ частныхъ вопросахъ касательно исповѣди, обсуждаемыхъ въ предлагаемомъ трудѣ, мы считаемъ нужнымъ сноситься съ свѣдѣніями по нимъ, оставшимися отъ времени до X в. Съ другой стороны, имѣя въ виду тотъ неоспоримый фактъ, что рукописные источники въ дѣлѣ исповѣдной практики, на всемъ православномъ Востоцѣ, не теряли своего значенія и съ выходомъ печатныхъ официальныхъ

церковно-практическихъ изданій по предмету исповѣди и не теряли до самаго позднѣйшаго времени, — мы нашли необходимымъ представить въ нашемъ изслѣдованіи и свѣдѣнія, доставляемыя только что помянутыми изданіями—начиная съ первоначальныхъ изъ нихъ и кончая современными. — Сообразно съ тѣмъ и другимъ, — въ настоящемъ изданіи предлагается опытъ исторіи тайной исповѣди, съ намѣченной нами стороны, за все время ея существованія, причемъ только главное предпочтеніе отдается свѣдѣніямъ, доставляемымъ въ этомъ случаѣ рукописными памятниками.

Изслѣдуя обрядовую сторону предмета, мы брали послѣдній въ самомъ широкомъ объемѣ. Сообразно съ этимъ, сверхъ исторіи устава совершенія собственно исповѣди, мы нашли обязательнымъ для себя представить историческіе очерки и всѣхъ тѣхъ уставовъ и обрядовыхъ элементовъ, которые — или только находятся въ тѣсной связи съ исповѣдью, или обязаны ей происхожденіемъ. Въ параллель этому и въ каноническомъ отношеніи мы ставили своею задачею изслѣдовать по возможности полный циклъ относящихся сюда вопросовъ. Обзорѣніе предмета изслѣдованія въ такихъ предѣлахъ побудило насъ затронуть изобильное количество частныхъ вопросовъ, соприкасающихся съ исповѣдью. Все это привело насъ къ изданію труда, который, въ виду его объема, мы принуждены раздѣлить на двѣ книги, — издавая при этомъ отдѣльно приложенія къ той и другой изъ нихъ. — Первая изъ этихъ книгъ посвящена обзорѣнію общаго устава совершенія исповѣди; вторая—знакомить съ спеціальными уставами и отдѣльными молитвенными элементами, относящимися къ исповѣди, и съ церковно-гражданскими постановленіями, касательно объекта и субъекта исповѣди.

Рукописные документы, служившіе источниками для нашего труда, за исключеніемъ трехъ—четырехъ,—ни у насъ, ни въ западной литературѣ еще не изданы¹⁾. Въ виду этого мы должны были знакомиться съ ними въ греческихъ и славяно-русскихъ оригиналахъ. Принимая же во вниманіе—и многочисленность такихъ документовъ, и въ особенности замѣчательное ихъ разнообразіе, мы вынуждены были, для должнаго освѣщенія затронутого нами предмета, знакомиться съ рукописями возможно широко. Послѣднее въ нѣкоторой мѣрѣ достигнуто нами, такъ какъ мы имѣли возможность изучать относящіеся къ нашему предмету рукописные кодексы въ важнѣйшихъ Русскихъ бібліотекахъ, въ трехъ западно-европейскихъ и трехъ на Востока Европы.

¹⁾ Собственно до настоящаго времени изданы только слѣдующіе памятники, непосредственно относящіеся къ внѣшней исторической судьбѣ исповѣди:

а) Греческіе: Пространный уставъ исповѣди Іоанна Постника (у Морина въ соч. *Commentarius de disciplina in administratione poenitentiae*, (Benet. 1702, pag. 616—624), откуда перепечатанъ у Миня въ *Curs. Patrolog. S. Gr. t. LXXXVIII*, col. 1889 — 1920); его же сокращенный уставъ (изд. въ четырехъ видахъ, изъ коихъ два см. у Морина въ цитованномъ сочиненіи, pag. 626—644; третій—у Аляція въ сочин. *De perpetua consensione ecclesiae Orientalis et Occidentalis* ed. Colon. Agripp. 1648, col. 1313 et sequ., и четвертый—у Дмитріеваго А. въ соч. «Богослуженіе Русской церкви въ XVI вѣкѣ», Каз. 1884, ч. I, прилож. № VIII, стр. 101—106); современный уставъ исповѣди въ церкви Греческой (см. у Морина, цитов. соч., pag. 645—648) и Русской (у проф. Горчачова въ кн. «Къ исторіи епитимійныхъ номоканоновъ», Спб. 1874 г., прилож.) и сверхъ того нѣкоторыя молитвословія (въ евхологіи Гоара и въ соч. Н. С. Суворова—«Къ вопросу о тайной исповѣди и о духовникахъ въ Восточной церкви, Ярослав. 1886).

б) Югославянскіе — Чинъ исповѣди XI в. (Въ изданіи проф. Гейтлера—«*Euchologium Gragolski Spoménik monastira Sinai brda.*» Zagreb. 1882, pag. 147).

и в) Русскіе—только одинъ экземпляръ исповѣдныхъ (для женщинъ) вопросовъ, соединенныхъ съ епитиміями, (у Горчачова *ibid.*) и одно послѣдованіе (въ кн. проф. Н. С. Суворова—«Слѣды западно-католическаго перх. права въ памятникахъ древняго русскаго права». Ярослав. 1888).

Общій перечень рукописныхъ памятниковъ, которые послужили главными источниками для нашего изслѣдованія, исключая тѣ изъ нихъ, какіе отмѣчаются у насъ въ весьма незначительныхъ случаяхъ, обнимается слѣдующимъ ¹⁾ :

А. РУКОПИСИ ГРЕЧЕСКІЯ.

I. С.-Петербургской Императорской Публичной библіотеки: № СХСІХ (XVІІ в.)—Номоканонъ и извѣстный (п. X—XI в.) Евхологій собранія преосв. Порфирія.

II. Румянцевскаго и Публичнаго музеевъ: № 473 (XV — XVІІ в.), и № 474 (п. 16^о, X—XI в.)—Евхологія.

III. Московской Синодальной Библіотеки: № 33 и № 314 — Сборники; № 280 (XV в.), и № 281 (XV в.)—Евхологія; № 426 (XVI в.), № 455 (XVI в.) и № 475 (п. XIII в.)—Каноническіе сборники; № 486 (XVI в.)—Служебникъ; № 492 (XVII в.) — Сборникъ.

IV. Парижской Національной библіотеки :

а) Du fonds: № 269 (XV в.)—Сборникъ; № 324 (XIV—XV вв.), № 327 (XVI в.), № 328 (п. XII — XIV в.) и № 349 (XV в.)—Евхологія; № 364 (XIV—XV в.)—Сборникъ; № 392 (п. XII в.)—Евхологій; № 393 (1516 г.)—Евхологій съ номоканонъ; № 395 (XV—XVI в.)—Сборникъ; № 1152 (п. XIII в.)—Канонико-литургич. сборникъ; № 1259 (1516 г.) Канонич. сборникъ; № 1317 (п. XIII в.) и № 1318 (XVI в.) — Сборники; № 1321 (XVI в.) и № 1330 (п. XIV в.) — Канонич. сборники; № 1335, № 1336, № 1372 и № 1374 (всѣ XVI в.) — Сборники; № 1377 (XV в.) и № 1377 b (1655 г.)—Номоканоны.

б) Coll. de Coislin: № 39 (XVII в.)—Канонич. сборникъ; № 213 (п. 1027 г.) и № 214 (п. XII в.) — Евхологія; № 217 (XIV в.) Типиконъ; № 363 (п. XII в.) и № 364 (п. 1295 г.)—Канонич. сборники; № 367 (XIV в.) — Служебникъ.

¹⁾ Римскія цифры въ () означаютъ вѣкъ рукописи; арабскія—въ () указываютъ годъ написанія рукописи; остальные цифры—арабскія и римскія—суть библіотечные № № рукописей. Буквою «п» въ () отмѣчаются рукописи, писанныя на пергаментѣ; безъ этого же знака всѣ прочія указываемыя ркпп.—бумажныя.

с) Du Supplement: № 67 (1614 г.) — Номоканонъ Малаксы; № 142 (XVI в.) — Евхологій; № 1087 (XVI в.) — Номоканонъ Малаксы.

V. Ватиканской библіотеки въ Римѣ:

а) Основной: № 430 (XV в.) и № 504 (XIV в.) — Сборники каноническіе; № 607 (XVI в.) — Сборникъ молитвъ; № 640 (XV—XVI в.) — Сборникъ каноническій; № 778 (XVI в.) — Литургическій сборникъ; № 790 (XV в.) — Каноническій сборникъ; № 828 — Кормчая; № 850 (XVI в.), № 1105 (XVI в.), № 1114 (XVI в.) и № 1122 (нач. XVI в.) — Сборники; № 1184 (XVI в.) — Каноническій сборникъ; № 1217 (п. XIV в.) — Евангеліе; № 1538 (XVI в.) — Сборникъ апокрифическихъ молитвъ; № 1545 (XVII в.) — Номоканонъ; № 1554 (п. X в.); № 1833 (п. XII в.), № 1872 (п. XIII в.) и № 1875 (п. XII в.) — Евхологій.

б) Collect. Basilianae Cryptoferratensis ³⁾: № XVШ — 1979 (п. XIV в.) — Евхологій и № XLII — 2023 (XVII в.) — Номоканонъ.

с) Collect. Ottobonianaе: № 192 (XVI в.) — Сборникъ; № 344 (п. XIII в.) — Евхологій; № 418 (XV—XVI в.) — Сборникъ.

д) Palatinae: № 364 (XVI в.) — Сборникъ.

е) Collect. Pii II — № 34 (1542 г.) — Сборникъ.

ф) Collect. Reginae Svecorum: № 57 (XV—XVI в.) и № 182 (XV в.) — Сборники.

VI. Библіотеки Barberini: № 71 (первой половины XVI в.) — Номоканонъ; № 72 (16^о, XV в.) — тоже; № 77 (п. VIII—IX в.), № 78 (п. XI в.), № 79 (п. XI в.), № 80 (п. XI—XII в.), № 82 (п. XI в.), № 85 (XVII в.), № 86 (XVI в.), № 87 (XVII в.) и № 88 (XVI в.) — Евхологій; № 192 (перг.-бум. XII—XVI в.) — Канонич. сборникъ; № 233 (п. XII в.) — Евхологій; № 245 (1528 г.) — Номоканонъ; № 302 (XVI в.) — тоже; № 416 (XV в.) — Евхологій (= 'Αρχιερατικόν); № III/32 (XVI в.) — Евхологій (въ отрывкахъ) ⁴⁾.

³⁾ Арабскія № № приняты въ общемъ рукописномъ каталогѣ греческихъ рукописей Ватиканской библіотеки, составленномъ по приказанію папы Льва XIII въ 1885 году.

⁴⁾ Обстоятельнымъ знакомствомъ съ рукописями библіотеки кардинала Barberini мы всецѣло обязаны вниманію князя Николая Николаевича Баратова.

VII. Библиотекы Аѳонскаго Пантелеимоновскаго монастыря: № 136 (XVI в.), № 137 (1796 г.) и № 139 (1739 г.)—Номоканоны Малаксы; № 140 (1599 г.), № 143 (XVI в.), № 147 (1772 г.), № 148 (1783 г.) и № 149 (XVII в.) — Номоканоны; № 150 (XVII в.) и № 151 (XVIII в.) — Номоканоны Малаксы; № 151a (XVII в.) и № 153 (около 1420 г.) — Номоканоны; № 239 (XVIII в.) — Сборникъ; № 307 (XVII в.) — Сборникъ отрывковъ изъ Евхологіевъ; № 311 (XVII в.) 'Εξομολογητάριον; № 312 (XVI в.) — Номоканонъ; № 313 (XVI в.) — тоже; № 315 (XVII в.) — Евхологій съ номоканономъ; № 316 (XVII в.), № 317 (1651 г.) и № 318 (XVIII в.) — Номоканоны; № 395 (XVI в.) — Сборникъ ⁵⁾.

VIII. Святогробской библиотекы въ Константинополѣ: — № 54 (F. XVII в.) — Номоканонъ; № 134 (XV в.) — Евхологій; № 135 (XVII в.)—Номоканонъ Малаксы; № 136 (1721 г.)—Номоканонъ; № 150 (XVII в.) — тоже; № 214 (XVII в.) и № 259 (XVI в.)—Номоканоны Малаксы; № 303 (XV—XVI в.)—Сборникъ; № 396 (XVII в.)—Литургическій сборникъ; № 501 и № 520 (XVII в.)—Номоканоны Малаксы; № 532, № 583 и № 589 (XVII в.)—Номоканоны; № 593 (XVII в.)—Номоканонъ Малаксы; № 596 (XVII в.), № 602 (тоже), № 603 (1624 г.) и № 606 (XVII в.)—Номоканоны; № 661 (XVII в.)—Номоканонъ Малаксы; № 749 и № 761 (XVIII в.) — Сборники; № 762 (XVI в.)—Богослужебн. сборникъ.

IX Аѳинской Университетской библиотекы:

а) Σειρά Ε': № 110 (XVI в.) — Сборникъ послѣдованій изъ Ευχολόγιον-а и Ὁρολόγιον-а; № 111 (п. XV в.), № 112 (XIV в.), № 114 (XV в.), № 115 (1543 г.), № 116 (1559 г.), № 117 (XVII в.)—Евхологій; № 118 (XVII в.)— тоже съ Номоканономъ; № 119 (1512 г.) и № 120 (п. XII в.) — Евхологій; № 123 (XVI в.) — тоже съ Номоканономъ; № 134 (XVII в.) Канонико-литургическій сборникъ; № 153 (1543 г.) — Евхологій съ Номоканономъ; № 165 (XVI в.) и № 177 (XVII в.) — Сбор-

⁵⁾ Списокъ устава исповѣди изъ рукописи этого собранія подъ № 153, издаваемый нами въ приложеніяхъ, еще ранѣе нашего непосредственнаго изученія рукописей настоящей библиотекы обязательно сообщенъ былъ намъ проф. Н. Θ. Красносельцевымъ.

ники литургическіе; № 242 (XVI в.) — тоже съ номоканонѣмъ; № 246 (XVIII в.)—Патріарха Каллиника руководство для духовниковъ; № 254 (XVIII в.)—'Αρχιερατικόν; № 284 (XVII в.) — Сборникъ литургическій.

б) Σειρά Θ': № 14 (1654 г.)—Номоканонъ; № 15 (XVI в.) —Номоканонъ Малаксы; № 25 (1803 г.)—Νόμιμον; № 26 и № 28 (XVIII в.) — Номоканоны Малаксы; № 31 (1562 г.), № 35 (XVIII в.), № 36 (XIX в.) и № 37 (1781 г.)—тоже; № 40 (1593 г.) — Номоканонъ; № 41 и № 42 (XVI в.)—Номоканоны Малаксы; № 43 (XVII в.)—тоже; № 47 (XVII в.), № 48 (XVII в.), № 49 (1744 г.), № 50 (1755 г.) и № 51 (XVIII в.) — Номоканоны; № 52 (XVII в.)—Номоканонъ Малаксы; № 53 (1771 г.)—упомянутое руководство патр. Каллиника; № 55, № 56, № 57, № 59 (все XVII в.) и № 63 (п. XIV в.) — Номоканоны; № 65 (XVII в.), № 66 (XVIII в.), № 72 (XIX в.), № 73 (в. XVIII или нач. XIX в.), № 75 (1790 г.), № 77 (XVIII в.), № 79 (1552 г.), № 80 (XVI в.) и № 83 (1783 г.)—Номоканоны; № 85 (XVIII в.) —'Εξομολογητάριον; № 87 (XVII в.) и № 100 (XVII в.)—Номоканоны; № 101 (нач. XIX в.) — 'Εξομολογητάριον⁶⁾.

Б. РУКОПИСИ ЮГО-СЛАВЯНСКІЯ.

I. Императорской Публичной библіотеки: I. Q. п: № 24 (XV в.) — Требникъ (язъ собр. Гильфердинга).

II. Румянцевскаго и Публичнаго музеевъ: № 893 (XVI в.), № 1448 (XVI—XVII в.) и № 1449 (XVI—XVII в.)—Требники; № 1708 (XV—XVI в.) — Отрывокъ каноническаго содержанія; № 1709 (п. XIII—XIV в.), № 1713 (XV — XVI в.) и № 1714 (п. XV в.) — Требники.

III. Московской Синодальной библіотеки: № 307 (XV в.) — Служебникъ.

IV. Собранія А. И. Хлудова въ библіотекѣ Единотѣрческаго Никольскаго монастыря: № 76 (п. F. XIV в.)—Кормчая; № 118 (п. XIV в.)—Требникъ.

⁶⁾ Рукописи этой библіотеки отмѣчаются у насъ тѣми №№, подъ которыми онѣ числятся въ рукописномъ каталогѣ, имѣющемся для нихъ въ Аленской библіотекѣ и теряющемъ теперь значеніе съ выходомъ въ последнее время каталога печатнаго.