

**М.И. Мандес**

**Мессенские войны и  
восстановление Мессении**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
М11

**М.И. Мандес**  
М11 Мессенские войны и восстановление Мессении / М.И. Мандес – М.: Книга по Требованию, 2023. – 264 с.

**ISBN 978-5-458-52358-5**

Монография, опубликованная в Записках Императорского Новороссийского университета, Т.73. В работе рассказывается о политической истории Мессении в архаическую и классическую эпохи. На основе анализа многочисленных источников автор предпринимает попытку реконструкции политических событий, связанных с наиболее драматическими моментами истории мессенцев. Монография является до сих пор единственным фундаментальным исследованием по истории Мессении.

**ISBN 978-5-458-52358-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## II. ЧАСТЬ УЧЕНАЯ.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Цѣлая книга о Мессенскихъ войнахъ—не слишкомъ ли это много?

Признаюсь, я и самъ испугался, видя, какъ разрастается мое изслѣдованіе, задуманное сначала, какъ часть болѣе обширнаго труда. Мнѣ кажется, что вина лежитъ въ самомъ характерѣ метода, которымъ я руководился. Альфа и омега его—филологическій анализъ преданія. Всякій знаетъ, что такой анализъ есть цѣлое море, въ которомъ очень трудно не утонуть. Но онъ есть единственный путь, которымъ можно достигнуть хоть сколько-нибудь опредѣленныхъ результатовъ.

Что дѣлать, я не съумѣлъ сдѣлать своего труда короче. Могу честно сказать, что употребилъ для этого всѣ усилія. Я выбросилъ цѣлыя главы, которыхъ не считалъ безусловно нужными.

Рядомъ съ этимъ кажутся странными приведенныя мною *in extenso* цитаты. Но *μέγα βιβλίον*—не та книга, въ которой много печатныхъ страницъ, а та, прочтеніе которой требуетъ много времени. Съ этой точки зрѣнія цитированіе *in extenso* только сокращаетъ книгу.

Меня, пожалуй, съ удивленіемъ спросятъ, почему въ трудѣ, посвященномъ Мессенскимъ войнамъ, нѣтъ главы объ ихъ хронологіи. Но я не могъ сказать о ней ничего новаго, а повторять то, что уже столько разъ и такъ хорошо сказано, и повторять это только для того, чтобы лишній разъ сказать, что мы ничего не знаемъ и знать не можемъ,—мнѣ показалось излишнимъ.

## II

---

Мнѣ остается еще одна непріятная и одна пріятная обязанность: извиниться и поблагодарить. Извиниться въ большомъ количествѣ опечатокъ особенно въ первыхъ четырехъ листахъ, за корректурой которыхъ не слѣдилъ зоркій глазъ Э. Р. фонъ-Штерна, и поблагодарить того же Э. Р. фонъ-Штерна, помогавшаго мнѣ съ начала моего труда и до послѣдней его страницы совѣтомъ и указаніемъ.

*Мих. Мандель.*

---

## ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

---

<i>Напечатано:</i>	<i>Должно быть:</i>	<i>Стран.:</i>	<i>Строка:</i>
Mard	Mord	3	1 снизу
perfectum	perfectum	5	17 »
Полифонтomъ	Телефонтomъ	8	12 сверху
Paully	Pauly	8	9 снизу
второй	которой	11	11 »
συμβεβουλεύασι.	συμβεβουλεύασι	18	14 сверху
Thatsacheen	Thatsachen	22	11 снизу
ἄλλ᾽	ἄλλ᾽	31	6 сверху
G. D. A.	Geschichte des Alter- thums	33	1 и 2 снизу
ἔσων	ἔσων	48	18 снизу
см. экскурсѣ I	см. экскурсѣ	51	1 »
его Павсаній	и Діодоръ и Павсаній	52	6 »
συρμάχων	συρμάχων	53	7 »
дрались	дрались	58	14 сверху
Моссеняне	Мессеняне	64	8 снизу
слѣдующіиѣ	слѣдующимъ	74	9 сверху
томъ	толкъ	78	12 »
оставившихся	оставшихся	82	9 »
Коринейяѣ	Коринейяѣ	103	9 снизу
на	но	108	21 »
Μήδω?	Μήδω?	125	4 »
Павзанія	Павсанія	131	4 »
Кекрифалеѣ	Кекрифалеѣ	137	14 сверху
ἀποπέμπουσιν	ἀποπέμπουσιν	145	21 снизу
вглядѣ	вглядѣ	154	9 »
διέφθειραν	διέφθειραν	155	9 »
practichen	practischen	166	6 сверху
sa	so	172	13 »
года	году	184	15 »
острокизмомъ	остракизмомъ	185	11 »
unmittelber	unmittelbar	196	14 снизу
полагать	полагаетъ	189	21 »

## II

---

des selbstständigkeit	der selbstständigkeit	195	5 сверху
нѣкогда	некогда	201	13 снизу
Ἀσιναιῶν	*Ἀσιναιῶν	209	10 сверху
элеветералаконовъ	элеветеролаконовъ	213	19 »
другія	другіе	214	8 »
αἵτε	оѣте	216	12 снизу
Лакедемонянь.	Лакедемонянь?	225	1 сверху
φολακτῆριον.	φολακτῆριον,	230	11 »
отношенія	отношеній	241	13 »
Милесъ	Милеть	246	9 снизу.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

---

	<i>Стран.</i>
Глава I. Возвращеніе Кресфонтидовъ . . . . .	1
Глава II. Преданія о причинахъ войны . . . . .	28
Глава III. Сага о первой Мессенской войнѣ . . . . .	58
Глава IV. Вторая Мессенская война . . . . .	85
Глава V. Третья Мессенская война . . . . .	117
Экскурсъ о числѣ Мессенскихъ войнъ . . . . .	193
Глава VI. Возстановленіе Мессенскаго государства . . . . .	196
Экскурсъ. Генеалогія Мессенскихъ царей до Гераклидовъ . . . . .	244

---



## Мессенскія войны и возстановленіе Мессеніи.

Исторія и традиція.

Исслѣдованіе *М. Мандеса*.

### Г Л А В А I.

#### Сага о возвращеніи Кресфонтидовъ.

Въ исторіи Мессенско-Лаконской традиціи красной нитью проходитъ одна основная черта, раскрытіе которой составляетъ одну изъ задачъ настоящаго изслѣдованія; эта черта — оправданіе съ одной стороны притязаній Лакедемонянъ на Мессенію, съ другой стороны опроверженіе разсужденій Спартанцевъ со стороны Мессенянъ. Особенно интересенъ въ этомъ отношеніи разсказъ о возвращеніи сына Кресфонта, такъ какъ въ немъ мы можемъ прослѣдить постепенное проникновеніе этихъ тенденцій въ данныя первоначальной саги.

Первымъ, у котораго мы могли бы найти изложеніе интересующаго насъ преданія, былъ бы Эврипидъ, если бы его трагедія «Кресфонтъ» сохранилась. Къ счастью, благодаря довольно значительному количеству отрывковъ <sup>1)</sup> и изложенію Гигина (*fabb.* 137, 184) <sup>2)</sup>, мы можемъ составить себѣ нѣкоторое понятіе о содержаніи этой очень любимой въ древности драмы.

Гигинъ: *Polyphontes Messeniae rex Cresphontem Aristomachi filium cum interfecisset, ejus imperium et Meropem uxorem possedit . . .*

---

<sup>1)</sup> Nauck *Fragmenta tragicorum graecorum*, pag. 497 слл. Welcker *D. Griech. Tragödie* 829 слл.

<sup>2)</sup> Со времени Шмидта оба разсказа обыкновенно соединяютъ въ одинъ; что это не вполнѣ вѣрно, будетъ ясно изъ дальнѣйшаго анализа. Мы имѣемъ 2 варианта.

Polyphontes occiso Cresphonte regnum occupavit, filium autem ejus infantem Merope mater quem ex Cresphonte habebat absconse ad hospitem in Aetoliam mandavit. Hunc Polyphontes maxima cum industria quaerebat aurumque pollicebatur si quis eum necasset. Qui postquam ad puberem aetatem venit capit consilium, ut exequatur patris et fratrum mortem.

Остановлюсь, чтобы отмѣтить странное недоразумѣніе. Въ изложеніи обстоятельствъ, предшествующихъ трагедіи, не сказано объ убійствѣ братьевъ мстителя — и вдругъ онъ за нихъ мститъ. Мнѣ представляется, что это служитъ доказательствомъ тому, что мы имѣемъ дѣло не съ короткой *ὁπόθεσις*, а съ изложениемъ трагедіи въ ея послѣдовательномъ ходѣ. Предшествовавшія обстоятельства изложены по памяти въ общихъ чертахъ (или по суммарному началу пролога? сомнительно); планъ мщенія начиналъ трагедію, и изложенъ по ней. Въ противность Велькеру я думаю, что прологъ говорить сынъ-мститель, а не тѣнь покойнаго отца.

Itaque venit ad regem Polyphontem aurum petitem, dicens se Cresphontis interfecisse filium et Meropes Telephontem <sup>3)</sup> Interim rex eum jussit in hospitio manere, ut amplius de eo perquireret.

Меропа узнаетъ объ этомъ — естественно будетъ предположить здѣсь горячую сцену спора между ней и Полифонтомъ. Сюда я отнесъ бы отрывки, въ которыхъ Меропа обвиняетъ Полифонта въ убійствѣ мужа (и, вѣроятно, дѣтей). Приблизительно такъ: Меропа: «Ты, жестокий, мало тебѣ того, что ты убилъ моего мужа, ты моего послѣдняго сына убилъ». Полифонтъ: «Но Кресфонтъ меня самъ убить хотѣлъ». Меропа — frg. 451. На упрёки въ убійствѣ сына Полифонтъ отвѣчаетъ frg. 452. Меропа: frg. 459. Frg. 450 говоритъ Полифонтъ.

<sup>3)</sup> Что упоминаніе здѣсь имени сына неумѣстно, кажется ясно. Видѣ Полифонтъ же его знаетъ, не знаетъ только читатель; зачѣмъ указаніе et Meropes?— не имѣетъ смысла напирать на это. Ужъ не глоссо-ли это? Дѣло въ томъ, что самое имя невѣрно. Къ словамъ Аристотеля Eth. Nicom. 3, 2<sup>o</sup> pg. 1111 а 11.— *οὐδεὶς δ' ἂν τις καὶ τὸν υἱὸν πολέμιον εἶναι ὄσπερ ἢ Μερῶντι* схолиастъ прибавляетъ: *ἔστι παρ' Ἐδριπίδῃ ἐν τῷ Κρεσφόντῃ ἐπιβουλεύουσα Κρεσφόντῃ τῷ υἱῷ δι' ἄγνοιαν*. Если бы сынъ не былъ Кресфонтъ, то почему бы такъ называли трагедію? Гипотеза Велькера — есть только гипотеза и недовѣрять, на ея основаніи, свидѣтельству схолиаста мы не имѣемъ никакого права. Объясняется глосса тѣмъ, что имя въ свое время не указано. Откуда взято ложное, не знаю.