

Алексей Константинович Байов

**Русская армия в царствование
императрицы Анны
Иоанновны**

Том I

**Москва
Книга по Требованию**

УДК 93
ББК 63.3

Алексей Константинович Байов

Русская армия в царствование императрицы Анны Иоанновны: Том I / Алексей Константинович Байов – М.: Книга по Требованию, 2011. – 830 с.

ISBN 978-5-458-04554-4

В первом томе настоящего издания автор рассказывает о первых трех годах войны России с Турцией в 1736-1739гг.

ISBN 978-5-458-04554-4

© Издание на русском языке, оформление, «
YOYO Media», 2011

© Издание на русском языке, оцифровка, «
Книга по Требованию», 2011

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе	Стр. v
Часть I.	
ГЛАВА I.	
Вооруженныя силы Россіи въ царствованіи Императрицы Анны Иоанновны. Составъ и организація сухопутной арміи. Комплекто- ваніе арміи нижними чинами и офицерами. Пополненіе арміи лошадьми. Обмундированіе. Вооруженіе. Снаряженіе. Довольствіе людей и лошадей. Обозы.	1
ГЛАВА II.	
Строевая и полевая подготовка регулярныхъ войскъ.	40
ГЛАВА III.	
Нерегулярныя войска.	77
Часть II.	
ГЛАВА I.	
Вооруженныя силы Турціи въ первой половинѣ XVIII столѣтія.	91
ГЛАВА II.	
Театръ войны 1736—1739 гг.	107
ГЛАВА III.	
Причины и поводы къ войнѣ 1736—1739 гг. Политическая обста- новка и событія передъ войной.	142
Часть III.	
Кампанія 1736 года.	
ГЛАВА I.	
Приготовленія къ кампаніи. Планъ кампаніи.	181
ГЛАВА II.	
Осада Азова.	207
ГЛАВА III.	
Походъ въ Крымъ.	231

Часть IV.

Кампанія 1737 года.

ГЛАВА I.	
Приготовленія къ кампаніи. Планъ кампаніи	298
ГЛАВА II.	
Очаковскій походъ	362
ГЛАВА III.	
Оборона Очакова	407
ГЛАВА IV.	
Крымскій походъ	424

Часть V.

Кампанія 1738 года.

ГЛАВА I.	
Немировский конгрессъ	441
ГЛАВА II.	
Приготовленіе къ кампаніи. Планъ кампаніи	457
ГЛАВА III.	
Походъ къ Днябстру	494
ГЛАВА IV.	
Походъ въ Крымъ	543

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Стран.</i>	<i>строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
91	6 снизу	19346 человекъ	19346 человекъ ¹⁾ .
95	6 снизу	...отъ Венгріи.	отъ Венгріи ¹⁵⁾ .
97	18 сверху	20000 человекъ.	20000 человекъ ²⁰⁾ .
103	6 сверху	отъ 40 до 100 тысячъ человекъ	отъ 40 до 100 тысячъ человекъ ²⁷⁾ .
227	2 снизу	пропавшихъ безъ вѣсти 28	пропавшихъ безъ вѣсти 28 ²²⁾ .
325	16 сверху	... изъ Москвы въ Переволочну	въ Переволочну
353	5 снизу	... въ 1720 г.	въ 1699 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1901 году этотъ трудъ мой, въ рукописи, былъ представленъ въ Конференцію Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба для соисканія преміи имени генерала отъ инфантеріи Леера.

Не смотря на то, что рукопись эта была удостоена Конференціей Академіи большою преміи имени генерала Леера, я нашелъ возможнымъ напечатать ее только послѣ тщательнаго исправленія и дополненія. Эти исправленія и дополненія, сдѣланныя, главнымъ образомъ, по архивнымъ документамъ, потребовали настолько много работы и времени, что только въ этомъ году я получилъ возможность приступить къ печатанію настоящаго труда.

Въ 1816 году, когда былъ поднятъ вопросъ о составленіи и изданіи „Полнаго историческаго начертанія всѣхъ съ Турецкою державой военныхъ дѣйствій отъ временъ Петра Великаго до послѣдняго мира“, извѣстный генераль, графъ Толь, бывшій въ то время генераль-квартирмейстеромъ Главнаго штаба, по этому поводу, между прочимъ, высказалъ мысль, что „походы Миниховскіе, какъ по тогдашнему театру войны, образованію и тактикѣ нашихъ войскъ, такъ и по недостаточнымъ понятіямъ самихъ полководцевъ о военномъ искусствѣ, не могутъ быть для насъ поучительны“ ¹⁾.

Эти слова талантливаго служителя военнаго дѣла являются довольно естественными, такъ какъ они были сказаны тогда, когда еще слишкомъ жива была въ памяти грандіозная эпопея борьбы нашей арміи съ такимъ гигантомъ въ дѣлѣ войны, какимъ былъ Наполеонъ, и притомъ были сказаны однимъ изъ блестящихъ участниковъ этой эпопеи.

Однако, даже признавая нѣкоторую долю справедливости въ этомъ суровомъ отзывѣ о походахъ Миниха, нельзя согласиться, чтобы было достаточно оснований для того, чтобы, изучая исторію русскаго военнаго дѣла, пройти мимо пятнадцатилѣтней борьбы нашей съ Турціей, борьбы, если и не давшей намъ много въ достиженіи намѣченныхъ

¹⁾ Глиноецкій. Исторія русскаго Ген. Штаба. т. 1. стр. 359.

цѣлей, то, во всякомъ случаѣ, положившей начало нашимъ постояннымъ успѣхамъ въ войнахъ съ Портою Оттоманскою въ теченіе послѣдующихъ 150 лѣтъ.

Правда, было время, и еще не такъ давно, когда почти всѣ считали достойными изученія, въ цѣляхъ познанія истины военной науки и военнаго искусства, только войны, веденныя западными народами, такъ какъ господствовало убѣжденіе, что только въ образцахъ запада мы найдемъ ключъ къ уразумѣнію истины военнаго дѣла. Но это время миновало.

Работой русскихъ людей была пробита брешь въ этомъ преклоненіи передъ западомъ, было поколеблено убѣжденіе въ томъ, что „свѣтъ идетъ съ запада“. Трудями своими они доказали, что все, что до сихъ поръ искалось въ западной наукѣ, въ западномъ искусствѣ, мы можемъ найти у себя, добросовѣстно изучая дѣятельность нашихъ полководцевъ и нашей арміи.

Немало сдѣлано уже этими русскими людьми, работающими для русскаго дѣла и понинѣ, но естественно, что при громадной работѣ, выпавшей на долю ихъ, какъ пионеровъ новаго дѣла, они должны были сначала обратить вниманіе и нелегкій трудъ на изученіе только нѣкоторыхъ эпохъ, особенно выдающихся по блестящему состоянію нашего военнаго искусства, оставивъ пока и на долю другихъ тѣ изъ нихъ, которыя менѣе ярки, менѣе блестящи, но также заслуживаютъ изученія. Заключая въ себѣ все-таки много поучительнаго, служа соединяющими звеньями между періодами, болѣе блестящими, и перѣдко многое въ нихъ объясняя, онѣ, къ тому-же, если и болѣе блѣдны по дѣятельности своихъ полководцевъ, но не менѣе блестящи по дѣятельности войскъ.

Къ такимъ эпохамъ безусловно принадлежитъ и царствованіе Императрицы Анны.

Послѣ появленія блестящихъ трудовъ Милютина, Гудима-Левковича, Масловскаго, Мышлаевскаго и другихъ талантливыхъ изслѣдователей военнаго дѣла въ Россіи въ царствованія—Петра I, Елизаветы и Екатерины II, казалось-бы своевременнымъ остановиться на изученіи въ этомъ отношеніи царствованія Императрицы Анны.

Нисколько не претендуя на то, чтобы поставить свое имя въ ряду указанныхъ выдающихся военныхъ историковъ, я задаясь цѣлью, по мѣрѣ силъ, посвятить свои труды разработкѣ русской военной исторіи въ видахъ фактическаго пополненія изслѣдованій, относящихся къ состоянію военнаго искусства въ Россіи въ XVIII столѣтіи.

Новизна въ изученіи русскаго военнаго дѣла въ царствованіи Императрицы Анны Іоанновны и связанная съ нею трудности заста-

вили меня пока остановиться на первых трех годах Русско-Турецкой войны этого царствования.

Признавая, что предлагаемый труд является далеко не полным и не законченным, я, конечно, разъ взявшись за изученіе одного изъ интересныхъ эпизодовъ изъ дѣятельности нашей арміи, по мѣрѣ возможности, буду продолжать его. Если же я рѣшаюсь уже теперь подѣлиться тѣмъ немногимъ, что я сдѣлалъ въ этомъ направленіи, то въ этомъ руководитъ мною желаніе дать возможность лицамъ, интересующимся прошлымъ нашей арміи, хоть немного ознакомиться съ ея состояніемъ и дѣятельностью въ ту эпоху, о которой въ настоящее время нѣтъ ни одного систематическаго и вполне безпристрастно изложеннаго труда.

Всякое историческое событіе, а тѣмъ болѣе военно-историческое, можетъ быть изслѣдовано безпристрастно и оцѣнено по своему значенію и вліянію вполне вѣрно только тогда, когда фактическая егѳ сторона будетъ установлена съ возможной для историка полнотой. Если-же дѣло идетъ объ изслѣдованіи какой-нибудь цѣлой эпохи или болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени съ какой-нибудь специальной точки зрѣнія, то малѣйшій фактъ, сюда относящійся, имѣетъ большое значеніе, а потому и достовѣрность его должна быть установлена самымъ точнымъ образомъ. Значеніе такихъ мелкихъ фактовъ, въ связи съ другими, болѣе крупными, или съ цѣлымъ рядомъ такихъ-же мелкихъ, становится особенно важнымъ, если научное изслѣдованіе въ широкихъ рамкахъ принимается впервые.

Въ такомъ именно положеніи находится вопросъ объ изслѣдованіи состоянія военнаго искусства въ Россіи во времена царствованія Императрицы Анны. Вслѣдствіе этого, взявшись за это дѣло, я и поставилъ себѣ прежде всего цѣлью всѣми возможными и доступными мнѣ средствами стремиться къ самому тщательному выясненію всѣхъ фактовъ, сюда относящихся, и притомъ безъ различія ихъ категорій по важности.

При такихъ условіяхъ изслѣдователь, естественно, будетъ находиться въ зависимости отъ тѣхъ источниковъ и матеріаловъ, которыми онъ пользуется при разработкѣ отдѣльныхъ вопросовъ; вслѣдствіе этого, одни вопросы будутъ освѣщены лучше, другіе, хотя, быть можетъ, и болѣе важные,—хуже.

Въ настоящемъ случаѣ, напримѣръ, я могъ пользоваться гораздо болѣе обширнымъ матеріаломъ для изслѣдованія вопроса о подготовкѣ ко всей войнѣ 1736—39 гг. вообще и къ отдѣльнымъ ея кампаніямъ, въ частности, чѣмъ о боевыхъ дѣйствіяхъ. Это и привело къ тому, что этотъ вопросъ разработанъ у меня болѣе тщательно, болѣе подробно. Впрочемъ, это является также слѣдствіемъ убѣжденія, что

вопросъ о подготовкѣ къ военнымъ дѣйствіямъ имѣеть громаднѣйшую важность, такъ какъ перѣдко весь ходъ операцій ставится умышленно или невольнo въ зависимость отъ того или другого рѣшенія этого вопроса.

Изученіе военно-историческаго факта тогда только будетъ имѣть значеніе, когда этотъ фактъ будетъ оцѣненъ, когда, опираясь на него, будутъ сдѣланы соответствующіе выводы. Но правильная оцѣнка факта можетъ быть произведена историкомъ только тогда, когда онъ установитъ вѣрно не только самый фактъ, его существованіе, но и тѣ условія, ту обстановку, въ которыхъ онъ происходилъ, и притомъ обстановку не въ томъ видѣ, какъ она можетъ намъ представляться теперь при открытыхъ, такъ сказать, картахъ, а какъ она въ дѣйствительности представлялась дѣятелямъ данной эпохи. Лишь только при такихъ условіяхъ возможно цѣлесообразное примѣненіе критико-историческаго метода при изслѣдованіи вопросовъ, касающихся военнаго дѣла, лишь при этомъ выводъ дастъ желаемые результаты безъ „поддѣлыванія исторіи“.

Это — второе требованіе, которое я старался выполнить во всей его полнотѣ при составленіи настоящаго труда.

Не разъ указывалось на то нежелательное явленіе, что всякій, разрабатывающій какой-нибудь вопросъ по архивнымъ документамъ, выбираетъ изъ нихъ только строго необходимое ему, вслѣдствіе чего другому изслѣдователю даже при разработкѣ вопроса, близко сопрягающагося съ первымъ, приходится вновь перерывать сначала всѣ архивы; при относительно-же безпорядочномъ состояніи нашихъ военныхъ архивовъ дѣло это является довольно тяжелымъ.

Особенно затруднительна работа въ архивахъ для составителей полковыхъ исторій, а между тѣмъ, при надлежащемъ исполненіи этого рода изслѣдованія имѣють громадное значеніе, не только нравственное въ жизни соответствующаго полка, но и военно-научное вообще.

Исходя изъ этого, я старался въ настоящей работѣ, гдѣ только было возможно, самымъ тщательнымъ образомъ установить участіе опредѣленнаго полка въ каждомъ, хотя-бы и самомъ ничтожномъ, событіи.

Въ этихъ-же видахъ часть архивныхъ документовъ, относящихся къ изслѣдуемой эпохѣ, мною, при содѣйствіи Главнаго штаба, издана отдѣльно ¹⁾; другая часть, въ видѣ отдѣльныхъ томовъ, является

¹⁾ Приказы графа Миниха за 1736 — 38 гг. Сборникъ Военно-Историческихъ Матеріаловъ, т. XIV.

приложеніемъ къ настоящему труду и къ печатаемому продолженію его.

Чтобы не затемнять текста, все, что относится къ дѣятельности отдѣльныхъ полковъ, я помѣстилъ въ примѣчаніяхъ.

Общіе выводы какъ относительно войны 1736 — 39 годовъ, такъ и относительно состоянія русской арміи въ царствованіе Императрицы Анны, насколько объ этомъ можно судить по указанной войнѣ, въ настоящемъ трудѣ, изслѣдующемъ только часть ея, не дѣлаются, — они будутъ сдѣланы послѣ изслѣдованія мною кампаніи 1739 года.

Что касается матеріаловъ и источниковъ, которыми я пользовался для настоящаго труда, а также для печатаемаго мною изслѣдованія о четвертомъ, 1739, годѣ войны съ Турціей въ царствованіе Императрицы Анны, то ихъ можно раздѣлить на слѣдующія шесть категорій:

Къ 1-й категоріи относятся архивные документы, частью изданные, частью неизданные и состоящіе преимущественно изъ официальныхъ бумагъ всякаго рода и наименованія.

Къ 2-ой — записки и мемуары современниковъ.

Къ 3-ей — специально-военныя изслѣдованія какъ всей разсматриваемой эпохи цѣликомъ, такъ и болѣе или менѣе крупныхъ отдѣльныхъ вопросовъ, относящихся къ состоянію военнаго искусства въ Россіи въ эту эпоху.

Къ 4-ой категоріи относятся военныя сочиненія, которыя, не представляя специальныхъ изслѣдованій, относящихся къ изучаемой эпохѣ, заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя данныя, могущія служить въ цѣляхъ этихъ изслѣдованій.

Къ 5-ой — обще-историческія изслѣдованія какъ всей разсматриваемой эпохи цѣликомъ, такъ и отдѣльныхъ вопросовъ, относящихся къ ней, а также — биографическія сочиненія.

Къ 6-ой — общія сочиненія, которыя, не представляя собой специальныхъ изслѣдованій, относящихся къ изучаемой эпохѣ, заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя данныя, могущія служить въ цѣляхъ этихъ изслѣдованій.

Архивные документы, которыми я пользовался для настоящаго труда, хранятся въ Государственномъ Архивѣ; въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ Москвѣ; въ Московскомъ Отдѣленіи Архива Главнаго Штаба (Лефортовскій Архивъ); въ Архивѣ при Артиллерійскомъ Историческомъ Музеѣ, въ Петербургѣ; въ Военно-Ученемъ Архивѣ Главнаго Штаба; въ Сенатскомъ Архивѣ; въ Архивѣ Министерства Юстиціи; въ семейномъ Архивѣ графа В. Стенбокъ-Фермора, въ замкѣ Нитау (Рижскаго уѣзда, Лифляндской губерніи); въ Архивѣ Морского Министерства, въ Архивѣ кн. Воронцова. Сюда же необходимо

причислить документы, извлеченные изъ **неизвѣстныхъ архивовъ** и напечатанные въ различныхъ периодическихъ издавiяхъ.

По своему характеру и значенiю, къ первой категорiи источниковъ должны быть также отнесены: **Полное Собрание Законовъ и Уставъ Воинскiй 1716 года.**

Работать въ **Государственномъ Архивѣ** по подлиннымъ документамъ мнѣ, къ сожалѣнiю, не пришлось, и я пользовался только тѣми документами этого Архива, которые были извлечены и напечатаны академикомъ Дубровинымъ ¹⁾ и извлечены для печати Военно-Ученымъ Архивомъ Главнаго Штаба. Изъ числа документовъ, напечатанныхъ Дубровинымъ, при изученiи войны 1736—39 гг. наибольшее значенiе имѣеть „Журналъ военныхъ дѣйствiй“ Лассенъ въ 1736—1737 гг. ²⁾.

Журналы военныхъ дѣйствiй, представляя подневную записку событiй, являются весьма цѣнными документами, позволяющими возстановить факты, главнымъ образомъ, со стороны времени, когда они совершались. Такимъ образомъ, Журналъ военныхъ дѣйствiй Лассенъ за 1736—37 гг. позволилъ возстановить фактическую сторону осады Азова за время руководительства ею Лассенъ, а также его походъ въ Крымъ въ 1737 году. Военно-Ученымъ Архивомъ Главнаго Штаба былъ извлеченъ для печати изъ этого Архива „Журналъ военныхъ дѣйствiй за 1736 г. съ 8 мая по 25 iюня и съ 7 iюля по 11 августа“. Журналъ этотъ относится къ дѣйствiямъ армiи Миниха ³⁾.

Въ **Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ** по подлиннымъ документамъ я также не работалъ и могъ пользоваться только тѣми документами этого архива, которые были изданы ⁴⁾.

Пробѣль, являющийся вслѣдствiе того, что я не пользовался ненапечатанными документами Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, нѣсколько восполняется тѣмъ, что съ частью этихъ документовъ я могъ ознакомиться по копиямъ и извлеченiямъ, находящимся

¹⁾ Сборникъ военно-историческихъ матеріаловъ, вып. III.

²⁾ Кочубинскiй, въ своемъ трудѣ, Андр. Ив. Остерманъ, между прочимъ, упоминаетъ о „Mémoires sur la guerre des Turcs“. Vienne, 1796, указывая, что это есть записки Лассенъ о войнѣ 1736—39 гг. По причинамъ, отъ меня независящимъ, я не могъ пользоваться этимъ источникомъ, но по некоторымъ ссылкамъ на него Кочубинскаго и по характеристикѣ, данной имъ этому источнику, я полагаю, что это есть не что иное, какъ Журналъ военныхъ дѣйствiй Лассенъ.

³⁾ Часть Журнала военныхъ дѣйствiй армiи Миниха въ 1736 году, а именно съ 26 iюня по 5 сентября, была напечатана Германомъ въ видѣ приложенiя къ Дневнику Миниха. (См. ниже).

⁴⁾ Сборники Военно-Историческихъ матеріаловъ. Выпуски II и XIII и Атака Гданска въ 1734 году,—Масловскаго, а также въ 104, 106, 108, 111, 114 и 117 томахъ—Спб. Импер. Русск. Ист. Общества.