

**А.Л. Бертъе-Делагард**

**Материалы для весовых  
исследований монетных  
систем древнегреческих  
городов и царей Сарматии и  
Тавриды**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

**А.Л. Бертье-Делагард**  
А11 Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды / А.Л. Бертье-Делагард – М.: Книга по Требованию, 2023. – 90 с.

**ISBN 978-5-518-05907-8**

Оттиск из II тома "Нумизматического сборника", изд. Московским нумизматическим

**ISBN 978-5-518-05907-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



коллекціямъ могли бы, быть можетъ, увеличить еще процентовъ на пять собранный матеріалъ; особенно вѣроятно такое увеличеніе отъ привлеченія собраний многихъ русскихъ любителей, недоступныхъ для меня или даже неизвѣстныхъ; заграница прибавить очень не многое. И сейчасъ отсюда добыто менѣе 20%, а были привлечены всѣ сколько-нибудь видныя коллекціи. Отсюда слѣдуетъ, что наши опасенія вывоза находимыхъ древностей за границу въ нумизматическомъ смыслѣ, какъ впрочемъ и въ археологическомъ вообще, нѣсколько преувеличены; значительное большинство найденнаго осталось у насъ дома.

Въ дальнѣйшемъ находки и слѣдовательно увеличеніе собраний не должны сокращаться, напротивъ, на сколько можно судить частному человѣку, ежегодно въ среднемъ, въ намѣченномъ краѣ, находятъ не менѣе полусотни золотыхъ и серебряныхъ древне-греческихъ монетъ, поступающихъ въ коллекціи, стало быть черезъ полвѣка вѣсовой матеріалъ удвоится и тогда, вѣроятно, возможно будетъ рѣшать всѣ проблемы денежныхъ системъ и чекана монеты древними въ Сармаціи и Тавридѣ. Обиліе скопившагося матеріала позволить не жалѣть его и слѣдовательно сдѣлать многочисленныя химическія анализы всѣхъ главнѣйшихъ сортовъ, во всѣхъ номиналахъ. Лишь зная не только вѣсъ сортовъ монеты, но и содержаніе въ нихъ драгоцѣннаго металла, можно твердо поставить рѣшеніе вѣсовыхъ задачъ нумизматики.

Желаніе рѣшить и теперь нѣкоторые вопросы, хотя бы въ мѣру существующей возможности, побудило собрать возможно болѣе вѣсового матеріала; отчасти, я самъ использовалъ добытое, какъ умѣлъ, но думаю, что его знаніе будетъ полезно и для всѣхъ занимающихся тѣми же вопросами, почему и издаю все собранное въ настоящей работѣ, такъ какъ по личному опыту знаю сколько отнимаетъ времени и какого труда стоитъ такое собраніе, къ тому же и использованіе всего этого можетъ быть самое разностороннее. Когда все собранное было приведено въ порядокъ и расположено въ системѣ, то стало яснымъ, какъ много проблемъ монетнаго чекана намѣчается и даже отчасти рѣшается разсмотрѣніемъ этого матеріала. Дѣло не ограничивается однимъ лишь опредѣленіемъ денежной системы даннаго времени, мѣста и сорта; становятся возможными соображенія о перемѣнѣ денежныхъ системъ, о причинахъ и порядкѣ этого, объ относительной стоимости металловъ, о бѣдности или богатствѣ и полнотѣ чекановъ, объ основномъ номиналѣ системъ, о допускавшейся терпимости вѣса или пробы металла, о ихъ измѣняемости въ различныхъ номиналахъ монетъ, объ уклоненіи отъ нормъ подъ влияніемъ особыхъ причинъ, объ изнашиваніи монетъ и о многомъ подобномъ. Рѣшеніе такихъ вопросовъ поставитъ знаніе древней монеты, не только какъ источникъ историко-художественныхъ соображеній, но и какъ указатель столь же важной, какъ и мало изслѣдованной стороны

древней жизни — экономической. Исследования не ограничиваются решением одних связанных с весом монеты вопросов; определение той или иной их системы вместе с тем устанавливает и время чекана монеты, часто с большей точностью, чем это достигается обычным методом — стилем; наконец и с любительской точки зрения собирателя, прилагаемый материал найти, с тем надбавиться, добрый привить. Рядкость монеты всегда имеет особое значение для собирателя и даже для ученого нумизмата; до сих пор она определялась только по навыку, глазом, в чем, естественно, заключается большая доля сомнительности и условности, тогда как из прилагаемого списка точно усматривается сколько всего известно экземпляров данного сорта и следовательно легко составить совершенно верную шкалу рядкости монет, а затем не трудно будет видеть, что многие наши представления о ней не всегда близки к действительности.

Смысл всего предлагаемого материала и он сам столь понятны для знакомых с нумизматикой Сарматии и Тавриды, что не требуется никаких особенных пояснений и таковыя могут быть полезны лишь относительно принятого порядка систематизации всего собранного.

Прежде всего следует заметить, что собирались и имелись в виду все только полноценой монеты из благородных металлов, т. е. золота и серебра, со всяческой лигатурой. Условная монета, медь, весом которой в последнее время начинают заниматься, вовсе не указывается. Печатного материала для нея, можно сказать, почти вовсе не находится, а добыть его самому не было ни времени, ни сил. Даже, вероятно, что всего имеющегося в собраниях материала, хотя бы вполне всвешенного, пока еще в большинстве сортов недостаточно, для решения всовых проблем в меди; во всяком случае, этого материала гораздо меньше, чем в золото и серебро, если принять в соображение несравненно большее разнообразие сортов, худшую сохранность и в особенности всовую вольность чекана медной монеты. Лишь немногие сорта можно было бы набрать в коллекциях в достаточном числе для некоторых выводов, особенно потому, что везде собираются лишь одиночные экземпляры каждого сорта. В виду всего этого, мне кажется, что с медью следует подождать, усиленно собирая всякую хорошей сохранности; эта система, с таким успехом примененная для золота и серебра, окажется столь же пригодной и для меди. В предлах разсматриваемых стран известны серии и полноценой медной монеты (Ольвия), но так как это исключение и к тому же все известное в этих сортах было собрано и сведено в систему, в всовом смысле, в отдельной статье, то нет надобности повторять здесь сказанное в своем месте<sup>3)</sup>.

<sup>3)</sup> Относ. стоим. монетн. мет., Нумизм. Сборн., I, 67—76.

Конечно, желалось собрать какъ можно больше вѣсовыхъ показаній, для чего пересмотрѣны и взвѣшены монеты вѣхъ главнѣйшихъ нумизматическихъ собраній, что и доставило болѣе восьми десятыхъ всего матеріала. Сюда входятъ собранія: В. Кн. Александра Михайловича, Бертье-Делагарда, Историческаго Музея въ Москвѣ, г-жи Курисъ, Од. Общ. Ист. и Др., Одесск. Универс., г. Рѣшникова, г. Терлецкаго и Императорскаго Эрмитажа. О собраніяхъ Берлина, Буда-Пешта, Вѣны, Готы, Кіевск. Универс., Копенгагена, Лондона, Парижа, гг. Прове, Чижова и Якуничкова, ихъ хранители и владѣльцы прислали данныя, съ великой любезностью. О монетахъ Брюсселя, Дрездена и г. Филиппсена сообщилъ многоуважаемый О. Ф. Ретовскій, изъ своихъ записей. Наконецъ, нѣкоторая часть, наименьшая (не болѣе 1%), почерпнута изъ печатныхъ каталоговъ собраній или изданныхъ для аукціоновъ; изъ послѣднихъ взято очень мало и то лишь изъ самыхъ новыхъ, когда была увѣренность въ томъ, что указываемая монета не поступила въ какое-либо собраніе, гдѣ уже сосчитана. Однако, въ этомъ смыслѣ все же возможны случаи невольныхъ повторовъ, но ихъ будетъ такъ мало, что и малѣйшаго вліянія не можетъ сказаться на конечные выводы. Самъ я старался взвѣшивать вѣрно, но, когда приходится взвѣсить тысячи монетъ въ короткій срокъ, ошибки возможны, въ чемъ заранѣе извиняюсь; числомъ и значеніемъ вліяніе такихъ ошибокъ можетъ быть самымъ малымъ, такъ какъ большую ошибку указало бы сравненіе съ однородными монетами, а значеніе малой исчезаетъ въ среднихъ выводахъ.

Всякое взвѣшиваніе дѣлалось въ граммахъ, до сантиграммовъ включительно, т.-е. съ двумя десятичными цифрами, чего болѣе чѣмъ достаточно въ смыслѣ точности. Опредѣленія вѣса сопровождаются указаніемъ мѣста нахождения данной монеты, сдѣланнаго сокращенно въ скобкахъ. Эти сокращенія написаны русскими буквами, для русскихъ собраній, и латинскимъ курсивомъ, въ видахъ большаго отличія, для иностранныхъ; объясненіе этихъ сокращеній даю въ слѣдующихъ рядахъ.

#### А. Р у с к і я.

- Б. . . . . Бурачковъ, бывшее собр., нынѣ Историч. муз. въ Москвѣ.  
 БД. . . . . Бертье-Делагардъ, собраніе въ Ялтѣ.  
 ВК. . . . . Великій Князь Александръ Михайловичъ, собр. въ С.-Петербургѣ.  
 К. . . . . Кѣне, Музей Кочубея (не указанныя въ отдѣльныхъ собраніяхъ).  
 КУ. . . . . Кіевскій Университетъ.  
 Кур. . . . . Курисъ, Люб. Ивановна, въ Одессѣ.  
 МУ. . . . . Моск. Универс., по печатной работѣ А. В. Орѣшникова.  
 Од. . . . . Од. Общ. Ист. и Древн., собр. въ Одессѣ.  
 ОУ. . . . . Одесскій Университетъ.  
 РА. . . . . Русское Арх. Общ. въ С.-Петербургѣ, по сообщ. Н. И. Рѣшникова.

- РМ. . . . Румянцовскій Музей въ Москвѣ, по печатному каталогу.  
 Рпн. . . . Рѣшниковъ, Н. И. въ С.-Петербурѣ.  
 Т. . . . Торговцы, приносившіе монеты въ послѣднее время.  
 Тер. . . . Терлецкій, И. А., собраніе въ Керчи<sup>4</sup>).  
 У. . . . Уваровъ гр., по описанію А. В. Орѣшникова.  
 Ч. . . . Чижовъ, С. И., собраніе въ Москвѣ.  
 Э. . . . Императорскій Эрмитажъ въ С.-Петербурѣ.  
 Я. . . . Яқунчиковъ, Б. М., собраніе въ С.-Петербурѣ.

### Б. И н о с т р а н н ы я .

- Br.* . . . . Британскій Музей въ Лондонѣ.  
*Brl.* . . . . Берлинскій Королевскій Музей.  
*Brx.* . . . Брюссель, Королевскій Кабин. медалей.  
*BP.* . . . Буда-Пештъ, Національный Музей.  
*C.* . . . . Копенгагенъ, Королевскій Кабинетъ медалей.  
*Dr.* . . . . Дрезденъ, Королевскій Мюнцъ-кабинетъ.  
*F.* . . . . Флоріана, св., аббатство въ Эноѣ (Верхн. Австрія), по печатн.  
                   каталогу.  
*G.* . . . . Гота, Герцогскій Мюнцъ-кабинетъ.  
*HC.* . . . . Гѣнтеръ въ Кембриджѣ, по печатн. описанію  
*HM.* . . . . Гиршъ въ Мюнхенѣ, печатный каталогъ.  
*L.* . . . . Ликъ, по печатному каталогу.  
*Mn.* . . . . Мюнхенъ, Королевскій Мюнцъ-кабинетъ.  
*Molt.* . . . Мольтени, по печатному каталогу.  
*P.* . . . . Парижъ, Кабинетъ медалей.  
*Ph.* . . . . Филиппсенъ, собраніе въ Копенгагенѣ.  
*Pr.* . . . . Прове, Ф. И., въ Москвѣ, частью по каталогу, остальное по  
                   сообщенію А. В. Орѣшникова.  
*W.* . . . . Вѣна, Императорскій Музей.  
*Wr.* . . . . Варренъ, собраніе въ Англіи.

Нѣкоторые единичныя показанія опредѣлены полнымъ именемъ владѣльца или мѣста.

Нельзя было бы собрать столь значительный матеріалъ простому любителю, если бы гг. хранители и владѣльцы собраній не оказывали самой любезной предупредительности и всяческой помощи. Таковыми были: гг. Е. Бабелонъ (Парижъ); А. Дъедонне (Парижъ); Г. Габихъ (Мюнхенъ); I. Гамшель (Буда-Пештъ); Г. Дрессель (Берлинъ); С. Йоргенсенъ (Копенгагенъ); Ю. А. Кулаковскій (Кіевъ); Л. И. Курисъ (Одесса); А. К. Марковъ (С.-Петербурѣ); А. В. Орѣшниковъ (Москва); Б. Пикъ (Гота);

<sup>4</sup>) Коллекція И. А. Терлецкаго, въ наибольшей части, только что перешла къ Ф. И. Прове въ Москвѣ, но такъ какъ я не имѣлъ возможности провѣрить всѣ эти монеты у ихъ новаго владѣльца, то указаніе мѣстонахожденія оставилъ безъ измѣненія, по прежнему владѣльцу.

Ө. И. Прове (Москва); К. Реглингъ (Берлинъ); О. Ф. Ретовскій (С.-Петербургъ); В. Роотъ (Лондонъ); Н. И. Рѣпниковъ (С.-Петербургъ); И. А. Терлецкій (Керчь); В. Р. Фохтъ (С.-Петербургъ); С. И. Чижовъ (Москва); Б. М. Якунчиковъ (С.-Петербургъ); прошу ихъ всѣхъ принять мою глубочайшую благодарность.

Надъ собраннымъ матеріаломъ, гораздо болѣе, чѣмъ предполагалось, пришлось не мало поработать, чтобы свести его въ порядокъ мѣстъ, времени и монетныхъ системъ. Мѣста опредѣлялись, за ничтожными исключениями, указаніями самихъ монетъ; времена, какъ и всегда, назначались стилемъ монетъ и нѣкоторыми случайными показаніями (клеймами, перечеканками и проч.); монетныя системы указывались въ-сомъ, подтверждая съ своей стороны и время чекана. Все это собрано и расположено какъ показано въ слѣдующихъ таблицахъ и настолько ясно само по себѣ, что можно ограничиться лишь самыми поверхностными, краткими дополнительными объясненіями.

Все собраніе раздѣлено на два отдѣла. Въ первомъ помѣщена монета всѣхъ городовъ и тѣхъ немногихъ властителей, которые чеканили монету въ близкой связи съ городами, спорадически, почти случайно (напр. Фарсой, Инисмей — помѣщены въ Ольвіи). Во второмъ собраны монеты царей и властителей на Боспорѣ.

По каждому изъ отдѣловъ представляю объясненія нѣкоторыхъ частей ихъ описаній.

І отдѣлъ<sup>5)</sup>. Порядокъ городовъ въ этой таблицѣ принятъ не алфавитный, а географическій, отъ запада къ востоку; такое расположеніе яснѣе показываетъ сближеніе системъ и типовъ, нахожденіе же городовъ для справокъ нисколько не затруднено, такъ какъ ихъ очень немного, всего девять.

Сорта монетъ можно было расположить не иначе, какъ послѣдовательно, по времени ихъ чекана, но въ этомъ отношеніи приходится сдѣлать и оговорку. Во-первыхъ, кромѣ рѣдчайшихъ исключеній, мы можемъ устанавливать время чекана городскихъ монетъ только въ смыслѣ нѣкоторыхъ, довольно пространныхъ періодовъ, но не въ видѣ точнаго года, а потому, располагая сорта по времени можно ихъ раздѣлить на нѣсколько порядковъ, но нельзя опредѣлить безусловно точную послѣдовательность сортовъ, назначивъ каждому свое мѣсто, что остается дѣломъ произвольнымъ: наибольшее возможное въ этомъ направленіи — примѣнить нѣкоторыя соображенія. Стало быть приходится, для послѣдовательнаго расположенія сортовъ монетъ, принять не только систему періодовъ времени, но и обычную, по монетнымъ типамъ; такой порядокъ имѣетъ достаточно основаній, потому что не трудно видѣть, что монетные типы не случайны и не появляются какъ ни попало, а нахо-

<sup>5)</sup> Длинные ряды многочисленныхъ монетъ этого отдѣла представлены во всѣхъ подробностяхъ имѣющихъ отношеніе къ вѣсу, въ большой таблицѣ I.

дятся въ связи съ монетными системами и временемъ чекана. Принимая все сказанное въ соображеніе, можно въ періодахъ времени расположить сорта по однороднымъ типамъ, съ послѣдовательностью номиналовъ въ убывающемъ порядкѣ. Самые сорта монетъ опредѣлялись кратчайшимъ указаніемъ сущности лицевой и оборотной сторонъ монеты, чего для знакомыхъ съ этимъ отдѣломъ нумизматики вполне достаточно; для большей ясности указанъ и номеръ рисунка монеты въ описаніи Бурачкова, сокращенно Б (иного корпуса мы еще не имѣемъ), а если его нѣтъ, то сдѣлана ссылка на какое-либо ближайшее изданіе. Обозначивъ сорта типами, не представилось возможнымъ дать ихъ дальнѣйшія подраздѣленія по дифферентамъ, напр. по именамъ чиновниковъ, монограммамъ и т. п.; для такихъ дѣленій еще слишкомъ мало собрано матеріала, но со временемъ ихъ можно будетъ провести и тогда окажется немало любопытнаго въ смыслѣ индивидуальнаго вліянія монетчиковъ или особыхъ событій на чеканъ монеты; пока приходится довольствоваться среднимъ вѣсомъ сорта за все время его чекана.

Вышесказаннаго достаточно для уясненія расположенія I таблицы, перваго отдѣла. Въ ея подзаголовкахъ обозначены разными шрифтами, монетныя системы, металлъ, время и главный типъ сортовъ, достаточно сходныхъ и потому собранныхъ въ одну группу, самые сорта которой отличаются лишь нѣкоторыми измѣненіями въ полномѣ главнаго изображенія или переменами въ оборотѣ. Затѣмъ, всѣ свѣдѣнія расположены въ шести графахъ. Въ первой проставлены номера по порядку, для ссылокъ; во второй даны краткія описанія и указанія сортовъ; въ третьей опредѣлены названія номиналовъ; въ четвертой собраны взвѣшиванія всѣхъ найденныхъ экземпляровъ даннаго сорта, въ убывающемъ порядкѣ; въ пятой обозначено число рассматриваемыхъ экземпляровъ; въ шестой приведенъ ихъ средний вѣсъ, напечатанный для большаго выдѣленія жирнымъ шрифтомъ. Вѣса въ четвертой графѣ, отмѣченные звѣздочкой, не принимались въ соображеніе для вывода средняго, такъ какъ эти слишкомъ малые вѣса явно относятся къ испорченнымъ экземплярамъ и ихъ отбрасываніе, нѣсколько увеличивая средний выводъ, приближаетъ его къ истинному, покрывая, до нѣкоторой степени, уменьшеніе отъ изнашиванія монетъ и ихъ порчи временемъ; отброшено менѣе 2% всего и слѣдовательно вліяніе этого обстоятельства самое незначительное. Способъ принятый для вывода средняго вѣса подробно выясненъ ранѣе, въ другихъ мѣстахъ<sup>6)</sup>.

Не дѣлая какихъ-либо выводовъ изъ представляемаго матеріала, мнѣ казалось все же полезнымъ облегчить таковыя, для чего и составлены II—VI таблицы. Эти добавочныя таблицы даютъ всѣ номиналы по городамъ, а въ ихъ графы проставлены всѣ среднія цифры изъ I та-

<sup>6)</sup> Нѣсколько нов. мон. Херсонеса, З. О. Общ., XXVI, 13—17; Относ. стоим. монет. мет., Нумизм. Сборн., I, 29—30.

блицы; такимъ путемъ получается краткое, но полное представленіе обо всѣхъ чеканахъ въ ихъ вѣсовомъ смыслѣ и въ вѣсовыхъ системахъ; по очевидности дѣла, никакихъ объясненій къ порядку составленія этихъ таблицъ не требуется. Изъ этихъ же таблицъ составлена и VII сводная; въ ней даны лишь наиболѣе вѣроятные вѣса, по системамъ, городамъ и номиналамъ. По каждому номиналу (таблицы II—VI) видно, что среднія цифры его значенія получаются часто въ нѣсколькихъ, даже во многихъ опредѣленіяхъ. Выведенныя изъ слишкомъ малаго числа экземпляровъ и потому самому не имѣющія рѣшающаго значенія, обозначены вопросительнымъ знакомъ; но и въ остальныхъ можно усмотрѣть довольно значительное несходство, происходящее частью отъ различія во времени чекана, а еще болѣе отъ разнообразія отношеній монетчиковъ къ нормамъ монетнаго дѣла. Полагая, что ни въ какую пору никто изъ нихъ не могъ чеканить монету выше нормы, но часто, и по многимъ причинамъ, ее чеканили ниже, мнѣ кажется, что наилучшимъ представителемъ номинала является наибольшая изъ среднихъ цифръ; только послѣднія и вошли въ VII таблицу, которая представляетъ наиболѣе вѣроятные вѣса номиналовъ данныхъ системъ. Особенно прощу, однако, замѣтить, что эти величины все же лишь наиболѣе вѣроятны, но не безусловно точны, по многимъ причинамъ, а между ними главнѣйшая та, что къ одному мѣсту собраны слишкомъ большіе періоды во времени. Лишь въ будущемъ явится возможность преодолѣть это обстоятельство.

II отдѣлъ. Въ немъ помѣщены монеты царей и властителей на Боспорѣ, до Ининоименъ включительно, царя вновь собравшаго раздѣлившееся царство и чеканившаго монету съ еще достаточными признаками въ ней серебра. Далѣе у меня не достало терпѣнія взвѣшивать царскія монеты и казалось излишнимъ копаться въ монетномъ мусорѣ послѣднихъ боспорскихъ владыкъ, когда не только вѣсъ монеты, но и самый ея металлъ ничего не значили, такъ какъ монета представляла только условный знакъ, не имѣвшій примѣтной, дѣйствительной цѣнности. Монета царей владѣвшихъ Боспоромъ въ числѣ прочаго, дѣйствительно (Миерадатъ VI, Полемонъ I, Пиеодорида), или мнимо (Полемонъ II, Трифена), но чеканившихъ монету не на Боспорѣ и не для Боспора, здѣсь вовсе не показана, такъ какъ всѣ основы такой монеты опредѣлялись не Боспорскими соображеніями.

Распредѣленіе монетъ этого отдѣла въ большой VIII таблицѣ несравненно проще перваго. Вначалѣ оно идетъ по именамъ царей и властителей, время которыхъ опредѣляется довольно точно, кромѣ нѣсколькихъ сомнительныхъ показаній. Начиная же съ Фарнака, весь нумизматическій матеріалъ носитъ обозначеніе годовыхъ чиселъ, слѣдовательно его расположеніе этимъ самымъ и указывается вполне точно. Этими соображеніями опредѣлился и видъ таблицъ, составленныхъ въ пять графъ до Фарнака и въ восемь далѣе, до конца. Въ первой номера по

порядку. Во второй время; до Фарнака цѣлыми періодами; для Асандра показаны года его царствованія во второй и третьей графахъ, греческими буквами битыми на монетахъ и цифрами; для Фарнака и всѣхъ царей послѣ Асандра это время опредѣляется годами боспорской эры, также битыми на монетахъ; во второй и третьей графахъ эта эра обозначена греческими буквами и цифрами, въ четвертой и пятой графахъ обозначены соответствующіе года отъ основанія Рима и отъ Рождества Христова. Годы боспорской эры начинались съ конца сентября, а потому каждому изъ нихъ слѣдовало бы показать по два соответствующихъ январскихъ года, и отъ основанія Рима и отъ Р. X., но во избѣжаніе путаницы показаны только первые, отъ конца сентября, слѣдующіе подразумѣваются; напр., 297 году п. э. показанъ соответствующимъ 753 Рима или 1 до Р. X. это значитъ, что 297 годъ начинался въ концѣ сентября этихъ годовъ и продолжался до конца сентября слѣдующихъ 754 и 1 по Р. X. Обозначались всѣ года боспорской эры подъ рядъ, даже и тѣ, въ которые никакой монеты не извѣстно — впредь будетъ мѣсто для новыхъ находокъ, а пока наглядны пропуски и ихъ отношеніе къ разнымъ царствованіямъ. Въ широкой графѣ даны всѣхъ извѣстныхъ мнѣ экземпляровъ, разумѣется, поскольку я могъ ихъ найти, стало быть, вполне возможны и пропуски. Всѣа даны въ убывающемъ порядкѣ по каждому году, съ указаніемъ при каждомъ мѣста храненія монетъ. Въ послѣднихъ двухъ графахъ показаны число монетъ и ихъ средній вѣсъ, тамъ гдѣ такое указаніе могло быть скольконибудь опредѣленнымъ.

Общихъ объясненій ко всѣму этому приходится сдѣлать весьма немного. До Фарнака время указано цѣлыми періодами, по неизвѣстности точнаго, а металлъ монетъ обозначенъ для каждого властителя. Съ Фарнака чеканится одно золото, но къ нему постепенно, приблизительно съ половины II вѣка по Р. X., все болѣе и болѣе прибавляютъ лигатуры, а потому металлъ блѣднѣетъ, становясь самымъ разнокачественнымъ электромъ, а затѣмъ серебромъ, которое также начинаетъ портиться разными примѣсями; съ начала явной порчи золота, съ Евпатора, металлъ уже не обозначался, за невозможностью сдѣлать это сколько-нибудь опредѣленнымъ образомъ, даны лишь нѣкоторыя поясненія въ примѣчаніяхъ. Въ недалекомъ будущемъ этихъ монетъ будетъ такъ много (да и теперь ихъ довольно), что несомнѣнно кто-либо пожертвуетъ нѣсколько десятковъ для точныхъ анализовъ и тогда только будетъ возможно обозначать качество металла монеты отнесеніемъ его на глазъ къ ближайшему году съ анализомъ. При этомъ даже и монеты не будутъ потеряны для нумизматовъ, такъ какъ для анализа довольно всего 0,1 грамма, т.-е. незначительнаго кусочка монеты, маленькаго отрѣзка, взятаго на такомъ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ никакихъ изображеній. Можетъ показаться страннымъ необозначеніе металла боспорскихъ якобы золотыхъ, но съ этимъ, думаю, согласится имѣвшіе дѣло съ длин-

ными сериями этих монетъ. Гдѣ кончается золото и начинается электръ, а въ особенности гдѣ кончается послѣдній, едва ли кто возьмется сказать рѣшительно; тоже самое видится и въ отношеніи серебра, переводимаго увеличеніемъ примѣсей въ простую мѣдь. Порча металла была крайне разнообразна; прибавляли къ золоту серебро; потомъ, для цвѣта, стали прибавлять мѣдь; далѣе свинець и цинкъ; въ самое послѣднее время мѣдную монету мазали, по примѣру Римлянъ, серебромъ, хотя слѣдовъ этого еще не находили, но такъ должно было быть. Очевидно, во всемъ этомъ была какая то политико-экономическая идея, но въ чемъ она состояла неизвѣстно, даже нельзя опредѣлить кому именно была польза отъ порчи монеты, кого обманывали въ этомъ дѣлѣ, медленно, осторожно переходя отъ чистаго золота къ мѣди и ведя такую политику неустанно, вѣка два подъ рядъ. Какова бы ни была тому причина, но въ настоящемъ изслѣдованіи этотъ вопросъ не существенъ. Здѣсь все дѣло разсматривается съ точки зрѣнія вѣса, а Боспорцы, мѣняя металлъ монеты, понижая этимъ ея стоимость (въ концѣ менѣе полутора тысячъ разъ первоначальной), въ тоже время очень старались сохранять ея вѣсъ и хотя нѣсколько и понижали его (около 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, къ самому концу, у Иннеимея), но дѣлали это видимо въ зависимости отъ пониженія вѣса римскихъ авреусовъ. Вотъ причины почему здѣсь на составѣ металла можно не останавливаться точно и подробно.

Средніе вѣса даны для каждаго правителя (показаны жирнымъ прифтомъ), но мнѣ казалось, что этого недостаточно въ тѣхъ случаяхъ, когда экземпляровъ монетъ было много, а потому, начиная съ Савромата I, даны среднія приблизительно, за каждыя десять лѣтъ времени, онѣ показаны въ той же графѣ, но обыкновенными цифрами. Для монетъ Рискупорида III даны среднія по каждому году, какъ образецъ того, къ чему можетъ прийти подобное изслѣдованіе, послѣ накопленія большого вѣсового матеріала.

Просмотрѣвъ эти цифры, не трудно видѣть, какъ тщательно чекали всю эту монету въ теченіе двухъ съ половиной столѣтій, съ какимъ стараніемъ удерживали ея вѣсъ, который даже и въ концѣ царствованія Рискупорида III убавился едва на 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> % первоначальнаго (съ 7,88 до 7,60), тогда какъ цѣнность монеты по металламъ убавилась въ то же время на 66<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т.-е. на двѣ трети <sup>7</sup>). Нѣкоторыя соображенія, основанныя на выведенныхъ среднихъ, будутъ намѣчены въ примѣчаніяхъ, но распространяться о томъ почитаю излишнимъ.

Помимо этихъ поясненій къ обимъ отдѣламъ, такъ сказать общаго смысла, надобно сдѣлать довольно много частныхъ указаній къ разнымъ

<sup>7</sup>) Кёне, Муз. Кочуб., II, 410. Анализъ боспорскаго золотого 519 года; въ немъ (круглыми цифрами) золота 29,3, серебра 40 процентвъ; считая цѣнность серебра въ одну десятую золота, цѣнность всей монеты будетъ въ 33%, ея вѣса, т.-е. въ одну треть.

сортамъ монетъ; какъ и вообще примѣчанія, ихъ можно было бы сдѣлать подстрочно, но въ таблицѣ съ графами это неудобно и потому всѣ мѣста требующія объясненій указаны послѣдовательными номерами, а самыя объясненія, подъ тѣми же номерами помѣщены отдѣльно, въ концѣ всего.

Вся эта работа потребовала очень много времени, поѣздокъ и усилий. Новость предпринятаго труда, огромность цифрового матеріала, неизбѣжная необходимость рѣшать очень много темныхъ вопросовъ нумизматики для его размѣщенія, дѣлая это почти не имѣя опоры въ авторитетахъ, позволяютъ мнѣ не безнадежно просить всяческаго снисхожденія у терпѣливаго читателя, если таковой найдется.

---