

**М.К. Лемке**

**Политические процессы М.И.  
Михайлова, Д.И. Писарева и  
Н.Г. Чернышевского**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
М11

**М.К. Лемке**  
М11 Политические процессы М.И. Михайлова, Д.И. Писарева и Н.Г. Чернышевского / М.К. Лемке – М.: Книга по Требованию, 2021. – 428 с.

**ISBN 978-5-458-13998-4**

Политические процессы М.И. Михайлова, Д.И. Писарева и Н.Г. Чернышевского. По неизданным документам. Автор - Мих. Лемке. Санкт-Петербург, издание О.Н. Поповой, 1907 год

**ISBN 978-5-458-13998-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## Предисловіе.

Въ настоящую книгу вошли тѣ три политическіе процесса, которые наиболѣе ярко отгѣняютъ нашу отечественную юстицію шестидесятыхъ годовъ. Дѣло Чернышевскаго должно считаться вѣнцомъ зданія російской законности, и не только того времени, и, какъ таковое, никогда не изгладится изъ памяти общества.

Составившіе книгу три очерка были сначала напечатаны въ первыхъ пяти книжкахъ «Былого». Для настоящаго изданія я пересмотрѣлъ ихъ, кое-гдѣ исправилъ и дополнилъ деталями, исключенными своевременно для журнала.

Считаю нужнымъ принести свою благодарность П. А. Ефремову за любезное предоставленіе нѣкоторыхъ матеріаловъ и иллюстрацій и М. Н. Чернышевскому за указанія біографическаго характера.

*Авторъ.*

28 августа 1906 года,  
С.-Петербургъ.



Процессъ М. И. Михайлова,



М. П. МИХАЙЛОВЪ.

## Процессъ М. И. Михайлова.

Михаиль Илларионовичъ <sup>1)</sup> Михайловъ, извѣстный въ шестидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія русскій писатель,—одинъ изъ тѣхъ, которые, по странной случайности и не безъ вліянія цензуры, почти совершенно незнакомы нашему времени. Она такъ тщательно хранила его имя въ своихъ темныхъ, инквизиціонныхъ подвалахъ, что, напримѣръ, въ числѣ мѣстъ, подлежащихъ исключенію изъ моей книги—„Эпоха цензурныхъ реформъ 1859—1865 годовъ“, напечатанной въ концѣ 1903 года безъ предварительной цензуры и, по постановленію главнаго управленія по дѣламъ печати, перепечатанной въ 1904 году со многими сокращеніями и измѣненіями,—была такая строка, помѣщенная въ концѣ обзора русской общественной жизни за 1861 годъ: „14-го декабря Михайловъ сосланъ въ каторгу“... Въ мои доказательства противъ ея исключенія самимъ начальникомъ управленія, сенаторомъ и бывшимъ профессоромъ, Звъревимъ, были отвергнуты.

А въ свое время Михайлова хорошо знали. Онъ былъ извѣстенъ прежде всего своимъ романомъ „Адамъ Адамычъ“. Затѣмъ общественное вниманіе было привлечено прекрасными его переводами Гейне, можно сказать, лучшими переводами этого всегда усиленно читавшагося поэта. Романы „Марья Ивановна“ и „Перелетныя птицы“ упрочили популярность Михайлова въ качествѣ „сочинителя“, а переводы Байрона, Томаса Гуда, Лонгфелло и другихъ европейскихъ поэтовъ окончательно закрѣпили его выдающееся положеніе въ рядахъ литераторовъ. Но это еще не все. Михайловъ первый поднялъ въ литературѣ женскій вопросъ и, такъ какъ сдѣ-

<sup>1)</sup> Общепринято было называть его „Иларионовичемъ“, такъ онъ и самъ иногда писалъ, но, разумѣется, это сокращеніе вродѣ „Катерины“.

лалъ это въ то время, когда Россія всѣмъ своимъ существомъ стремилась къ свободѣ, то, очевидно, завоевалъ себѣ еще и лавры выдающагося публициста. И если справедливо мнѣніе Пыпина, что „въ цѣломъ литературная карьера Михайлова не удалась“, что „у него были задатки, по которымъ онъ могъ сдѣлать больше, чѣмъ сдѣлалъ“<sup>1)</sup>, то во всякомъ случаѣ извѣстность Михайлова была достаточна велика, чему яснымъ доказательствомъ можетъ служить его триумфальный проѣздъ черезъ Сибирь на каторгу, съ которымъ я познакомлю читателя въ концѣ настоящаго очерка.

Бѣдность литературы о немъ поразительна. Лучше всего фигура этого выдающагося шестидесятника очерчена въ тѣхъ мѣстахъ воспоминаній Шелгунова, которыя были вырѣзаны цензурой изъ павленковскаго изданія его сочиненій въ 1891 году. Только очень немногіе имѣютъ возможность ознакомиться съ ними по нѣсколькимъ уцѣлѣвшимъ экземплярамъ. Затѣмъ надо указать на статью г. Бѣлозерскаго (Порошина) — „Отъ Петербурга до Нерчинска“ въ декабрьской книгѣ „Русской Мысли“ 1902 г., замѣтку г. Мельшина (Якубовича) въ № 54 „Степного Края“ 1896 г., на выпускъ XXV „Международной бібліотеки“, на „Записки“ самого Михайлова, напечатанныя въ VI—VIII книжкахъ „Русскаго Богатства“ и на замѣтку Е. О. Дубровиной — „Памяти М. И. Михайлова“ въ декабрьской книжкѣ „Бесѣды“ 1905 г. Если сюда прибавить маленькую замѣтку въ „Энциклопедическомъ словарѣ“ Ефрона, то получится, кажется, все. Его беллетристическія произведенія теперь уже не читаются; переводы общезвѣстны, но мы, вообще, не помнимъ именъ переводчиковъ; наконецъ, публицистическія статьи тоже основательно забыты за массою позднѣйшей литературы по женскому вопросу<sup>2)</sup>.

Между тѣмъ Михайловъ вполне заслуживаетъ реставраціи его въ нашей памяти еще и потому, что, будучи однимъ изъ первыхъ авторовъ русской прокламаціонной литературы, онъ былъ первымъ политическимъ ссыльнымъ въ царствованіе Александра II, когда, казалось, началась заря новой политической жизни...

<sup>1)</sup> Пыпинъ, „Мои замѣтки“ („Вѣстникъ Европы“ 1905 г., II, 497).

<sup>2)</sup> Вотъ главнѣйшія изданія работъ Михайлова: „Пѣсни Гейне въ пере-

I.

Въ концѣ 1860 года въ Петербургъ пріѣхалъ изъ Москвы корнетъ Всеволодъ Дмитріевичъ Костомаровъ, племянникъ извѣстнаго историка, вскорѣ „прославившійся“ нѣсколькими подлыми доносами. Имѣя письмо отъ А. Н. Плещеева, онъ явился къ Михайлову просить содѣйствія въ своихъ литературныхъ работахъ по части самостоятельной и переводной поэзіи. Разговорившись съ Михаиломъ Илларионовичемъ, жившимъ съ супругами Шелгуновыми, онъ настолько разоткровенничался, что показалъ имъ напечатанное на отдѣльныхъ листкахъ свое стихотвореніе, поражавшее нецензурностью и подписанное полною его фамиліей. Знакомство такимъ образомъ завязалось.

Ниже, въ особомъ приложеніи, я помѣщаю три письма Михайлова къ Костомарову, изъ которыхъ видно, что вскорѣ между ними установились уже самыя пріятельскія отношенія.

Лѣтомъ слѣдующаго — 1861—года Л. П. Шелгуновой надо было ѣхать за-границу лѣчить параличъ своихъ ногъ; ее сопровождали мужъ и Михайловъ. Сначала они прожили въ Наугеймѣ, на водахъ, затѣмъ Шелгуновы поѣхали въ Парижъ, а Михайловъ—въ Лондонъ, къ хорошо знакомымъ Герцену и Огареву, съ которыми онъ видѣлся уже въ прежнія свои поѣздки, въ 1856 и 1857 годахъ. Тамъ въ герценовской типографіи Михайловъ напечаталъ прокламацію „Къ молодому поколѣнію“, которая въ срединѣ іюля и была привезена имъ въ Петербургъ.

Здѣсь Михайловъ въ теченіе августа нѣсколько разъ видѣлся съ Костомаровымъ, зачѣмъ-то пріѣзжавшимъ изъ Москвы, показалъ ему прокламацію и даже просилъ распространить ее въ Москвѣ, па что получилъ отказъ.

По словамъ Михайлова, въ послѣдній свой пріѣздъ изъ Москвы Костомаровъ произвелъ на него далеко не такое пріятное впечатлѣніе, какъ прежде. „Я въ этотъ разъ убѣдился, что онъ любитъ лгать, и, когда онъ мнѣ рассказывалъ, что братъ грозитъ ему доносомъ, не вѣрилъ ему и потому слушалъ

---

водъ М. Л. Михайлова“, Сиб., 1858 г.; „Въ провинціи“, Спб., ч. I—1859 г., ч. II—1860 г.; „Собраніе стихотвореній М. Михайлова“, Спб., 1890 г.; „Женщины, ихъ воспитаніе и значеніе въ семьѣ и обществѣ“, Спб., 1903 г.

его довольно хладнокровно“. Тогда же Костомаровъ, говоря, по обыкновенію, о своемъ тяжеломъ матеріальномъ положеніи, вдругъ выпалилъ Михайлову, что, если такъ будетъ продолжаться, то онъ пойдетъ въ жандармы...

Однако, прощаніе пріятелей было сердечное...

Проходитъ немного времени, и Костомаровъ арестовывается по доносу своего тоже якобы арестованнаго брата...

1-го сентября раннимъ утромъ къ незнакомому объ этомъ Михайлову являются полицеймейстеръ Золотницкій, жандармскій полковникъ Ракъевъ <sup>1)</sup> и квартальный и производятъ обыскъ. Послѣ очень тщательныхъ поисковъ найдены были: портретъ Герцена съ его автографомъ, изданная имъ въ 1854 году брошюра „27 февраля 1854 г. Народный сходъ въ память переворота 1848 года въ St. Martin Hall Long Aige, въ Лондонѣ“ и напечатанныя за-границей стихотворенія Пушкина, не вошедшія въ русскія изданія. Михайловъ не растерялся и почти вслѣдъ за удаленіемъ обыскивавшихъ отправился за объясненіемъ въ III Отдѣленіе. Управлявшій послѣднимъ гр. Шуваловъ объяснилъ ему, что онъ подозрѣвается въ участіи въ организаціи тайной типографіи московскихъ студентовъ и что ориентировать его могутъ въ близкомъ будущемъ, но уже не въ III Отдѣленіи, а въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, куда передано это дѣло.

Только на слѣдующій день на сходкѣ у Н. С. Курочкина, по поводу Шахматнаго клуба, Михайловъ узналъ объ арестѣ Костомарова, но, по его собственнымъ словамъ, ему и въ голову не приходило, чтобы III Отдѣленіе могло что-нибудь знать о прокламаціи...

Вернувшись изъ III Отдѣленія, онъ рѣшилъ спѣшить съ распространеніемъ лежавшей на квартирѣ прокламаціи и случайно лишь не найденной при обыскѣ: она лежала въ пещкѣ, задвинутой кресломъ.

4-го сентября самъ Шуваловъ получилъ одинъ экземпляръ „Къ молодому поколѣнію“. Начались суматоха и розыски. Тутъ какъ разъ попало въ руки якобы перлюстрированное письмо Костомарова къ молодому графу Ростовцеву, сыну извѣстнаго

---

<sup>1)</sup> Ракъевъ въ своемъ родѣ знаменитость: онъ былъ единственнымъ, если не считать слуги, свидѣтелемъ тайно совершеннаго погребенія Пушкина... Ракъева знаютъ весь Петербургъ за большого шпайку.

Якова Ивановича, въ которомъ Костомаровъ извѣщалъ, что на него сдѣланъ доносъ его братомъ, и просилъ разыскать адресъ „М. Мих.“ и предупредить его, чтобы принялъ всѣ мѣры къ уничтоженію „М. П.“ Этого, повидимому, заранѣе условленнаго ключа было достаточно, чтобы подъ первымъ сокращеніемъ признать Михайлова, а подъ вторымъ— „Къ молодому поколѣнію“.

14-го сентября ночью у Михайлова былъ сдѣланъ вторичный обыскъ, который, кромѣ двухъ жандармскихъ штабъ-офицеровъ, Щербацкаго и Житкова, производилъ извѣстный тогда сыщикъ Путилинъ, взявшій на помощь себѣ еще около десятка жандармовъ и полицейскихъ, „бабу Аграфену“ для осмотра жены Шелгунова, четырехъ сыщиковъ и двухъ повятыхъ... Вотъ какую важность придавали возможности обнаружить автора и распространителя одной изъ первыхъ прокламацій. Но, кромѣ альбома, въ которомъ были автографы Герцена и Огарева, ничего не нашли. Тогда Житковъ увезъ Михайлова въ домъ III Отдѣленія, что и нынѣ занять департаментомъ полиціи, на Фонтанкѣ, у Лѣтняго сада.

Сначала Михайлова помѣстили въ довольно просторной комнатѣ самаго обыкновеннаго вида, но черезъ нѣсколько часовъ его уже перевели въ другую, съ голыми стѣнами, съ крошечнымъ диваномъ, шкапчикомъ вмѣсто стола и двумя старомодными стульями. Желѣзная кровать и вонючіи ящикъ дополняли тюремную обстановку... Все платье и бѣлье было снято и сдано по особой описи вахтеру, а Михайлову пришлось облачиться въ казенное бѣлье и бѣлый больничный халатъ со стоптанными башмаками... Оставшись одинъ, Михайловъ и тутъ еще не допускалъ мысли, что причиной его ареста былъ Костомаровъ.

Прошло нѣсколько часовъ, какъ его повели на первый жандармскій допросъ, въ одну изъ „экспедицій“ III Отдѣленія. Тамъ М. И. встрѣтилъ довольно вліятельный чиновникъ Горянской, поспѣшившій заявить, что онъ очень уважаетъ талантъ представшаго передъ нимъ писателя и очень сожалѣетъ, что имъ пришлось познакомиться при такихъ обстоятельствахъ. На вопросъ Михайлова, въ чемъ же дѣло, Горянской заявилъ, что у III Отдѣленія есть достаточныя основанія обвинять его за сочиненіи прокламаціи къ крѣпостнымъ крестьянамъ, а вторыхъ—въ привозѣ изъ-за-границы другой прокламаціи— „Къ молодому поколѣнію“ и въ распространеніи ея въ Россіи.

При этомъ Горянскій показалъ Михайлову письмо Костомарова къ Ростовцеву... Михайловъ начиналъ понимать... Конецъ письма былъ особенно любопытенъ: „за мной слѣдять, такъ я посылаю это письмо съ Александрой“ (ирислугой)... Дальнѣйшее содержаніе просто озлобило Михайлова своею подлостью. Костомаровъ прямо говорилъ, что онъ ничего не скроетъ про московскихъ студентовъ, потому что „они не стоятъ того, чтобы ихъ беречь“. Какъ опытный застѣвочныхъ дѣлъ мастеръ, Горянскій тутъ же сообщилъ Михайлову совершенную ложь, а именно, что уже арестованы очень многіе, прикосновенные къ дѣлу московской пропаганды, и въ ихъ числѣ мать и сестра Костомарова и Л. П. Шелгунова... Михайловъ увидѣлъ, что надо спасать другихъ, и потому рѣшилъ признаться кое въ чемъ, но, по возможности, въ самомъ незначительномъ.

Поэтому онъ показалъ, что привезъ изъ-за-границы всего 10 экземпляровъ „къ молодому поколѣнію“, но не распространялъ ихъ, а сжегъ, боясь отвѣтственности; что Костомаровъ видѣлъ у него всего одинъ экземпляръ, а что касается рукописей, то онъ совершенно не помнитъ, какія у него могли быть компрометирующія бумаги.

Въ это время вошелъ Путилинъ и спросилъ Михайлова, знаетъ ли онъ работающаго съ нимъ въ одномъ журналѣ писателя Благолюбова... Потомъ онъ поправился: Добролюбова. Михайловъ отвѣтилъ утвердительно, но категорически отрицалъ свои, дѣйствительно, не бывшія свиданія съ нимъ за-границей.

Черезъ нѣсколько минутъ Михайлова позвали къ гр. Шувалову. Тотъ убѣждалъ его показать сразу одну чистую правду, говорилъ, что все равно все уже хорошо извѣстно, и т. д., но Михайловъ твердо стоялъ на своемъ. Тогда приказано было позвать въ ту же комнату Костомарова, причѣмъ былъ сдѣланъ видъ, будто его привезли изъ крѣпости, гдѣ онъ, разумѣется, и не былъ совсѣмъ...

Письмо его лежало на столѣ Шувалова, и послѣдній спросилъ Костомарова, что обозначали буквы „М. П.“, прибавивъ, что Михайловъ уже сознался, что подъ ними разумѣлась его прокламація.

— Если онъ сознается,—сказалъ Костомаровъ,—то это дѣйствительно такъ.

— Предлагаешь онъ вамъ 100 экземпляровъ?—спросилъ Шу-