

**И.П. Белоконский**

# **Земское движение**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
И11

И11 **И.П. Белокопский**  
Земское движение / И.П. Белокопский – М.: Книга по Требованию, 2021. –  
410 с.

**ISBN 978-5-458-16502-0**

Второе издание, исправленное, значительно дополненное и иллюстриро-  
ванное 260 портретами земских и общественных деятелей и группами.

**ISBN 978-5-458-16502-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## XX вѣкъ.

### ГЛАВА V.

#### 1900—1901-й годы и начало 1902 года.

Закрътіе Императорскаго вольнаго экономическаго общества. — Законъ о предѣльности земскаго обложенія. — Устраненіе земства отъ народнаго продовольствія и народнаго образованія. — Вопросъ объ обще-земскомъ періодическомъ органѣ. — Отказъ отъ введенія земствъ въ сѣверо-западныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ. — Земскіе «слеты» и сѣзды. — Отлученіе отъ церкви гр. Л. Н. Толстого. — Московскій сѣздъ агрономической помощи населенію. — Мѣры противъ стремленія земствъ къ единенію. — Областной кустарный сѣздъ въ Полтавѣ. — Юбилей А. А. Русова. — Постановленіе земскихъ собраній объ изданіи обще-земскаго органа. — Ходатайство по поводу 40-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ. — Организация «третьяго элемента». — Репрессіи по отношенію къ земству. — Разгромъ врачебно-продовольственнаго комитета Пироговскаго общества. — Покровительство земскимъ начальникамъ. — Возрастаніе недовольства въ странѣ. — Повышеніе оппозиціоннаго настроенія въ земствѣ. — Вятское, Саратовское, Вологодское, Тамбовское и др. земства. — Убійство Сипягина . . . 81—90 стран.

### ГЛАВА VI.

#### Съ-апрѣля до конца 1902 года.

Назначеніе министромъ внутреннихъ дѣлъ В. К. фонъ-Плеве. — Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. — Всероссійская кустарно-промышленная выставка въ С.-Петербургѣ. — Проектъ изданія газеты «Освобожденіе». — Исторія ея и «Союза Освобожденія». — Пожарный сѣздъ. — Обще-земскій сѣздъ въ Москвѣ по вопросу о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. — Выходъ газеты «Освобожденіе». — Преслѣдованіе участниковъ московскаго обще-земскаго сѣзда. — Дипломатическіе шаги Плеве по отношенію къ земству. — Плеве и Витте. — Д. Н. Шиповъ. — Уѣздные и губернскіе комитеты о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности: воронежскій, суджанскій, череповецкій, темниковскій, грязовецкій, ветлужскій, казанскій, козловскій, новomosковский, черниговскій, рязанскій, борисоглѣбскій, балахнинскій, богородскій, александровскій, кадниковскій, саратовскій, рузскій, менаелинскій, тульскій, тамбовскій, тверской, московскій, вологодскій, харьковскій. — Поѣздка Плеве въ Полтаву. — Преслѣдованіе земской статистики. — Курскія событія: выставка по народному образованію и земскій «слетъ»; курскіе маневры; пребываніе въ Курскѣ Государя и Плеве; курское земство и Плеве; преслѣдованіе кн. Петра Д. Долгорукова. — Безуспѣшная борьба администраціи съ земствомъ. — Борьба Плеве съ печатью. . . 91—149 стран.

### ГЛАВА VII.

#### 1903 годъ.

Неудачи Плеве. — Возрастаніе недовольства въ странѣ. — Ростъ авторитета земства. — Сѣздъ въ Москвѣ представителей общества взаимопомощи лицамъ учительскаго званія. — Манифестъ 26 февраля 1903 года. — Засѣданія по преобразованію губернскаго управленія. — Образованіе комиссій съ участіемъ земскихъ дѣятелей по вопросамъ продовольственному, по оскуднѣнію центра и крестьянскому. — Совѣщаніе по страховому вопросу. — Бесѣды земскихъ людей. — Собраніе петербургскихъ писателей. — Образованіе «Союза Освобожденія». — Усиленіе правительственной реакціи. — Отставка Витте. — Конституція фонъ-Плеве. — Преслѣдованіе земства. — Выставка и земскій сѣздъ въ Ярославлѣ. — Выставка и земскій сѣздъ въ Харьковѣ. — Освобожденская организація. — Сѣздъ земскихъ конституціоналистовъ въ Москвѣ. — Постановленіе земскихъ собраній сессіей 1903 года . . . 150—183 стран.

Г Л А В А VIII.

**Первая половина 1904 года.**

III-й съездъ дѣятелей по техническому образованію. — IX-й Пироговскій съездъ. — Встрѣча 1904 года въ С.-Петербурѣ. — Значеніе Техническаго и Пироговскаго съездовъ. — Осуществленіе «Союза Освобожденія». — Гоненіе на тверское земство. — Высочайшіе указы 8 января 1904 года. — Война съ Японіею. — Свообразная амнистія. — Отношеніе «Союза Освобожденія» и земствъ къ войнѣ. — Общеземская организація. — Преслѣдованіе земства. — Опала кн. Д. И. Шаховскаго. — Удаленіе Д. Н. Шипова. — Дальнѣйшія репрессіи по отношенію къ обществу и земству. — Ревизія земствъ. — Ростъ общественнаго недовольства. — Убійство Плева. 184—205 стран.

Г Л А В А IX.

**Вторая половина 1904 года.**

Князь П. Д. Святополкъ-Мирскій. — Возвращеніе изъ ссылки земскихъ и общественныхъ дѣятелей. — Выступленіе земской партіи. — Частное совѣщаніе у Ю. К. Новосильцева въ Москвѣ. — «Союзъ Освобожденія». — Первое засѣданіе бюро земскихъ съездовъ въ Москвѣ. — Ноябрьскій съездъ въ С.-Петербурѣ. — Докладъ объ этомъ съездѣ О. Ю. Будберга въ Харьковѣ. — Начало освободительнаго движенія. — Банкеты. — Заявленія земскихъ собраній: бежсарбскаго, волгодскаго, воронежскаго, вятскаго, екатеринославскаго, казанскаго, калужскаго, костромскаго, московскихъ земства и города, нижегородскаго, новгородскаго, орловскаго, полтавскаго, псковскаго, рязанскаго, самарскаго, саратовскаго, симбирскаго, смоленскаго, таврическаго, тульскаго, харьковскаго, черниговскаго, ярославскаго. — Высочайшій указъ и правительственное сообщеніе 12 декабря 1904 года. — Реакція . . . . . 206—262 стран.

Г Л А В А X.

**1905 годъ.**

Событіе 9 января 1905 года. — Высочайшій рескриптъ отъ 18 февраля 1905 года на имя гофмейстера А. Г. Булыгина и указъ сенату. — Секретный циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ. — Записка дѣятелей по народному образованію. — Съездъ журналистовъ, присяжныхъ повѣренныхъ и инженеровъ. — «Холерное» засѣданіе Пироговскаго общества. — Съездъ агрономовъ и статистиковъ. — Проектъ аграрной реформы. — Постановленіе курскаго общества содѣйствию народнаго образованія. — Образованіе «Союза Союзовъ» и его первое засѣданіе. — Организація въ Воронежѣ всероссійскаго союза служащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ. — Заявленіе женщинъ земскому совѣщанію. — Февральское совѣщаніе городскихъ дѣятелей. — Апрельскій земскій съездъ по аграрному вопросу. — Апрельское совѣщаніе земскихъ дѣятелей въ Москвѣ. — Проектъ Д. Н. Шипова. — Земскія собранія: вятское, ярославское, полтавское, херсонское, тверское, нижегородское, ветлужское, старицкое, бузулукское, городнянское. — Гибель эскадры Рожественскаго. — Варшвъ негодованія. — Депутація къ Государю отъ земскихъ и городскихъ дѣятелей. — Польское совѣщаніе земскихъ и городскихъ дѣятелей. — Послѣдствія этого совѣщанія. — «Основной законъ», напечатанный въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ». — Докладъ В. Е. Якушкина. — Приложенія. — Банкеты и митинги. — Постановленіе земскихъ собраній: тверскаго, ярославскаго, новгородскаго, балашовскаго, модювскаго, новоторжскаго, городнянскаго, черниговскаго. — Репрессіи по отношенію къ земствамъ. — Манифестъ 6 августа 1905 года о Государственной Думѣ. — Частичныя совѣщанія земцевъ въ Москвѣ. — Совѣщаніе тверскихъ земскихъ дѣятелей. — Сентябрьскій съездъ земскихъ и городскихъ дѣятелей. — Заявленіе 3-го съезда «Союза Освобожденія». — 4-й съездъ «Союза Освобожденія». — Октябрьскій съездъ земскихъ и городскихъ дѣятелей. — Манифестъ 17 октября 1905 года. 263—399 стран.



## Алфавитный список фотографических снимков \*).

1. Авдеев, П. П. 41.
2. Авчинников, А. А. 363.
3. Алисов, И. Т. 106.
4. Аничков, Е. В. 171.
5. Аяненский, Н. Ф. 42.
6. Антонович, В. Б. 5.
7. Арсеньев, К. К. 160.
8. Артыганьев, А. А. 234.
9. Артынов, Е. Д. 362.
10. Астров, А. И. 395.
11. Багренев, Н. Н. 361.
12. Валохонцев, С. П. 155.
13. Баратаев, кн. С. М. 362.
14. Баратынский, А. Н. 363.
15. Бердников, С. Г. 170.
16. Беренштам, В. Л. 5.
17. Блеклов, С. М. 41.
18. Бобринский, гр. В. А. 66.
19. Богольпов, П. П. 41.
20. Богучарский (см. Яковлев).
21. Бориневич, А. С. 41.
22. Борисов, Н. И. 41.
23. Борман (Тыркова) А. В. 171.
24. Брюхатов, Л. Д. 230.
25. Брячанинов, А. Н. 214.
26. Будберг, бар., Р. Ю. 224.
27. Бузин, Д. И. 41.
28. Бупаков, Н. Ф. 106.
29. Бунин, Ю. А. 41.
30. Бьлокский, И. П. 41.
31. Васильев, А. В. 274.
32. Вашиевич, Г. С. 112.
33. Вернадский, В. И. 273.
34. Вернер, И. А. 41.
35. Веселовский, К. Б. 362.
36. Волков, П. Т. 117.
37. Волковский, кн., Н. С. 277.
38. Воробьев, К. Я. 41.
39. Вороновский, В. М. 362.
40. Воронцов, В. П. 41.
41. Выдрин, Н. Л. 117.
42. Вьюгов, А. С. 43.
43. Гвоздев, С. А. 368.
44. Гейден, гр., П. А. 48 и 289.
45. Гернея, П. П. 367.
46. Герценштейн, М. Я. 279.
47. Глѣбовъ, Н. Н. 367.
48. Голицын, кн., М. В. 367.
49. Головин, Ф. А. 201, 289 и 388.
50. Гольцев, В. А. 16.
51. Горбунов, В. П. 368.
52. Гордѣенко, Е. С. 10.
53. Горинов, В. А. 368.
54. Грабенко, А. М. 43.
55. Григорьев, В. Н. 43.
56. Гучков, А. И. 376.
57. Гучков, Н. И. 368.
58. Деларю, М. Д. 149.
59. Дервизъ-фонъ, В. Д. 130.
60. Добровольский, В. Д. 43.
61. Долгополов, В. М. 43.
62. Долгополов, Н. И. 43.
63. Долгоруков, кн., Пав. Д. 122 и 289.
64. Долгоруков, кн., Петр Д. 141.
65. Доляженков, В. П. 138.
66. Домъ Филонова, 11.
67. Драгоманов, М. П. 26.
68. Еврешинов, А. В. 117.
69. Елпатьевский, С. Я. 269.
70. Еремьев, А. К. 371.
71. Жбанков, Д. Н. 69.
72. Жебунев, Л. И. 43.
73. Жекулин, С. И. 22.
74. Житецкий, И. А. 5.
75. Жуковский, Н. Г. 182.
76. Загорский, Э. К. 138.
77. Иванский, Ф. П. 149.
78. Игумнов, С. Н. 269.
79. Имайлов, В. Д. 121.
80. Иконников, А. В. 372.
81. Исаков, П. В. 370.
82. Юрданский, Н. М. 396.
83. Наблукова, М. К. 43.
84. Наблуков, Н. А. 18.
85. Казимиръ, К. Ф. 240 и 391.
86. Калитин, М. В. 371.
87. Карпинский, А. П. 21.
88. Карышев, Н. К. 121.
89. Катков, М. В. 31.
90. Кауфман, А. А. 275.
91. Килевейн, Г. Р. 155.
92. Кисляков, Н. М. 43.
93. Ковалевский, М. П. 8.
94. Ковалевский, В. В. 371.
95. Ковалевский, М. М. 374.
96. Ковалевский, Н. Н. 149 и 289.
97. Кокоскин, О. О. 230.
98. Колобов, М. П. 158.
99. Колокольцов, В. Г. 212.
100. Колобанин, А. М. 179.
101. Колобанин, В. П. 411.
102. Комиссаров, М. Т. 367.
103. Констаптиневич, Н. А. 7.
104. Корнилов, А. А. 277.
105. Короленько, В. Г. 42.
106. Коропачинский, П. Ф. 370.
107. Корсаков, И. А. 213.
108. Корф, бар., П. Л. 289.
109. Коспский, В. А. 43.
110. Костромитинов, Г. Н. 372.
111. Котляревский, С. А. 232.
112. Кошелев, А. И. 22.
113. Красноперов, И. М. 43.
114. Крузе, Н. О. 3.
115. Крылов, А. П. 162.
116. Кудрявый, В. А. 156.
117. Кузьминъ-Караваяв, В. Д. 146.
118. Кулябко-Корецкий, Н. Г. 43.
119. Ладыженский, В. Н. 228.

\*) Цифры обозначают страницы, на которых помещены снимки.

120. Лазаревскій, Ф. И. 45.  
 121. Леонтьевъ, А. Н. 45.  
 122. Леонтьевъ, С. М. 395.  
 123. Лесли, Н. В. 371.  
 124. Лизогубъ, Ф. А. 378.  
 125. Линдфорсъ, А. Ф. 5.  
 126. Литгаревъ, П. М. 149.  
 127. Лоначевскій, С. И. 45.  
 128. Лучицкій, И. В. 361.  
 129. Львовъ, кн., Г. Е. 199 и 289.  
 130. Львовъ, Н. Н. 234, 289 и 393.
131. Малгуиловъ, А. А. 279.  
 132. Маресь, Л. Н. 45.  
 133. Марковъ, В. П. 234.  
 134. Мартовицковъ, В. В. 120.  
 135. Мартыновъ, С. В. 109.  
 136. Масленицковъ, А. М. 230.  
 137. Масленицковъ, Н. Я. 378.  
 138. Маслово, С. Н. 379.  
 139. Мейенъ, В. Ф. 379.  
 140. Метальниковъ, И. И. 379.  
 141. Миклашевскій, Н. Н. 352.  
 142. Милоковъ, Н. К. 130.  
 143. Милковъ, П. Н. 374.  
 144. Милотиговъ, Н. А. 27.  
 145. Михалевскій, В. В. 379.  
 146. Морозкинъ, С. Ф. 13.  
 147. Муромцевъ, С. А. 78.  
 148. Мухановъ, А. А. 256.
149. Набоковъ, В. Д. 214.  
 150. Неволплъ, И. И. 45.  
 151. Некрасовъ, К. Ф. 386.  
 152. Неплюевъ, Н. И. 15.  
 153. Никитинъ, А. П. 289.  
 154. Новосильцевъ, Г. А. 118.  
 155. Новосильцевъ, Л. Н. 366.  
 156. Новосильцевъ, Ю. А. 289.
157. Обнинскій, В. П. 366.  
 158. Озеровъ, И. Х. 45.  
 159. Олѣховскій, М. А. 45.  
 160. Осипскій, В. А. 8.
161. Перелешинъ, Д. А. 142.  
 162. Петровъ, С. А. 382.  
 163. Петрункевичъ, П. П. 289 и 346.  
 164. Петрункевичъ, М. П. 129.  
 165. Писаревъ, Р. А. 182.  
 166. Племянниковъ, В. А. 54.  
 167. Плетневъ, Д. Д. 277.  
 168. Плотниковъ, М. А. 45.  
 169. Покровскій, В. И. 45.  
 170. Поднеръ, Т. И. 339.
171. Полуэктовъ, П. Г. 380.  
 172. Поповъ, М. А. 45.  
 173. Поповъ, И. И. 396.  
 174. Посниковъ, А. С. 37.  
 175. Потенія, А. А. 12.  
 176. Присьвнкій, И. Н. 169.  
 177. Прокоповичъ, С. Н. 275.  
 178. Прокофьевъ, М. А. 381.  
 179. Протопоповъ, Д. Д. 381.  
 180. Пѣшехоновъ, А. В. 45.
181. Раевскій, Н. В. 154.  
 182. Рихтеръ, Д. И. 45.  
 183. Рихтеръ, Н. Ф. 380.  
 184. Родзянко, М. В. 235.  
 185. Родичевъ, Ф. И. 231 и 289.  
 186. Розенбергъ, В. А. 395.  
 187. Романовъ, Н. Н. 47.  
 188. Рубанинъ, Н. А. 187.  
 189. Рудневъ, С. Ф. 47.  
 190. Русовъ, А. А. 6 и 132.  
 191. Рутцель-фонъ, А. Н. 138.
192. Саблинъ, М. А. 47.  
 193. Савельевъ, А. А. 162.  
 194. Савичъ, В. А. 6.  
 195. Садовскій, Б. Т. 155.  
 196. Сафоновъ, П. А. 393.  
 197. Свѣчинъ, А. А. 162 и 279.  
 198. Селитренниковъ, М. П. 47.  
 199. Сипинскій, Л. Е. 391.  
 200. Скалонъ, В. Ю. 18.  
 201. Смирновъ, Г. А. 382.  
 202. Соболевскій, В. М. 37.  
 203. Соболевъ, М. Н. 47.  
 204. Соколовъ, В. С. 383.  
 205. Старицкій, М. П. 6.  
 206. Стаховичъ, А. А. 228.  
 207. Стаховичъ, М. А. 50.  
 208. Струве, П. Б. 92.  
 209. Стюартъ, бар., А. Ф. 240.
210. Татариновъ, Ф. В. 274.  
 211. Тельжинскій, В. В. 47.  
 212. Толстой, гр., П. М. 374.  
 213. Трояновскій, Б. Ю. 47.  
 214. Трубецкой, кн., С. Н. 289.
215. Урусовъ, кн., С. Д. 366.  
 216. Урусъ, А. И. 382.  
 217. Усовъ, В. В. 117.  
 218. Ушановъ, А. А. 382.
219. Фальборкъ, Г. А. 187.  
 220. Федоровскій, В. К. 385.  
 221. Федоровъ, М. П. 289.
222. Филоновъ, Б. Г. 11.  
 223. Фортунатовъ, А. Ф. 18.
224. Харизоменовъ, С. А. 47.  
 225. Харченко, Я. Т. 162.  
 226. Хижняковъ, В. М. 68.  
 227. Хмѣлевъ, Н. Н. 383 и 388.  
 228. Хомяковъ, Н. А. 84.  
 229. Хрущевъ, А. Т. 386.
230. Цѣхановецкій, Г. М. 12.
231. Чарнолуссскій, В. П. 187.  
 232. Челноковъ, М. В. 201 и 388.  
 233. Ченькаевъ, В. Д. 270.  
 234. Чермакъ, Л. К. 47.  
 235. Чупровъ, А. П. 37.
236. Шаховской, кн., Д. П. 153 и 289.  
 237. Шингаревъ, А. И. 108.  
 238. Шиповъ, Д. Н. 57 и 388.  
 239. Ширковъ, Н. В. 138.  
 240. Шинковъ, Н. А. 386.  
 241. Шинкевичъ, А. П. 47.  
 242. Шрагъ, И. Л. 385.
243. Щепинъ, Н. Н. 277.  
 244. Щербина, Ф. А. 111.
245. Эманъ, В. Ф. 385.  
 246. Энгельгардтъ, В. П. 385.  
 247. Эрismanъ, Ф. Ф. 18.
248. Юматовъ, А. Д. 386.  
 249. Юмашевъ, Л. В. 243.
250. Яковенко, В. И. 69.  
 251. Яковлевъ (Богучарскій) В. И. 94.  
 252. Янушинъ, В. Е. 78.  
 253. Янжулъ, И. И. 47.  
 254. Яновскій, В. В. 391.

Группы: I. Участники Совѣщанія земскихъ и городскихъ дѣятелей въ Москвѣ 6—8 июля 1905 года (около 150 лицъ) между 292 и 293.

II. Тверская группа «у фонтана» (30 лицъ), между 350—351.





## I.

### 60-е и 70-е годы.

Русскій режимъ никогда не способствовалъ мирному и планомѣрному разрѣшенію назрѣвающихъ народныхъ нуждъ. Русское правительство по отношенію къ освободительному движенію во все время примѣняло, если можно такъ выразиться, шлюзную систему. Какъ только замѣчало оно проявленіе «вольнаго духа» среди населенія, тотчасъ воздвигало шлюзъ. Когда оныя наполнялись недовольствомъ, и послѣднее начинало перелшиваться черезъ первый шлюзъ, правительство ставило второй, третій и т. д., совершенно не соображая, что при такомъ способѣ самый источникъ недовольства не только не уничтожался, а страшно возрасталъ, и что, въ концѣ концовъ, никакой шлюзъ уже не будетъ въ состояніи сдерживать напора недовольства, которое постепенно переходитъ въ негодованіе, въ злобу, въ отчаяніе.

Эта шлюзная система примѣнена была бюрократією и къ земству.

Земская реформа 1864 года явилась продолженіемъ тѣхъ «великихъ реформъ», которыя осуществились вслѣдствіе несчастной севастопольской войны, какъ реформы 1905 года были слѣдствіемъ, главнымъ образомъ, русско-японской войны.

Севастопольская война такъ же обанкротила полицейско-бюрократическій режимъ въ 50-хъ годахъ, какъ японцы въ наше время. Тогда, какъ и теперь, воспользовавшись банкротствомъ, общество стремилось освободиться отъ этого режима. Въ этомъ можно легко убѣдиться изъ знаменитаго «Колокола» Герцена, къ властному звону котораго не могла не прислушиваться бюрократія. Еще до освобожденія крестьянъ рядъ заявленій и адресовъ со стороны лучшаго дворянства, единственной тогда интеллигенціи, не оставлялъ никакого сомнѣнія въ стремленіи образованной части русскаго общества къ представительному образу правленія, а послѣ реформы 1861 года такого рода заявленія дѣлались еще откровеннѣе.

Конституціонные помыслы были настолько развиты, что на эту тему, по словамъ Леруа-Болье, Александръ II въ томъ же 1863 году бесѣдовалъ даже съ Н. А. Милютинымъ, заявивъ послѣднему, что онъ, императоръ, «не имѣеть отвращенія къ представительному правленію, но что только не можетъ дать его полякамъ, которые бунтуютъ, не давая его вѣрноподаннымъ русскимъ», а этихъ Александръ II «не считалъ зрѣлыми для конституціи».

Однако, volens—volens, приходилось дать. И вотъ въ бюрократическихъ канцеляріяхъ выработана была земская реформа, поспѣшно осуществленная въ 1864 году, чтобы, между прочимъ, «положить предѣлъ возбужденнымъ по поводу образованія земскихъ учрежденій несбыточнымъ ожиданіямъ и свободнымъ стремленіямъ разныхъ сословій», — какъ говорилось въ объяснительной запискѣ.

По этому «Положенію» земскія учрежденія образовывались «для завѣдыванія дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ каждой губерніи и каждаго уѣзда». Но мы сейчасъ же должны сказать, что русское земство при первыхъ же шагахъ своей дѣятельности совершенно вышло изъ намѣченныхъ ему рамокъ и вступило немедленно на политическій путь. И это произошло совершенно естественно, болѣе того — иначе это и не могло быть.

Дѣло въ томъ, что, какъ только земство принялось за исполненіе своихъ основныхъ задачъ, какъ только оно пожелало внести широкое просвѣщеніе въ народныя массы и поднять ихъ экономической уровень, — тотчасъ же на этомъ пути оно встрѣтилось съ бюрократическимъ строемъ, оказавшимъ земству непреодолимое сопротивленіе.

Нѣтъ ничего поэтому удивительнаго, что земство очень скоро пришло къ непоколебимому убѣжденію въ невозможности при такихъ условіяхъ работать на пользу населенія. Вотъ почему культурно-экономическія задачи земства должны были отойти на задній планъ, и въ этой области, несмотря на всѣ усилія, оно не имѣло физической возможности сдѣлать всего того, что проектировало и что могло бы осуществить при отсутствіи тормазовъ со стороны неограниченной бюрократіи, на которой лежитъ и вся отвѣтственность за обнищаніе и невѣжество страны. Мы поэтому вовсе почти не касаемся земскаго движенія въ смыслѣ культурно-экономическомъ, а имѣемъ въ виду лишь политическое движеніе, игравшее, какъ мы говорили, значительную роль съ самаго момента возникновенія земскихъ учрежденій.

Несмотря на всѣ недочеты земскаго положенія 1864 года, построеннаго, между прочимъ, на высокомъ цензѣ, оно дало нѣкоторую возможность къ постепенному проторенію пути не только къ истинному мѣстному самоуправленію, но и къ попыткѣ, объединенными силами земствъ, достигнуть народнаго представительства въ дѣлахъ государственныхъ. Правительство начало войну съ земствомъ въ первый же годъ дѣятельности земскихъ учрежденій. Дѣло началось съ Петербургскаго губернскаго земскаго собранія, которое въ декабрѣ 1865 года

единогласно постановило ходатайствовать объ образованіи центрального земскаго учрежденія для завѣдыванія государственными земскими повинностями, а въ 1867 году уже потребовало участія земства въ законодательныхъ работахъ. Въ отвѣтъ на это правительствомъ закрыло земскія учрежденія С.-Петербургской губерніи, выслало административнымъ порядкомъ въ Оренбургъ предсѣдателя Петербургской губернской земской управы Н. О. Крузе <sup>1)</sup>, удалило въ отставку гласнаго, сенатора М. Н. Любоцинскаго, а гласный графъ А. П. Шуваловъ принужденъ былъ уѣхать за границу <sup>2)</sup>.

Цѣлый рядъ земскихъ собраній въ пер- выхъ же своихъ сессіяхъ, стремясь къ расши- ренію и укрѣпленію земскаго самоуправле- нія, уже въ 60-хъ годахъ обсуждалъ вопросъ о мелкой земской единицѣ, земскомъ едине- ніи и т. д., а правительство тотчасъ же ста- вило шлюзъ. Оно объясняло, по обыкновенію, земское движеніе «крамольнымъ духомъ» и употребляло всѣ усилія искоренить этотъ «духъ».

Уже, напримѣръ, въ 1866 году въ цирку- лярѣ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 12-го октября выясняется страхъ предъ служилою земскою интеллигенціею, предъ зарождавшимся «третьимъ элементомъ»: земскіе служащіе — врачи, учителя и т. д. — были поставлены въ полную зависимость отъ администраціи. 16-го декабря «разъясненіемъ» Правительствующаго Сената губернаторамъ дано было право отказывать въ утвержденіи всѣхъ избранныхъ земскими собраніями лицъ, если губернаторъ признаетъ ихъ неблагонадежными. 4 мая 1867 года тотъ же Правительствующій Сенатъ «разъяснилъ», что «постановленіе губернскаго земскаго собранія о сообщеніи возбужденнаго въ ономъ предположеніи всѣмъ губернскимъ управамъ другихъ губерній съ тою цѣлью, чтобы этимъ путемъ оно могло дойти до такой опредѣленности, которая сдѣлала бы возможнымъ



Крузе, Николай Оедоровичъ, пер- вый предсѣдатель Петербургской губернской земской управы.

<sup>1)</sup> Впрочемъ, въ концѣ концовъ, дѣло ограничилось, кажется, высылкою Крузе въ его имѣніе.

<sup>2)</sup> О немъ Герценъ въ 1867 г. въ «Колоколѣ», между прочимъ, писалъ: «Политическія мнѣнія наши во многомъ расходятся съ мнѣніями графа, но мы не можемъ не отдать полной справедливости его энергіи и гражданскому мужеству, качествамъ, къ сожалѣнію, столь рѣдкимъ между нашими земляками, которые отважно идутъ на- встрѣчу пушкамъ и пулямъ и трусятъ передъ недовольствомъ правительства и передъ гнѣвомъ тайной полиціи».

обобщить для всей имперіи предлагаемую мѣру, представляется несогласнымъ съ закономъ, ограничивающимъ кругъ дѣйствій земскихъ учреждений предѣлами губерній или уѣздовъ, каждому изъ сихъ учреждений ввѣренныхъ». Это въ высшей степени важное «разъясненіе» свидѣтельствуетъ, что уже на первыхъ порахъ земства проявили тенденцію къ единенію, непрерывно продолжавшуюся въ теченіе всего времени существованія земства. И какъ велико было это стремленіе земства, видно изъ того, что всего черезъ мѣсяцъ послѣ приведеннаго разъясненія Сената, 13 іюня 1867 года состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ безъ разрѣшенія губернатора воспрещалось печатаніе земскихъ отчетовъ о засѣданіяхъ, преніяхъ и рѣчахъ, бывшихъ на земскихъ собраніяхъ, и одновременно вышелъ законъ, предоставлявшій громадную власть предсѣдателямъ земскихъ собраній до закрытія послѣднихъ включительно, если на собраніи возбуждался какой-либо нежелательный вопросъ.

Въ 1868 году министръ внутреннихъ дѣлъ, циркулярами отъ 26-го августа и 8-го октября, опять напоминаетъ о зависимости земскихъ служащихъ отъ правительства и опять требуетъ, чтобы земства не обмѣнивались своими изданиями, печатая ихъ только въ количествѣ, не превышающемъ число гласныхъ.

Въ 70-хъ годахъ земская оппозиція не только возрастаетъ, но подъ гнетомъ репрессій стремится объединить все земскія оппозиціонныя силы.

Въ 1872 году Владимирское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о разрѣшеніи всероссійскаго земскаго съѣзда. Конечно, оно получило категорическій отказъ. Тогда другія земства, замаскировавъ основную мысль, стали ходатайствовать объ областныхъ съѣздахъ, съ участіемъ «третьяго элемента», для разрѣшенія различныхъ вопросовъ: по страхованію, народному образованію, медицинѣ и т. д. И эти съѣзды не были разрѣшены. Надо было изыскивать иные пути, и земцы стали устранивать частные земскіе съѣзды, нелегальные, такъ сказать, въ родѣ «съѣздовъ» и «совѣщаній» земскихъ дѣятелей, имѣвшихъ мѣсто въ наше время, съ которыми мы ниже подробно познакомимся. Такихъ съѣздовъ было немного, но на нѣкоторые изъ нихъ явились представители подавляющаго числа земскихъ губерній. Тогда, какъ и въ наше время, земцы для съѣздовъ пользовались, обыкновенно, всякимъ удобнымъ моментомъ: разрѣшенными профессиональными съѣздами, выставками и т. п. Но были случаи, когда они съѣзжались и безъ «благопріятныхъ обстоятельствъ», вполне конспиративно...

Данныхъ объ этихъ съѣздахъ, покуда, весьма мало. Правительству, насколько извѣстно, ни разу не удалось надлежащимъ образомъ выслѣдить ихъ, а потому оно знало кое-что о съѣздахъ, кажется, только изъ туманныхъ и невѣрныхъ показаній нѣкоего Курицына и изъ полицейскихъ разслѣдованій 1882 года. Курицынъ показывалъ, что «когда въ Кіевѣ, въ концѣ декабря 1878 года, собрался съѣздъ партіи конституціоналистовъ, преимущественно

земцевъ, между которыми преобладающее вліяніе имѣли черниговскіе земцы, изъ коихъ особенно выдѣлялся какой-то членъ Черниговскаго земства Линденсъ



Линдфорсъ, А. Ф.



Антоновичъ, Вл. Б., проф.

или Линдесъ, то на бывшей по этому поводу сходкѣ изъ представителей разныхъ соціально-революціонныхъ партій и украинофиловъ присутствовали въ числѣ



Беренштамъ, В. І.



Жигецкій, Н. А.

другихъ Антоновичъ, Жигецкій и Беренштамъ, съ цѣлью отстаивать свои теоріи противъ предложенія конституціоналистовъ о совмѣстныхъ дѣйствіяхъ

въ духѣ конституціи». Что эти свѣдѣнія не точны и добыты на основаніи слуховъ, видно уже изъ перевернутой фамиліи извѣстнаго въ свое время земца.



Петрункевичъ, И. И.



Савичъ, В. А.

А. Ф. Линдфорса въ Линденса или Линдеса. Курицынъ не упоминаетъ о такихъ видныхъ лицахъ, какъ И. И. Петрункевичъ, тогда гласный Черниговскаго



Русовъ, А. А.



Старицкій, М. П.,  
украинскій писатель.

земства, о земцахъ: В. А. Савичъ, В. М. Хижняковъ, Ге, Карпинскомъ, Милорадовичъ, Тризнъ, Тарновскомъ, Макаровъ и др.; объ украинофилахъ: А. А. Русовъ,