

П. В. Анненков и его друзья

УДК 82.09
ББК 83.3
П11

П11 П. В. Анненков и его друзья / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 684 с.

ISBN 978-5-458-13121-6

Павел Васильевич Анненков принадлежит к числу видных представителей литературного поколения сороковых годов. Почти со всеми писателями своего времени он был в сношениях, а со многими, преимущественно из кружка западников, – в более или менее тесной связи.

ISBN 978-5-458-13121-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Павелъ Васильевичъ Анненковъ принадлежитъ къ числу видныхъ представителей литературнаго поколѣнія сороковыхъ годовъ. Почти со всѣми писателями своего времени онъ былъ въ сношеніяхъ, а со многими, преимущественно изъ кружка западниковъ, — въ болѣе или менѣе тѣсной связи. Сознавая важное значеніе этого литературнаго поколѣнія въ умственномъ развитіи нашего общества, онъ давно сталъ собирать біографическіе матеріалы о писателяхъ, выступившихъ на литературное поприще въ тридцатыхъ годахъ и особенно развившихъ свою дѣятельность въ слѣдующее десятилѣтіе. Собственные воспоминанія Павла Васильевича и его переписка со своими современниками служили ему важнымъ къ тому пособіемъ. Труды П. В. Анненкова по этой части печатались въ свое время въ періодическихъ изданіяхъ, а впослѣдствіи большая ихъ часть вошла въ три выпуска изданнаго имъ сборника: Воспоминанія и критическіе очерки. Собраніе статей и замѣтокъ П. В. Анненкова. С.-Пб. 1877—1881. Въ 1881 и слѣдующихъ годахъ въ журналѣ „Вѣстникъ Европы“ появилось еще нѣсколько статей П. В. Анненкова въ томъ же родѣ.

П. В. Анненковъ скончался въ Дрезденѣ 8-го марта 1887 года, на семьдесятъ-шестомъ году (онъ родился въ Москвѣ въ 1811 году). Послѣ него остался значительный домашній архивъ, въ которомъ хранятся богатые матеріалы для исторіи нашего литературнаго движенія за послѣдніе полвѣка. Наслѣдники покойнаго писателя предположили извлечь изъ этого источника все то, что въ настоящее время можетъ быть обнародовано въ печати, присоединивъ къ этимъ матеріаламъ и тѣ статьи Павла Васильевича, которыя съ 1841 года появлялись на страницахъ періодическихъ изданій, но не были включены въ „Воспоминанія и критическіе очерки“. Таково происхожденіе настоящаго посмертнаго сборника, которому дано названіе „П. В. Анненковъ и его друзья. Литературныя воспоминанія и переписка 1835—1885 годовъ“.

Въ составъ перваго тома настоящаго изданія входятъ слѣдующіе статьи и матеріалы:

1) „Идеалисты тридцатыхъ годовъ“, біографическій этюдъ, написанный П. В. Анненковымъ на основаніи пріобрѣтенныхъ имъ писемъ А. И. Герцена и Н. П. Огарева изъ тридцатыхъ годовъ и собственныхъ его воспоминаній, относящихся къ болѣе позднему времени; этюдъ этотъ былъ первоначально напечатанъ въ „Вѣстникѣ Европы“ 1883 года.

2) „Записка о Н. П. Огаревѣ“, излагающая личныя воспоминанія П. В. Анненкова объ Огаревѣ; этимъ черновымъ наброскомъ, составленнымъ въ 1877 году, П. В. Анненковъ воспользовался отчасти для предшествующей статьи, но сама по себѣ записка не была до сихъ поръ напечатана.

3) „Письма изъ-за границы“, журнальныя корреспонденціи, адресованныя къ В. Г. Бѣлинскому и печатавшіяся въ „Отечественныхъ Запискахъ“ 1841—1843 годовъ. Независимо отъ ихъ значенія для біографіи автора, письма эти живо изображаютъ тѣ интересы, которые въ сороковыхъ годахъ занимали вниманіе образованныхъ русскихъ путешественниковъ въ Западной Европѣ.

4) „Парижскія письма“, адресованныя въ редакцію „Современника“ И. И. Панаева и Н. А. Некрасова съ конца 1846 года по начало 1848 и имѣющія такое же значеніе, какъ „Письма изъ-за границы“. О томъ, какое вниманіе возбуждали они въ свое время, сохранились любопытныя свидѣтельства въ печатаемыхъ ниже письмахъ Н. В. Гоголя, В. П. Боткина и В. Г. Бѣлинскаго къ П. В. Анненкову.

5) „Письмо изъ Кіева“, корреспонденція, напечатанная П. В. Анненковымъ въ „Современной Лѣтописи“, которая прилагалась къ „Русскому Вѣстнику“ въ 1862 году.

6) „Къ исторіи работъ надъ Пушкинымъ“. Какъ извѣстно, въ началѣ пятидесятихъ годовъ П. В. Анненковъ посвятилъ себя работамъ надъ великимъ русскимъ поэтомъ, и результатомъ ихъ явились составленные имъ „Матеріалы для біографіи А. С. Пушкина“ и изданіе его сочиненій, вышедшіе въ 1855—1857 годахъ. „Матеріалы“ были впослѣдствіи перепечатаны отдѣльною книгой, — самое же изданіе произведеній Пушкина, приготовленное П. В. Анненковымъ, давно вышло изъ продажи. Въ виду того, въ настоящемъ сборникѣ перепечатаны объявленіе и предисловія, предпосланныя этому изданію, и тутъ же помѣщены двѣ статьи П. В. Анненкова, относящіяся къ нему: а) „Любопытная тяжба“, излагающая тѣ затрудненія, какія встрѣтило въ 1854 году это предпріятіе, и б) составленная самимъ

Павломъ Васильевичемъ защита его редакціоннаго труда отъ нападокъ, которымъ онъ подвергся отъ одного изъ позднѣйшихъ издателей Пушкина. Обѣ эти статьи появились въ „Вѣстникъ Европы“: первая—въ 1881, а вторая—въ 1882 году. Дополненіемъ къ нимъ и вообще къ другимъ работамъ П. В. Анненкова о Пушкинѣ служитъ статья о литературныхъ проектахъ поэта, о которыхъ П. В. Анненковъ не имѣлъ возможности упомянуть при изданіи его сочиненій; эта статья появилась первоначально въ „Вѣстникъ Европы“ 1881 года.

7) „Письма къ П. В. Анненкову“, относящіеся преимущественно къ сороковымъ и пятидесятымъ годамъ и писанныя тѣми лицами, съ которыми ранѣе другихъ Павелъ Васильевичъ завязалъ литературныя сношенія. Нѣкоторыя, весьма немногія изъ этихъ писемъ были напечатаны самимъ П. В. Анненковымъ въ его статьяхъ, вошедшихъ въ „Воспоминанія и критическіе очерки“. Теперь представилась возможность обнародовать адресованныя къ нему письма почти въ полномъ составѣ, такъ, какъ они были подобраны самимъ П. В. Анненковымъ. Высокій интересъ этого историко-литературнаго матеріала не можетъ ускользнуть отъ вниманія читателей. Въ дополненіе къ этимъ письмамъ напечатаны: воспоминаніе П. В. Анненкова о его послѣдней встрѣчѣ съ Гоголемъ, извлеченное изъ памятныхъ замѣтокъ Павла Васильевича, которыя еще не могутъ быть преданы печати, и написанный имъ некрологъ В. П. Боткина, появившійся первоначально въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ 1868 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
Идеалисты тридцатыхъ годовъ (біографическій этюдъ)	1
Записка о Н. П. Огаревѣ	111
Письма изъ-за границы (1841—1843)	122
Парижскія письма (1846—1847)	248
Письмо изъ Кіева (1862)	370
Къ исторіи работъ надъ Пушкинымъ:	
I. Программа и планъ изданія сочиненій А. С. Пушкина . .	383
II. Любопытная тяжба	393
III. Новое изданіе сочиненій Пушкина (1880—1881 годовъ) . .	424
IV. Литературные проекты А. С. Пушкина	447
Письма къ П. В. Анненкову:	
I. Письма М. Н. Каткова (1842—1863)	486
II. Письма Н. В. Гоголя (1844—1847)	496
Письмо Н. В. Гоголя къ Н. Я. Прокоповичу (1847) . . .	512
Послѣдняя встрѣча съ Н. В. Гоголемъ (изъ воспоминаній П. В. Анненкова)	515
III. Письма В. П. Боткина (1846—1868)	516
В. П. Боткинъ (некрологъ, написанный П. В. Анненковымъ)	577
IV. Письма В. Г. Бѣлинскаго (1847—1848)	581
V. Письма П. Н. Кудрявцева (1847)	612
VI. Письма М. А. Бакунина (1847—1848)	620
VII. Письма А. И. Герцена и Н. А. Герценъ (1848)	625
VIII. Письма Н. А. Некрасова (1850—1856)	632
IX. Письма Н. П. Огарева (1852—1855)	636
Указатель личныхъ именъ	655

ИДЕАЛИСТЫ ТРИДЦАТЫХЪ ГОДОВЪ.

Біографическій этюдъ.

I.

Справедливо замѣчено было кѣмъ-то, что первые, молодые идеалы писателей столь же важны въ біографическомъ отношеніи, какъ и позднѣйшіе идеалы, на которыхъ основана ихъ извѣстность. Можно дополнить это замѣчаніе тѣмъ соображеніемъ, что предполагаемая имъ смѣна идеаловъ поучительна и важна только при разборѣ и изслѣдованіи обстоятельствъ, подготовившихъ и опредѣлившихъ ее. Безъ этого поясненія измѣненіе идеаловъ представляетъ не болѣе, какъ внѣшнюю картину роста и развитія живыхъ единицъ, которая происходитъ ежедневно и во всемъ органическомъ царствѣ, не обращая на себя особеннаго вниманія людей, привычныхъ къ явленію. Въ такомъ изслѣдованіи и поясненіи причинъ, порождающихъ видоизмѣненія мысли и созерцаній, всего болѣе нуждается однакоже дѣятельность писателей, о которыхъ собираемся здѣсь говорить, именно, жизненная и литературная дѣятельность давно покойнаго А. И. Герцена и тоже покойнаго Н. П. Огарева.

Съ именами этихъ писателей публицистика наша обращалась чрезвычайно осторожно до самаго послѣдняго времени. Въ теченіе многихъ годовъ она обозначала ихъ или начальными буквами ихъ фамилій, или прозвищами, въ родѣ Саша, Никъ, Искандеръ. Примѣръ послѣдняго псевдонима

былъ данъ самимъ авторомъ, Герценомъ, который еще въ періодъ своего пребыванія въ Россіи сдѣлалъ изъ него какъ бы второе имя для себя и скрывался за нимъ, никого, впрочемъ, не обманывая и не дѣлая изъ него загадки ни для кого. Съ 1848 года пропадаетъ и это прозвище въ нашей литературѣ и критикѣ, а о разборѣ направленія писателя, который скрывался подъ прозвищемъ, по существу, содержанию и формѣ и говорить нечего.

Надо прибавить однако, что примѣненіе, въ нѣкоторомъ родѣ, правилъ осаднаго положенія къ двумъ именамъ писателей, и въ особенности къ одному изъ нихъ, не смотря на безуспѣшность результатовъ, имѣло еще въ то время смыслъ, какъ противодѣйствіе политической пропагандѣ, принятой ими, и какъ огражденіе поверхностныхъ умовъ, столь падкихъ у насъ на платоническое сочувствіе къ ней. Но теперь, когда несостоятельность пропаганды обнаружилась вполне, и сама она сдѣлалась уже достояніемъ исторіи, — наступила, вѣжета, пора вывести упомянутыя имена изъ того рода монастырскаго католическаго *in pace*, куда они загнаны были прежде. Пора возвратить писателей, носившихъ эти имена, къ общему положенію и предоставить свободному критическому обсужденію ихъ прошлую дѣятельность. Можно быть увѣреннымъ, что оно исполнитъ свою задачу удовлетворительно, безъ послабленія къ слабымъ сторонамъ и идеямъ ихъ, безъ преувеличенія того, что найдется у нихъ существеннаго и замѣчательнаго въ художественномъ и нравственномъ отношеніи.

Можетъ быть, отрывки изъ ранней переписки Герцена и Огарева съ друзьями, которую здѣсь предлагаемъ читателямъ, сопровождаемая необходимыми объясненіями, помогутъ, въ нѣкоторой мѣрѣ, начать эту желанную оцѣнку съ нужнымъ спокойствіемъ.

Во всякомъ случаѣ, исторія ихъ развитія, ими самими рассказанная, несомнѣнно должна привести къ упраздненію тѣхъ представленій объ ихъ нравственной физіономіи, которыя были составлены для нихъ врагами и имѣютъ еще ходъ между большинствомъ публики, какъ настоящіе, по-

длинные ихъ образы. Обнародованіе выдержекъ изъ переписки разобьетъ, полагаемъ, то подобіе индійскаго идола, сохраняющаго на вѣчныя времена одно и то же тупое выраженіе, разъ ему приписанное, съ которымъ соединено еще въ воображеніи многихъ читателей представленіе Герцена, какъ личности. Никакого застывшаго навсегда выраженія злобы не оказывается въ тѣхъ чертахъ его фیزیоміи, какія даетъ переписка, да оно и вообще не могло быть его принадлежностью. Самая подвижность его природы и способность принимать впечатлѣнія съ разныхъ сторонъ и отъ разныхъ фактовъ и явленій жизни уже мѣшали окаменѣлости его ума въ одномъ направленіи, а сообщаемая переписка, вдобавокъ, приводитъ еще весьма тонкія черты его душевнаго міра, которыя, конечно, должны существенно измѣнить все; что слыветъ у насъ за его портреты и за вѣрныя характеристики его моральнаго содержанія. То же самое слѣдуетъ сказать и по отношенію къ Огареву. Всѣми признанная и распространенная слабость его характера не мѣшала ему упорно настаивать на принятыхъ рѣшеніяхъ и достигать своихъ цѣлей, какъ оказывается изъ переписки. По ея свидѣтельству, онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ безсильныхъ людей, которые способны управлять весьма крупными характерами, надѣленными въ значительной степени волей и рѣшимостію, что доказывается и несомнѣннымъ его вліяніемъ на своего друга Герцена. Какъ многіе изъ этого типа слабыхъ натуръ, одаренныхъ качествами обаятельной личности, онъ былъ полнымъ господиномъ не только самого себя, но весьма часто и тѣхъ, кто вступалъ съ нимъ въ близкія сношенія.

II.

Переписка Герцена и Огарева съ ихъ друзьями началась съ 1835 года, то-есть, съ той поры, когда надъ ними разразилась неожиданная гроза, и они высланы были изъ Москвы, стало быть, имѣетъ за собой почти пятидесятилѣтнюю давность. Причина катастрофы имѣетъ отношеніе къ оргіи, устроенной выпускными студентами Московскаго уни-

верситета 1834 года, праздновавшими окончаніе курса и полученіе своихъ дипломовъ. Тутъ распѣвались между прочимъ довольно неприличные политическіе памфлеты и производились другія безчинства, сопровождающія обыкновенно оргіи. Ни Герценъ, ни Огаревъ не были приглашены на пиръ и въ немъ не участвовали, не имѣя для этого и поводовъ. Герценъ кончилъ курсъ еще въ прошломъ 1833 году, а Огаревъ и вовсе не состоялъ въ числѣ выпускныхъ студентовъ. Можетъ быть, оргія эта и потухла бы безслѣдно въ четырехъ стѣнахъ, гдѣ происходила, какъ многія другія, ей подобныя, если бы не нашелся предатель въ числѣ пирующихъ, который предложилъ повторить въ его собственной квартирѣ и на его счетъ всѣ ея подробности еще разъ. Молодежь необдуманно согласилась на предложеніе и превратила такимъ образомъ легкомысленный поступокъ въ нѣчто похожее на преднамѣренную манифестацію. Всѣ участники вечера были, разумѣется, забраны и понесли различные кары.

Какимъ образомъ наши пріатели могли быть привлечены къ дѣлу, въ которомъ не принимали никакого участія? Это объясняется растязжимостью политическихъ процессовъ и естественнымъ ихъ захватывать, ради полноты, сферы и идеи, лежація по сосѣдству. Время было тогда довольно смутное, и надо сказать, что репутація полного умственного и общественнаго спокойствія, составленная имъ въ послѣдствіи, не вполне согласуется съ существующими фактами. Начиная съ холерныхъ смутъ 1831 года, волновавшихъ какъ самый Петербургъ, такъ и добрую половину Россіи, и кончая московскими пожарами и поджогами 1834 года, напугавшими обитателей столицы, все свидѣтельствовало о тревожномъ состояніи умовъ даже въ народныхъ массахъ. Частыя арестаціи людей въ стѣнахъ университета и въ арміи по подозрѣнію въ принадлежности къ польской интригѣ тоже не говорили въ пользу благополучнаго состоянія общества, а вдобавокъ нельзя было скрывать отъ себя, что политическія и экономическія идеи, возникшія въ Европѣ послѣ парижскаго переворота 1830 года, перешли уже нашу