

А.А. Пионтковский

**Об условном осуждении или
системе испытания**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 34.01
ББК 67.4
А11

А11 **А.А. Пионтковский**
Об условном осуждении или системе испытания / А.А. Пионтковский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 472 с.

ISBN 978-5-458-48867-9

Уголовная политика – существенная отрасль науки уголовного права. Она стремится к разрешению одной из жгучих проблем современной действительности – проблемы целесообразного построения борьбы с развитием и проявлением преступной деятельности. Признание в высшей степени серьезного значения за целесообразной организацией дела борьбы со случайным преступным лицом, преступностью эпизодичной, побудило автора (Приват-доцента Императорского Новороссийского университета) заняться изучением института, в котором уголовная политика, не без основания, усмотрела одно из могучих орудий борьбы с этого рода преступностью, - института условного осуждения, или системы испытания.

ISBN 978-5-458-48867-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОТЪ АВТОРА.

Признаніе въ высшей степени серьезнаго значенія за целесообразной организацией для борьбы съ случайными преступными людьми, преступностью эпизодичной, побудило меня, въ бытность мою за границею, заняться изученіемъ института, въ которомъ современная уголовная политика, не безъ основанія, усматривала одно изъ могучихъ орудій борьбы съ этого рода преступностью, — института условнаго осужденія, или системы испытанія.

Предлагаемое изслѣдованіе есть результатъ этого изученія. Оно не имѣетъ цѣлью разрѣшить всѣхъ трудныхъ и многосложныхъ вопросовъ, связанныхъ съ изученіемъ этого института, а лишь обратить вниманіе нашей юридической мысли на этотъ институтъ и, вызвавъ дальнѣйшія, быть можетъ, болѣе удачныя изслѣдованія, содѣйствовать дѣлу разработки этого института на нашей русской почвѣ — дѣлу, имѣющему, по моему мнѣнію, въ высшей степени серьезное не только теоретическое, но и практическое значеніе.

Выпуская въ свѣтъ настоящее изслѣдованіе, пользуюсь случаемъ, чтобы выразить публично мою искреннюю признательность и благодарность профессору уголовного права въ Галле доктору Францу Фонъ-Лусту за предоставленіе мнѣ права пользованія богатѣйшей

библіотекой, поміщаючоїся въ основанной и руководимой
имъ криміналістической семінаріи (здѣ настоящая ра-
бота и написана), за постоянное снабженіе меня всѣми
появляющимися и имѣющимися отношеніе къ изслѣдуе-
мому мною вопросу статьями и, вообще, за мудрые
советы и указанія, значительно облегчившіе мнѣ вы-
полненіе моей работы. Не могу также не выразить
моей благодарности моему уважаемому другу, сотруд-
нику и ученику профессора Фонз-Листа, заведующему
нынѣ его криміналістической семінаріей, доктору
Эрнсту Розенфельду за его заботливость о предоставле-
ніи мнѣ необходимыхъ литературныхъ пособій, а равно
и лицамъ, заведующимъ Ліонской публичной библіотекой,
предоставившимъ въ мое распоряженіе весь оффиціальныи
матеріалъ, относящійся къ процессу образованія закона
Беранже.

А. Піонтковскій.

Halle a/s.

Январь 1894 года.

ВВЕДЕНІЕ.

Уголовная политика — существенная отрасль науки уголовного права. Она стремится къ разрѣшенію одной изъ жгучихъ проблемъ современной дѣйтельности—проблемы цѣлесообразнаго построенія борьбы съ развитіемъ и проявленіемъ преступной дѣятельности.

Исходя изъ того начала, что съ устраненіемъ причинъ, обусловливающихъ бытіе даннаго явленія, само явленіе должно исчезнуть, она направляетъ свои усилія на созданіе средствъ устраненія причинъ бытія преступной дѣятельности и, опираясь на современныя уголовно-соціологическія изслѣдованія, установившія зависимость бытія этой дѣятельности отъ взаимодѣйствія условій вѣшной среды и индивидуальныхъ особенностей преступнаго люда, заботится, какъ объ измѣненіи путемъ соответствующихъ мѣропріятій условій вѣшной среды, способствующихъ развитію преступности, такъ и о созданіи цѣлесообразныхъ средствъ непосредственной борьбы съ самимъ преступнымъ людомъ.

Пользуясь въ этомъ послѣднемъ отношеніи результатами, почерпнутыми изъ изученія преступнаго люда, и указаніями

опыта функционирования карательного механизма, она стремится къ построению карательныхъ средствъ и связанныхъ съ ними специальныхъ мѣръ, могущихъ защитить и предохранить общество отъ преступныхъ посягательствъ ¹⁾).

Указывая на необходимость построения специальныхъ мѣръ борьбы съ юнымъ преступнымъ людомъ, на необходимость особыхъ мѣропріятій по отношенію къ душевно-больнымъ преступникамъ, она кладетъ въ основу построения карательныхъ средствъ, примѣнительно ко всѣмъ прочимъ преступнымъ агентамъ, общепринятую въ современной наукѣ классификацію преступниковъ, раздѣленіе послѣднихъ на двѣ категоріи: преступниковъ натуры, привычки, профессіи (хроническая преступность) и преступниковъ случая, эпизода (острая преступность) ²⁾ и заботится о приспособленіи карательныхъ средствъ къ психофизическимъ особенностямъ преступныхъ агентовъ.

Сообразно этимъ психофизическимъ особенностямъ, она требуетъ примѣненія къ преступникамъ натуры, профессіи карательныхъ средствъ, носящихъ по преимуществу характеръ изоляціи изъ вѣдръ общенія, къ преступникамъ случая — карательныхъ средствъ, носящихъ характеръ приспособленія къ условіямъ общенія ³⁾).

Къ числу средствъ послѣдняго рода и принадлежитъ т. н. институтъ условнаго осужденія, или система испытанія ⁴⁾). Сущ-

¹⁾ Cp. Lieht. Lehrbuch des deutschen Strafrechts. 5 Auflage 1892, стр. 4.

²⁾ Раздѣленіе на преступность хроническую (chronische) и острую (acute) принадлежитъ Листу. Чтобы замѣнить нѣсколько узкіе термины «профессиональный», «привычный» и неточный терминъ «случайный» терминами, наиболее соответствующими своему назначенію, онъ въ читанномъ имъ въ 1893 году курсѣ уголовной политики воспользовался терминами «острый» и «хроническій».

³⁾ См. R. Garrand. Le problème moderne de la pénalité. Paris 1899.

⁴⁾ Примѣч. Общепринятаго термина для обозначенія этого института пока еще не установлено. Въ западно-европейской литературѣ распространено выраженіе «условное осужденіе» (die bedingte Verurtheilung, condamnation conditionnelle). Это выраженіе точнымъ для обозначенія этого

ность этого института заключается въ отпущеніи осужденнаго на опредѣленное время на испытаніе, вмѣсто немедленнаго примѣненія причитающагося ему наказанія въ той или иной матеріальной формѣ, подъ угрозой примѣненія къ нему этого наказанія, на случай обнаруженія его неспособности, помимо этого примѣненія, приспособиться къ условіямъ общежитія, сдержатъ себя отъ дальнѣйшихъ правонарушеній.

Образовавшись впервые въ Сѣверной Америкѣ, этотъ институтъ, видоизмѣняясь, однако не утрачивая своей природы, своего основнаго характера, сталъ распространяться по всему цивилизованному міру. Австралія и Англія не замедлили дополнить имъ свои карательныя системы. Бельгія, Франція, Люксембургъ и нѣкоторые швейцарскіе кантоны воплотили его въ свои кодексы. Онъ—на пути къ законодательной санкціи во многихъ государствахъ Европы.

Въ присущемъ этому институту воздѣйствіи на личность преступнаго агента, путемъ страха предъ возможностью неминуемаго наступленія зла въ той или иной его формѣ, современная уголовная политика усмотрѣла одно изъ дѣйствительныхъ средствъ усиленія и укрѣпленія сдерживающихъ отъ преступной дѣятельности импульсовъ, одно изъ средствъ приспособленія преступнаго агента къ условіямъ общежитія, одну изъ разумныхъ мѣръ борьбы съ случайнымъ преступнымъ лицомъ. Во включеніи этого института въ карательныя системы она увидѣла одно изъ средствъ улучшенія послѣднихъ, одинъ изъ способовъ возможнаго устраненія присущихъ имъ недостатковъ, заключающихся, главнымъ образомъ, въ чрезмѣрномъ примѣненіи краткосрочнаго лишенія свободы, въ единообразіи карательныхъ средствъ борьбы съ преступниками случая и преступниками процессія, натуры, недостатковъ, имѣющихъ послѣдствіемъ такое безотрадное явленіе, какъ усиленіе рецидива.

института признано быть не можетъ, такъ какъ оно не отражаетъ въ себѣ основнаго его характера. Болѣе точнымъ, болѣе соответствующимъ характеру института слѣдовало бы признать выраженіе «система испытанія». Однако, чтобы устранить возможные недоразумѣнія, мы въ настоящемъ изслѣдованіи употребляемъ на ряду съ выраженіемъ «система испытанія» и выраженіе «условное осужденіе», какъ равнозначное.

Изученіемъ этого института и занимается настоящее изслѣдованіе. Оно раздѣляется на часть историческую и часть теоретико-догматическую.

Первая часть имѣетъ въ виду обрисовку историческаго процесса развитія и образованія этого института, характеристику разнообразныхъ формъ его выраженія. Вторая часть посвящена установленію природы и значенія этого института въ дѣлѣ борьбы съ преступностью и попыткѣ построенія его примѣнительно къ характеру нашего права и условіямъ нашей жизни.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Исторія и современное положеніе института условнаго осужденія или системы испытанія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Система испытанія въ Америкѣ и Австраліи.

Институтъ условнаго осужденія или система испытанія — дитя XIX вѣка ¹⁾. Родиной его почитается Сѣверная Америка. Онъ впервые зародился, развился и выросъ въ опредѣленную форму въ Массачузетъ. Эта форма извѣстна подъ именемъ системы испытанія (probation system). Потребность въ цѣлесообразной организаціи для борьбы съ юнымъ преступнымъ людомъ вызвала созданіе въ 1869 году въ Массачузетъ особыхъ мѣропріятій, которыя и послужили началомъ развитія этой системы.

Стремленіе къ огражденію юнаго преступника отъ пагубнаго вліянія тюремной атмосферы и признаніе необходимости приданія примѣняемымъ къ нему карательнымъ средствамъ семейно-воспитательнаго характера послужили основаніемъ учрежденія

¹⁾ Примѣч.: Идея этого института, идея условнаго приостановленія исполненія наказанія не чужда исторіи развитія уголовного права европейскихъ народовъ. Примѣненіе этой идеи, сообразно изысканіямъ проф. Fayer'a, было, напр., извѣстно венгерской судебной практикѣ въ 16 и 17 вѣкахъ (см. Mitteilungen der Internationalen Kriminalistischen Vereinigung, IV Band mai 1893, стр. 107 и сл.). Однако, эта идея затерялась въ историческомъ потокѣ и появляется въ текущемъ столѣтіи, какъ нѣчто совершенно новое, не стоящее въ какой либо органической связи съ прошедшимъ.

въ 1869 году особаго органа (state agent) постоянного защитника и попечителя юныхъ преступниковъ ¹⁾.

На обязанность этого органа возложена забота о судьбѣ юнаго преступника, забота о примѣненіи къ нему цѣлесообразныхъ карательныхъ средствъ. Ему указано слѣдить за всѣми уголовными процессами, возбуждаемыми противъ лицъ, недостигшихъ семнадцатилѣтняго возраста, собирать точныя свѣдѣнія объ этихъ лицахъ, объ ихъ положеніи, о причинахъ, толкнувшихъ ихъ на преступный путь, присутствовать лично или чрезъ своего представителя на судѣ при разборѣ ихъ дѣлъ и предлагать судѣ примѣненіе къ осужденному тѣхъ или иныхъ наиболеѣ соответствующихъ положенію дѣла мѣръ. Ему вѣнено въ обязанность заботиться о примѣненіи къ юному преступнику, сообразно обстоятельствамъ дѣла, то заключенія въ исправительно-воспитательное заведеніе, то выговора, то отпущенія на опредѣленное время на испытаніе (on probation) ²⁾.

На случай примѣненія этой послѣдней мѣры, ему предоставлено право надзора за отпущеннымъ и возложена на него забота о созданіи для отпущеннаго условій, могущихъ содѣйствовать его исправленію.

Въ интересахъ достиженія этой цѣли, этотъ вновь созданный органъ (state agent) старается окружить отпущеннаго благотворнымъ вліяніемъ семейнаго очага. Онъ помѣщаетъ отпущеннаго у его родныхъ или, если такое помѣщеніе представляется фактически невозможнымъ либо вреднымъ, пристраиваетъ его въ чужой семьѣ, пользуясь содѣйствіемъ особаго благотворительнаго общества, члены котораго и раздѣляютъ съ нимъ дѣло надзора и руководства за такимъ образомъ размѣщенными преступниками ³⁾. Ему предоставляется право, на случай дурнаго поведенія отпущеннаго или вообще признанія примѣненной къ нему мѣры несостоятельной, привести отпущеннаго снова въ судъ, дабы подвергнуть его заключенію въ исправительное учрежденіе. Исправительное учрежденіе, а въ исключительныхъ

¹⁾ См. William Tallack Penological and preventive principles, стр. 299.

²⁾ См. Aschrott. Aus dem Strafen und Gefängniswesen Nordamerikas стр. 39 и сл.

³⁾ См. Tallack. idem, стр. 300 и сл.

случаяхъ тюрьма представляются мѣрами, примѣняющимися лишь на случай неудачи испытанія ¹⁾).

Отпущеніе юныхъ преступниковъ на испытаніе привело къ плодотворнымъ результатамъ. Молодые преступники, по свидѣтельству Ашротта ²⁾, почти совсѣмъ исчезли изъ карательныхъ учрежденій Массачузета. Примѣненіе этой мѣры показало, что въ большинствѣ случаевъ совершенно достаточно повѣсить надъ головой юныхъ преступниковъ, подчинивъ ихъ надзору «state agent», дамокловъ мечъ помѣщенія въ исправительное учрежденіе, чтобы ихъ снова направить на честный путь.

Успѣхъ этой мѣры обратилъ на себя вниманіе, и, при реорганизациі въ Массачузетѣ карательнаго механизма, примѣнительно къ взрослому преступному люду, реорганизациа, имѣвшей цѣлью по возможности сократить область тюремнаго заключенія, отражающагося во многихъ отношеніяхъ вредно на личности заключеннаго, примѣненіе ея, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями, было распространено и на взрослыхъ преступниковъ. Въ 1878 году она вводится въ видѣ опыта въ г. Бостонѣ, а въ 1880 г. распространяется на весь штатъ ³⁾).

Механизмъ ея регулируется закономъ слѣдующимъ образомъ. Создается особое должностное лицо «probation officer», снабженное широкими полномочіями въ дѣлѣ практическаго примѣненія вводимой системы. Оно обязано внимательно изучить личность всякаго задержаннаго преступника, его характеръ, причины, побудившія его къ совершенію приписываемаго ему дѣянія, чтобы имѣть возможность составить себѣ убѣжденіе, возможно-ли надѣяться на исправленіе этого преступника помимо примѣненія къ нему матеріальныхъ формъ наказанія. Если такого рода изученіе приводитъ «probation officer-а» къ убѣжденію, что болѣе всего соотвѣтствуетъ и интересамъ общества, и интересамъ обвиняемаго отпущеніе послѣдняго на испытаніе, то «probation officer» является въ судъ, присутствуетъ при

¹⁾ Finally, where the subject of this care proves intractable, then, as a last means of control, a prison is resorted to см. Tallaack выше цит. соч. стр. 301.

²⁾ См. Aschrott, idem, стр. 40.

³⁾ См. Aschrott, Ersatz kurzzeitiger Freiheitsstrafen, стр. 22. *

разборъ дѣла и предлагаетъ суду примѣнить къ обвиняемому отпущеніе на испытаніе, мотивируя это предложеніе тѣми данными, которыя имѣются въ его распоряженіи, благодаря его предварительнымъ изслѣдованіямъ ¹⁾. Судъ воленъ принять или отвергнуть это предложеніе. Принимая это предложеніе, судъ не назначаетъ обвиняемому слѣдующаго ему за совершенное имъ дѣяніе наказанія (тюрьмы или штрафа), а признаетъ его лишь виновнымъ въ приписываемомъ ему дѣяніи и отпускаетъ его на опредѣленный срокъ, который можетъ продолжаться отъ 2—12 мѣсяцевъ, на испытаніе, при чемъ отъ отпущеннаго требуется соблюденіе извѣстныхъ условій, напр., не пьянствовать. Съ отпущеніемъ на испытаніе нерѣдко связывается представленіе поручительства ²⁾.

Лица, отпущенныя на испытаніе, поступаютъ подъ надзоръ «probation officer-а». Они обязаны доставлять «probation officer-у» свѣдѣнія о своихъ занятіяхъ, образѣ жизни и сообразоваться съ его указаніями.

«Probation officer», на сколько это возможно, лично посѣщаетъ отпущенныхъ на испытаніе, оказываетъ имъ всякаго рода помощь, заботится о приснаніи для нихъ занятій и, вообще, стремится удержать ихъ отъ вторичнаго совершенія преступленій. Если онъ убѣждается, что отпущеніе на испытаніе представляется, примѣнительно къ данному лицу, мѣрой, несоотвѣтствующей своему назначенію, не могущей содѣйствовать исправленію этого лица, онъ можетъ съ согласія президента полиціи, безъ особаго распоряженія объ арестѣ, арестовать это лицо и привести его снова въ судъ для назначенія слѣдующаго ему наказанія или принятія другихъ законныхъ мѣръ. Онъ вправѣ также ходатайствовать, если признаетъ это нужнымъ, о продленіи установленнаго судомъ періода испытанія.

Если, наконецъ, оказывается, что отпущенный на испытаніе оправдалъ возлагаемыя на него надежды, если онъ дѣйствительно стремится къ исправленію и исправляется, въ періодъ испытанія ведетъ себя безупречно, то онъ, по предложенію

¹⁾ См. Aschrott. Aus dem Strafen und Gefängniswesen Nordamerikas стр. 41 и сл. Tallack idem. стр. 303 и слѣд.

²⁾ См. Rosenfeld. Welche Strafmittel können an die Stelle der kurzzeitigen Freiheitsstrafe gesetzt werden, стр. 111. Berlin 1890.