

**А.А. Пионтковский**

**Об условном осуждении или  
системе испытания**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 34.01  
ББК 67.4  
А11

A11      **А.А. Пионтковский**  
Об условном осуждении или системе испытания / А.А. Пионтковский – М.:  
Книга по Требованию, 2021. – 472 с.

**ISBN 978-5-458-48867-9**

Уголовная политика – существенная отрасль науки уголовного права. Она стремиться к разрешению одной из жгучих проблем современной деятельности – проблемы целесообразного построения борьбы с развитием и проявлением преступной деятельности. Признание в высшей степени серьезного значения за целесообразной организацией дела борьбы со случайным преступным людом, преступностью эпизодичной, побудило автора (Приватдоцента Императорского Новороссийского университета) заняться изучением института, в котором уголовная политика, не без основания, усмотрела одно из могучих орудий борьбы с этого рода преступностью, – института условного осуждения, или системы испытания.

**ISBN 978-5-458-48867-9**

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, кляксы, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ОТЪ АВТОРА.

---

Признаніе въ высшей степени серьезнаго значенія за цѣлесообразной организаціей дѣла борьбы съ случайными преступными мотивами, преступностию эпизодичной, побудило меня, въ бытность мою за границою, заняться изученіемъ института, въ которомъ современная уголовная политика, не безъ основанія, усмотрѣла одно изъ могучихъ орудій борьбы съ этого рода преступностью,— института условнаго осужденія, или системы испытанія.

Предлагаемое изслѣдованіе есть результатъ этого изученія. Оно не имѣетъ цѣлью разрѣшить всѣхъ трудныхъ и многосложныхъ вопросовъ, связанныхъ со изученіемъ этого института, а лишь обратить вниманіе нашей юридической мысли на этотъ институтъ и, вызвавъ дальнѣйшія, быть можетъ, болѣе удачныя изслѣдованія, содѣйствовать дѣлу разработки этого института на нашей русской почвѣ — дѣлу, имѣющему, по моему мнѣнію, въ высшей степени серьезнное не только теоретическое, но и практическое значеніе.

Выпуская въ сопѣтъ настоящее изслѣдованіе, пользуюсь случаемъ, чтобы выразить публично мою искреннюю признательность и благодарность профессору уголовного права въ Галле доктору Францу Фонъ-Листу за предоставленіе мнѣ права пользованія богатѣйшей

бібліотекої, пожвачаючоїся в з основаної і руковоюдимої  
ізм криміналістическої семінарії (ідея настотієва ра-  
бота і написана), за постійнє снабження мене всіми  
поголіюючими і илюючими отношеніє къ інслідує-  
му мою вопросу статтями и, вообще, за мудрые  
совѣты и указанія, значительно облегчююше мінъ ви-  
полнение моїї работы. Не могу тааже не выразить  
моїї благодарности моему уважаемому другу, сотруд-  
нику и ученику профессора Фонз-Листа, завѣдующему  
нынъ его криміналістическої семінарії, доктору  
Эрнесту Розенфельду за его заботливость о предоставле-  
ніи мінъ необходиныхъ літературныхъ пособій, а равно  
и лицамъ, завѣдующимъ Ліонской публичной бібліотекой,  
предоставившимъ въ мое распоряжение весь официальныи  
материалъ, относящийся къ процессу образования закона  
Беранже.

А. Піонтовесній.

Halle a/s.

Январь 1894 года.

## В В Е Д Е Н И Е.

---

Уголовная политика — существенная отрасль науки уголовного права. Она стремится къ разрешению одной изъ жгучихъ проблемъ современной дѣятельности—проблемы цѣлесообразного построения борьбы съ развитиемъ и проявлениемъ преступной дѣятельности.

Исходя изъ того начала, что съ устраненiemъ причинъ, обуславливающихъ бытіе данного явленія, само явленіе должно исчезнуть, она направляетъ свои усилия на создание средствъ устраненія причинъ бытія преступной дѣятельности и, опираясь на современные уголовно-соціологические изслѣдованія, установившія зависимость бытія этой дѣятельности отъ взаимодѣйствія условій виѣшней среды и индивидуальныхъ особенностей преступного люда, заботится, какъ объ измѣненіи путемъ соответствующихъ мѣропріятій условій виѣшней среды, способствующихъ развитию преступности, такъ и о созданіи цѣлесообразныхъ средствъ непосредственной борьбы съ самими преступными людомъ.

Пользуясь въ этомъ послѣднемъ отношеніи результатами, почерпнутыми изъ изученія преступного люда, и указаниями

опытъ функционирования карательного механизма, она стремится къ построению карательныхъ средствъ и связанныхъ съ ними специальныхъ мѣръ, могущихъ защитить и предохранить общество отъ преступныхъ посягательствъ<sup>1)</sup>.

Указывая на необходимость построения специальныхъ мѣръ борьбы съ юными преступными людомъ, на необходимость особыхъ мѣропріятій по отношенію къ душевно-больнымъ преступникамъ, она кладетъ въ основу построения карательныхъ средствъ, примѣнительно ко всѣмъ прочимъ преступнымъ агентамъ, общеприняту въ современной наукѣ классификацію преступниковъ, раздѣленіе послѣднихъ на двѣ категоріи: преступниковъ натуры, привычки, профессіи (хроническая преступность) и преступниковъ случая, эпизода (острая преступность)<sup>2)</sup> и заботится о приспособленіи карательныхъ средствъ къ психофизическимъ особенностямъ преступныхъ агентовъ.

Сообразно этимъ психофизическимъ особенностямъ, она требуетъ примѣненія къ преступникамъ натуры, профессіи карательныхъ средствъ, носящихъ по преимуществу характеръ изоляціи изъ нѣдѣлъ общежитія, къ преступникамъ случая — карательныхъ средствъ, носящихъ характеръ приспособленія къ условіямъ общежитія<sup>3)</sup>.

Къ числу средствъ послѣдняго рода и принадлежитъ т. н. институтъ условного осужденія, или система испытакія<sup>4)</sup>. Сущ-

<sup>1)</sup> Ср. Liez. Lehrbuch des deutschen Strafrechts. 5 Auflage 1892, стр. 4.

<sup>2)</sup> Раздѣленіе на преступность хроническую (chronische) и острую (acute) принадлежитъ Листу. Чтобы замѣнить нѣсколько узкіе термины «профессиональный», «привычный» и неточный терминъ «случайный» терминами, наиболѣе соотвѣтствующими своему назначенію, онъ въ читаніи кнѣ въ 1893 году курсѣ уголовной политики воспользовался терминами «острый» и «хронический».

<sup>3)</sup> См. R. Garraud. Le problѣme moderne de la penalité. Paris 1899.

<sup>4)</sup> Примѣч. Общепринятое термина для обозначенія этого института пока еще не установлено. Въ западно-европейской литературѣ распространено выраженіе «условное осужденіе» (die bedingte Verurtheilung, condamnation conditionnelle). Это выраженіе точнымъ для обозначенія этого

ность этого института заключается въ отпущеніи осужденнаго на опредѣленное время на испытаніе, вмѣсто немедленнаго примѣненія причитающагося ему наказанія въ той или иной материальной формѣ, подъ угрозой примѣненія къ нему этого наказанія, на случай обнаруженія его неспособности, помимо этого примѣненія, приспособиться къ условіямъ общежитія, сдержать себя отъ дальнѣйшихъ закононарушений.

Образовавшись впервые въ Сѣверной Америкѣ, этотъ институтъ, видоизмѣняясь, однако не утрачивая своей природы, своего основнаго характера, сталъ распространяться по всему цивилизованному миру. Австралия и Англія не замедлили дополнить имъ свои карательныя системы. Бельгія, Франція, Люксембургъ и вѣкоторые швейцарскіе кантоны вовлекли его въ свои кодексы. Онъ—на пути къ законодательной санкціи во многихъ государствахъ Европы.

Въ присущемъ этому институту воздействиѣ на личность преступнаго агента, путемъ страха предъ возможностью неминуемаго наступленія зла въ той или иной его формѣ, современная уголовная политика усмотрѣла одно изъ дѣйствительныхъ средствъ усиленія и укрѣпленія сдерживающихъ отъ преступной дѣятельности импульсовъ, одно изъ средствъ приспособленія преступнаго агента къ условіямъ общежитія, одну изъ разумныхъ мѣръ борьбы съ случайнымъ преступнымъ людомъ. Вовключеніи этого института въ карательныя системы она увидѣла одно изъ средствъ улучшенія послѣднихъ, одинъ изъ способовъ возможнаго устраненія присущихъ имъ недостатковъ, заключающихся, главнымъ образомъ, въ чрезмѣрномъ примѣненіи краткосрочнаго лишенія свободы, въ единобразіи карательныхъ средствъ борьбы съ преступниками случая, и преступниками профессіи, натуры, недостатковъ, имѣющихъ послѣдствіемъ такое безотрадное явленіе, какъ усиленіе рецидива.

---

института признано быть не можетъ, такъ какъ оно не отражаетъ въ себѣ основнаго его характера. Болѣе точнымъ, болѣе соответствующимъ характеру института слѣдовало бы признать выраженіе «система испытанія». Однако, чтобы устранить возможныя недоразумѣнія, мы въ настоящемъ излагованіи употребляемъ наряду съ выражениемъ «система испытанія» и выраженіе «условное осужденіе», какъ равнозначащее.

Изучениемъ этого института и занимается настоящее изслѣдованіе. Оно раздѣляется на часть историческую и часть теоретико-догматическую.

Первая часть имѣеть въ виду обрисовку исторического процесса развитія и образованія этого института, характеристику разнообразныхъ формъ его выраженія. Вторая часть посвящена установлению природы и значенія этого института въ дѣлѣ борьбы съ преступностью и постыдѣ построенія его пріимѣнительно къ характеру нашего права и условіямъ нашей жизни.

---

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Исторія и современное положение института условного осуждения или системы испытания.

---

### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

#### Система испытания въ Америкѣ и Австралии.

---

Институтъ условного осуждения или система испытания — дитя XIX вѣка<sup>1</sup>). Родиной его почитается Сѣверная Америка. Онъ впервые зародился, развился и вылился въ опредѣленную форму въ Массачусетѣ. Эта форма извѣстна подъ именемъ системы испытания (probation system). Потребность въ цѣлесообразной организаціи дѣла борьбы съ юными преступными людьми вызвала созданіе въ 1869 году въ Массачусетѣ особыхъ мѣропріятій, которыя и послужили началомъ развитія этой системы.

Стремленіе къ огражденію юного преступника отъ пагубнаго вліянія тюремной атмосферы и признаніе необходимости приданія примѣняемымъ къ нему карательнымъ средствамъ семейно-воспитательного характера послужили основаніемъ учрежденія

---

<sup>1</sup>) Примѣч.: Идея этого института, идея условного пріостановленія исполненія наказанія не чужда исторіи развитія уголовнаго права европейскихъ народовъ. Примѣненіе этой идеи, сообразно изысканіямъ проф. Fayer'a, было, напр., извѣстно венгерской судебнай практикѣ въ 16 и 17 вѣкахъ (см. Mitteilungen der Internationalen Kriminalistischen Vereinigung, IV Band Mai 1893, стр. 107 и сл.). Однако, эта идея затерялась въ историческомъ потокѣ и появляется въ текущемъ столѣтіи, какъ иѣчто совершенно новое, не стоящее въ какой либо органической связи съ прошедшими.

въ 1869 году особаго органа (state agent) постоянного защитника и попечителя юныхъ преступниковъ<sup>1)</sup>.

На обязанность этого органа возложена забота о судьбѣ юного преступника, забота о примѣненіи къ нему цѣлесообразныхъ карательныхъ средствъ. Ему указано слѣдить за всѣми уголовными процессами, возбуждаемыми противъ лицъ, недостигшихъ семнадцатилѣтнаго возраста, собирать точныя свѣдѣнія объ этихъ лицахъ, объ ихъ положеніи, о причинахъ, толкнувшихъ ихъ на преступный путь, присутствовать лично или чрезъ своего представителя на судѣ при разборѣ ихъ дѣлъ и предлагать судѣ примѣненіе къ осужденному тѣхъ или иныхъ наиболѣе соотвѣтствующихъ положеній дѣла мѣръ. Ему вмѣнено въ обязанность заботиться о примѣненіи къ юному преступнику, сообразно обстоятельствамъ дѣла, то заключенія въ исправительно-воспитательное заведеніе, то выговора, то отпущенія на опредѣленное время на испытаніе (on probation)<sup>2)</sup>.

На случай примѣненія этой послѣдней мѣры, ему предоставлено право надзора за отпущенными и возложена на него забота о созданіи для отпущенаго условій, могущихъ содѣствовать его исправленію.

Въ интересахъ достижения этой цѣли, этотъ вновь созданный органъ (state agent) старается окружить отпущенаго благотворнымъ вліяніемъ семейнаго очага. Онъ помѣщаетъ отпущенаго у его родныхъ или, если такое помѣщеніе представляется фактически невозможнымъ либо вреднымъ, пристраиваетъ его въ чужой семье, пользуясь содѣствиемъ особаго благотворительнаго общества, члены которого и раздѣляютъ съ нимъ дѣло надзора и руководства за такимъ образомъ размѣщенными преступниками<sup>3)</sup>. Ему предоставляется право, на случай дурнаго поведенія отпущенаго или вообще признанія примѣненной къ нему мѣры несостоятельной, привести отпущенаго снова въ судъ, дабы подвергнуть его заключенію въ исправительное учрежденіе. Исправительное учрежденіе, а въ исключительныхъ

<sup>1)</sup> См. William Tallack. Penological and preventive principles, стр. 299.

<sup>2)</sup> См. Aschrott. Aus dem Strafen und Gefangnisswesen Nordamerikas стр. 39 и сл.

<sup>3)</sup> См. Tallack. idem, стр. 300 и сл.

случаяхъ тюрьма представляются мѣрами, примѣняющимися лишь на случай неудачи испытания<sup>1)</sup>.

Отпущение юныхъ преступниковъ на испытание привело къ плодотворнымъ результатамъ. Молодые преступники, по свидѣтельству Ашротта<sup>2)</sup>, почти совсѣмъ исчезли изъ карательныхъ учрежденій Массачусетса. Примѣненіе этой мѣры показало, что въ большинствѣ случаевъ совершенно достаточно повѣсить надъ головой юныхъ преступниковъ, подчинивъ ихъ надзору «state agent», дамокловъ мечъ помѣщенія въ исправительное учрежденіе, чтобы ихъ снова направить на честный путь.

Успѣхъ этой мѣры обратилъ на себя вниманіе, и, при реорганизаціи въ Массачусетѣ карательного механизма, примѣнительно къ взрослому преступному люду, реорганизаціи, имѣвшей цѣлью по возможности сократить область тюремнаго заключенія, отражающагося во многихъ отношеніяхъ вредно на личности заключеннаго, примѣненіе ея, сть некоторыми видозмѣненіями, было распространено и на взрослыхъ преступниковъ. Въ 1878 году она вводится въ видѣ опыта въ г. Бостонѣ, а въ 1880 г. распространяется на весь штатъ<sup>3)</sup>.

Механизмъ ея регулируется закономъ слѣдующимъ образомъ. Создается особое должностное лицо «probation officer», снабженное широкими полномочіями въ дѣлѣ практическаго примѣненія вводимой системы. Оно обязано внимательно изучить личность всякаго задержаннаго преступника, его характеръ, причины, побудившія его къ совершенню приписываемаго ему дѣянія, чтобы имѣть возможность составить себѣ убѣжденіе, возможно-ли надѣяться на исправленіе этого преступника помимо примѣненія къ нему материальныхъ формъ наказанія. Если такого рода изученіе приводитъ «probation officer-а» къ убѣждѣнію, что болѣе всего соответствуетъ и интересамъ общества, и интересамъ обвиняемаго отпущеніе послѣдняго на испытание, то «probation officer» является въ судѣ, присутствуетъ при

<sup>1)</sup> Finally, where the subject of this care proves intractable, then, as a last means of control, a prison is resorted to см. Tallack выше цит. соч. стр. 301.

<sup>2)</sup> См. Aschrott. *idem*, стр. 40.

<sup>3)</sup> См. Aschrott. *Ersatz kurzzeitiger Freiheitsstrafen*, стр. 22.

разборъ дѣла и предлагаетъ суду примѣнить къ обвиняемому отпущеніе на испытаніе, мотивируя это предложеніе тѣми данными, которыя имѣются въ его распоряженіи, благодаря его предварительнымъ изслѣдованіямъ<sup>1)</sup>). Судъ воленъ принять или отвергнуть это предложеніе. Принимая это предложеніе, судъ не назначаетъ обвиняемому слѣдуемаго ему за совершенное имъ дѣяніе наказанія (тюрьмы или штрафа), а признаетъ его лишь виновнымъ въ приписываемомъ ему дѣяніи и отпускаетъ его на определенный срокъ, который можетъ продолжаться отъ 2—12 мѣсяцевъ, на испытаніе, при чёмъ отъ отпущенаго требуется соблюденіе извѣстныхъ условій, напр., не пьянствовать. Съ отпущеніемъ на испытаніе нерѣдко связывается представленіе поручительства<sup>2)</sup>.

Лица, отпущенныя на испытаніе, поступаютъ подъ надзоръ «probation officer-а». Они обязаны доставлять «probation officer-у» свѣдѣнія о своихъ занятіяхъ, образѣ жизни и сообразоваться съ его указаніями.

«Probation officer», на сколько это возможно, лично посѣщаетъ отпущеныхъ на испытаніе, оказываетъ имъ всячаго рода помощь, заботится о пріисканіи для нихъ занятій и, вообще, стремится удержать ихъ отъ вторичнаго совершенія преступленій. Если онъ убѣждается, что отпущеніе на испытаніе представляется, примѣнительно къ данному лицу, мѣрой, несоответствующей своему назначенію, не могущей содѣйствовать исправленію этого лица, онъ можетъ съ согласія президента полиціи, безъ особаго распоряженія обѣ арестѣ, арестовать это лицо и привести его снова въ судъ для назначенія слѣдуемаго ему наказанія или принятія другихъ законныхъ мѣръ. Онъ вправѣ также ходатайствовать, если признается это нужнымъ, о продлѣніи установленнаго судомъ періода испытанія.

Если, наконецъ, оказывается, что отпущенный на испытаніе оправдалъ возлагаемыя на него надежды, если онъ дѣйствительно стремится къ исправленію и исправляется, въ періодъ испытанія ведетъ себя безупречно, то онъ, по предложенію

<sup>1)</sup> См. Aschrott. Aus dem Strafen und Gefangnisswesen Nordamerikas стр. 41 и сл. Tallack idem, стр. 303 и слѣд.

<sup>2)</sup> См. Rosenfeld. Welche Strafmittel kônnen an die Stelle der kurzzeitigen Freiheitsstrafe gesetzt werden, стр. 111. Berlin 1890.